

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST

Ngày: 29 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Công Gia.

2. Ông Đinh Tuấn Đạt.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Xuân Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Tuấn – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Trần Quang D (tên gọi khác: S T) – sinh năm: 1981, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp PT, xã PB, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn B – 1957 và bà Đỗ Thị Đ – 1957; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Hiện đang tại ngoại. *(có mặt)*

2. Đặng Văn L – sinh năm: 1960, tại Long An; Nơi cư trú: Ấp 3, xã PL, huyện TP, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn N – 1933 và bà Châu Thị M – 1939; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc A – 1967; Con: Có 01 con sinh năm 1997; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Hiện đang tại ngoại. *(có mặt)*

Người làm chứng: Nguyễn Thị Ngọc A – sinh năm: 1967. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 3, xã PL, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn L bắt đầu đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức ghi lô, đề từ tháng 01/2022, với cách thức như sau: L nhận lô, đề từ các

người chơi bằng hình thức ghi trực tiếp tại nhà L; sau đó L chuyển phôi đề qua cho Trần Quang D để lấy tiền huê hồng. D và L thỏa thuận D sẽ trích lại 24% từ tổng số tiền trên phôi mà L ghi được cho các con bạc. Hàng ngày, L dựa vào kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết của các Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam để tính thắng thua với các con bạc. L bắt đầu ghi đề đài Miền Nam từ khoảng 15 giờ đến 16 giờ cùng ngày thì tổng hợp phôi đề rồi chụp hình phôi đề gửi qua tin nhắn ứng dụng Zalo của D tên “Sang Tau”.

Các hình thức ghi và tỷ lệ thắng, thua như sau: Hình thức đánh đầu – đuôi: Người chơi chọn 02 con số từ 00 đến 99, đối chiếu với giải 8 là đầu, 02 số cuối giải đặc biệt là đuôi, nếu kết quả mở thưởng kết quả xổ số trùng với con số người chơi mua thì thắng, ngược lại thua, tỷ lệ cược là 01 ăn 70. Đánh xỉu chủ là người chơi chọn 03 số từ 000 đến 999 rồi đối chiếu 03 con số ở giải 7 và 03 số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ cược 01 ăn 600. Hình thức đánh bao lô 02 số, 03 số là người chơi chọn 02 số hoặc 03 số rồi đối chiếu với 02 số hoặc 03 số của tất cả kết quả mở thưởng nếu trùng thì thắng, ngược lại thì thua, tỷ lệ thắng thua như chơi đầu đuôi và xỉu chủ. Đánh bao lô đá 02 số là người chơi chọn mua 02 cặp số gồm 02 chữ số rồi đối chiếu với tất cả 02 chữ số cuối ở kết quả mở thưởng, nếu 02 cặp số người chơi mua trùng với sự xuất hiện của 02 chữ số cuối mở thưởng thì thắng, ngược lại thì thua, tỷ lệ cược 01 ăn 600. Để khuyến khích người chơi tham gia ghi lô, đề, Lập trích lại cho con bạc 10% hoặc 20% tùy con bạc nếu đánh đầu đuôi, xỉu chủ; ghi bao lô 02 số, 03 số tính đồng 14 lô.

Vào lúc 18 giờ 00 phút ngày 17/01/2022 tại ấp 3, xã PL, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, khi Trần Quang D đang nhận phôi và tính thắng thua tiền lô, đề tại nhà Đặng Văn L thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng tang vật.

Tang vật thu giữ:

- Thu giữ của Trần Quang D: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu đen và số tiền 13.000.000 đồng.
- Thu giữ của Đặng Văn L: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime màu vàng đồng và số tiền 12.500.000 đồng.

Qua kiểm tra, đối chiếu tờ phôi ghi vào ngày 17/01/2022 của Trần Quang D và Đặng Văn L đã xác định số tiền dùng vào việc đánh bạc như sau: Tổng số tiền đánh số lô, số đề đài Miền Nam là 18.888.000 đồng, tiền trúng là 8.400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc ngày 17/01/2022 của D và L là 27.288.000 đồng.

Trần Quang D khai nhận không thu lợi từ việc đánh bạc do có ngày thắng ngày thua nên không tính được. Đặng Văn L thừa nhận có thu lợi từ việc đánh bạc là 2.200.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trần Quang D và Đặng Văn L đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Bản cáo trạng số 45/CT-VKSTP-ĐN ngày 25 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Trần Quang D và Đặng Văn L về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của các bị cáo. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự. Đề xuất mức án đối với các bị cáo, cụ thể:

- Trần Quang D từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.
- Đặng Văn L từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, phát mãi sung công quỹ Nhà Nước số tiền 12.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime màu vàng đồng thu giữ của Đặng Văn L, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu đen thu giữ của Trần Quang D vì đây công cụ, phương tiện dùng vào mục đích đánh bạc.

- Đối với số tiền 13.000.000 đồng thu giữ của Trần Quang D là tài sản cá nhân của D, không dùng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Phú đã trao trả tài sản trên.

- Đề nghị buộc bị cáo Đặng Văn L giao nộp sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.200.000 đồng vì đây là tiền thu lợi bất chính từ việc đánh bạc.

Các bị cáo có lời nói sau cùng như sau: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Quang D và Đặng Văn L đã thành khẩn khai nhận tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 17/01/2022 tại ấp 3, xã Phú Lập, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Trần Quang D và Đặng Văn L đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 27.288.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Trần Quang D và Đặng Văn L trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo thực hiện hành vi trên với lỗi cố ý. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Do đó các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Đặc biệt, trong thời điểm hiện nay, tệ nạn cờ bạc diễn ra ngày càng phức tạp, là nguyên nhân dẫn đến sự gia tăng của các nhóm tội phạm khác. Vì vậy để giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần thiết phải xét xử và áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4]. Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, Trần Quang D tham gia với vai trò là người khởi xướng, thực hành. Đặng Văn L tham gia với vai trò là người thực hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ mức độ tham gia vào tội phạm để cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra còn xem xét việc bị cáo D là người dân tộc thiểu số, các bị cáo có nhận thức pháp luật còn thấp là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[8]. Về hình phạt:

[8.1]. Về hình phạt chính: Xét các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[8.2]. Về hình phạt bổ sung: Vì các bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính bằng hình thức phạt tiền nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 12.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime màu vàng đồng thu giữ của Đặng Văn L, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu đen thu giữ của Trần Quang D. Xét vật chứng trên là

công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội. Căn cứ vào quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 13.000.000 đồng thu giữ của Trần Quang D: Xét tài sản trên trên không dùng vào việc phạm tội, là tài sản hợp pháp của bị cáo D nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị cáo D là phù hợp.

[10]. Về các vấn đề khác:

Đối với số tiền 2.200.000 đồng bị cáo L thu lợi từ việc đánh bạc. Xét đây khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội nên căn cứ vào quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự buộc bị cáo L phải nộp lại sung ngân sách Nhà nước.

[11]. Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì các bị cáo Trần Quang D và Đặng Văn L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[12]. Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp một phần với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;
- Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Quang D và Đặng Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

Bị cáo Trần Quang D 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

Bị cáo Đặng Văn L 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 12.500.000 đồng (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng), 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime màu vàng đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu đen.

(Số tiền theo biên lai thu số 0000035 ngày 25/3/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/4/2022).

Buộc bị cáo Đặng Văn L nộp lại số tiền 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Buộc các bị cáo Trần Quang D và Đặng Văn L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Trần Quang D và Đặng Văn L có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án – VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Văn Lợi