

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGÔ QUYỀN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HS-ST
Ngày 12-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Hảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bẩm

Ông Vũ Văn Khang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Tô Thị Hoài Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức T, sinh ngày 02 tháng 3 năm 1991 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Đường C, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá T1 và bà Bùi Bích T2; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thúy Q, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 17/10/2020; có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Lê Hữu Đ, sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn 5, xã Bắc Sơn, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Chị Nguyễn Thị Thúy Q; có mặt.

+ Anh Trịnh Văn Q1; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Tuấn A; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 27/9/2020, Nguyễn Đức T đứng đợi bạn gái là Nguyễn Thị Thuý Q ở sảnh Toà nhà Diamond - Trung tâm tiệc cưới Hải Đăng Plaza. Khi thấy Q từ tầng 02 của Toà nhà Diamond đến, tay ôm mặt, T có hỏi thì Q kể vừa bị Hoàng Lê Hữu Đ cùng là nhân viên phục vụ của Trung tâm tiệc cưới Hải Đăng dùng tay tát và đấm vào vùng mặt Q. Do bức xúc việc Q bị đánh, T chạy lên tầng 02 Toà nhà Diamond tìm Đ. Trong lúc hai bên xô xát, T cầm 01 ly thủy tinh thường dùng để uống bia ở Trung tâm tiệc cưới kích thước khoảng 05cm x 20cm ném vào vùng mặt bên trái của Đ gây thương tích. Sau đó, mọi người can ngăn và đưa Đ đến điều trị tại bệnh viện Việt Tiệp. Ngày 29/9/2020, Đ đã đến Công an quận Ngô Quyền trình báo.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 512/2020/TgT ngày 09/10/2020 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương trán cung mày trái gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương nửa trong mi trên mắt trái gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương nửa ngoài mi trên mắt trái gây nên là 06%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương đuôi mắt trái gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương môi trên bên trái gây nên là 03%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 14%.

Vật chứng của vụ án: 01 cốc thủy tinh không thu giữ được; 01 đoạn video ghi lại nội dung vụ án (lưu hồ sơ).

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Đức T đã bồi thường cho anh Hoàng Lê Hữu Đ số tiền 20.000.000 đồng. Anh Đ đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với T.

Tại Bản Cáo trạng số 37/CT-VKSNQ ngày 19/02/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đức T khai nhận hành vi đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo Nguyễn Đức T với mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng về tội Cố ý gây

thương tích. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đức T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

- Về tội danh:

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 27/9/2020, tại Tòa nhà Diamond - Trung tâm tiệc cưới Hải Đăng thuộc phường Máy Tơ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Đức T đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là 01 chiếc ly thủy tinh ném vào vùng mặt bên trái anh Hoàng Lê Hữu Đ gây thương tích. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết định khung hình phạt:

[3] Nguyễn Đức T gây thương tích làm giảm 14% sức khỏe của anh Hoàng Lê Hữu Đ. Do đó, bị cáo bị xét xử về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng:

[6] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ:

[7] Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự:

[8] Bị cáo Nguyễn Đức T đã bồi thường cho anh Hoàng Lê Hữu Đ số tiền 20.000.000 đồng. Anh Đ đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[11] Trong vụ án này anh Hoàng Lê Hữu Đ có hành vi dùng tay chân đánh vào vùng mặt chị Nguyễn Thị Thuý Q nhưng thương tích không đáng kể và chị Q có đơn từ chối giám định nên không có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Đức T 24 (hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Đức T cho Ủy ban nhân dân phường Lê Lợi, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết

định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Đức T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Nguyễn Đức T được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại anh Hoàng Lê Hữu Đ được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hảo