

Số: 44/2021/QĐ-TA

D, ngày 08 tháng 12 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính**  
**đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

- 1. Thẩm phán:* Ông Đặng Ngọc Quân.
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Phạm Thị Trung Hiếu.

Ngày 08 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 35/2021/QĐ-TA ngày 26 tháng 11 năm 2021 và Thông báo về việc hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 35/TB-TLHS ngày 02 tháng 12 năm 2021, đối với:

Nguyễn Duy H, sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

Dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 7/12.

Nghề nghiệp: Không.

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1955.

Vắng mặt tại phiên họp.

**Có sự tham gia của:**

- 1. Đại diện cơ quan đề nghị:* Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương.  
Do ông Phạm Nhật Trường; chức vụ: Đội trưởng Đội Cảnh sát Hình sự Công an thành phố D, làm đại diện.
- 2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương:*  
Ông Trần Văn Luân- Kiểm sát viên.

**NHẬN THẤY:**

Nguyễn Duy H không có nghề nghiệp, cư trú tại khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Ngày 11/6/2021 Công an phường T, thành phố D, Quyết định quản lý giáo dục tại địa phương đối với Nguyễn Duy H thời hạn 06 tháng; trong thời gian chấp hành Quyết định, Nguyễn Duy H tiếp tục 02 lần vi phạm vào các ngày 19/7/2021 và 16/8/2021 về hành vi: “lãng mạ,

chì chiết, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình” bị Công an phường T, thành phố D Quyết định xử phạt hành chính.

- Ngày 16/8/2021, Nguyễn Duy H tiếp tục vi phạm về hành vi: “lãng mạ, chì chiết, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình” bị Công an phường T, thành phố D lập biên bản vi phạm hành chính, đồng thời đề nghị Chủ tịch UBND phường T, thành phố D, chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

- Ý kiến cơ quan đề nghị: Giữ nguyên quan điểm áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Duy H, đề nghị đưa Nguyễn Duy H vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian từ 18 tháng đến 20 tháng.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương: Quá trình thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký, đại diện cơ quan đề nghị đã thực hiện theo đúng quy định của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án.

- Ý kiến của người bị đề nghị: vắng mặt tại phiên họp.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của cơ quan đề nghị.

### **XÉT THẤY:**

- Về thẩm quyền xem xét, quyết định:

Hồ sơ đề nghị của Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương lập đề nghị Tòa án thành phố D xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Duy H, có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của công dân và vi phạm trật tự, an toàn xã hội 04 lần trong vòng 06 tháng, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, căn cứ khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án thì Tòa án nhân dân thành phố D thụ lý xem xét là đúng thẩm quyền.

- Về thời hiệu áp dụng:

Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính đối với Nguyễn Duy H lập ngày 16/8/2021 do Nguyễn Duy H có hành vi “lãng mạ, chì chiết, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình” bị Công an phường T, thành phố D lập biên bản vi phạm hành chính và đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Do vậy ngày 25/11/2021 Tòa thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định là còn thời hiệu xử lý vi phạm hành chính được qui định tại điểm c khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Ý kiến của người bị đề nghị: vắng mặt tại phiên họp.

- Về nội dung xem xét: Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình giải quyết hồ sơ xử lý vi phạm hành chính, bản tự khai, biên bản lấy lời khai của Nguyễn Duy H có cơ sở, xác định: Ngày 11/6/2021 Chủ tịch UBND phường T, thành phố D xử phạt hành chính số 501/QĐ-UBND đối với Nguyễn Duy H về hành vi “lãng mạ, chì chiết, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình”; thời hạn áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường là 06 tháng, kể từ ngày 11/6/2021 và giao về cho gia đình và trưởng ban khu phố quản lý.

Ngày 19/7/2021, Nguyễn Duy H tiếp tục vi phạm về hành vi: “lãng mạ, chì chiết, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình” bị Công an phường T, thành phố D lập biên bản vi phạm hành chính.

Ngày 16/8/2021, Nguyễn Duy H vẫn tiếp tục vi phạm về hành vi: “lãng mạ, chì chiết, xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình” bị Công an phường T, thành phố D lập biên bản vi phạm hành chính, đồng thời đề nghị Chủ tịch UBND phường T, thành phố D, chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và đề nghị áp dụng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Do đó Nguyễn Duy H vi phạm qui định tại khoản 1 Điều 2, khoản 1 Điều 94 và điểm b khoản 1 Điều 101 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 2 Điều 5 Nghị quyết số 04/2015-NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án đồng thời vi phạm quy định của pháp luật về quản lý nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy việc Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét đưa Nguyễn Duy H vào cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết, đúng pháp luật. Tuy nhiên cũng xem xét Nguyễn Duy H có những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân như sau:

Tình tiết tăng nặng: Nguyễn Duy H vi phạm hành chính nhiều lần.

Tình tiết giảm nhẹ: Không có.

Về nhân thân: Nguyễn Duy H chưa có tiền án và nhiều lần bị chính quyền địa phương lập biên bản vi phạm hành chính.

Đối với ý kiến của đại diện Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương trong việc đưa Nguyễn Duy H vào cơ sở giáo dục bắt buộc là có căn cứ được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Duy H.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 20 (hai mươi) tháng, kể từ ngày Nguyễn Duy H bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc tổng đạt quyết định hợp lệ; cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 (ba)

ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thành phố Dĩ An, Cơ sở giáo dục xã An Thạnh 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng có trách nhiệm thi hành quyết định này.

**Nơi nhận:**

- VKSND tp D;
- Công an tp D;
- UBND phường T;
- Cơ sở giáo dục An Thạnh 1;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Đặng Ngọc Quân**