

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MỘC CHÂU  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 211/2021/HS-ST  
Ngày 17 – 8 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tăng Thị Hải Oanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Đình Bản và ông Lò Việt Huân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:** Ông Sa Văn Quỳnh, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 215/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 119/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2021 đối với:

**Đỗ Khắc T**, sinh ngày: 10/9/1985 tại huyện M, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký HKTT: Bản T, xã Đ, huyện M, tỉnh Sơn La; tạm trú: Tiểu khu X, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Khắc T và bà Nguyễn Thị Đ; bị cáo có vợ là Trần Thị Ánh N và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2021 đến ngày 04/8/2021 thì được áp dụng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh cho đến nay; có mặt.

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Trần Đình H, sinh năm: 1996; nơi cư trú: Bản B, xã M, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

2. Anh Lò Thành Đ, sinh năm: 1988; nơi cư trú: Bản A, xã Đ, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

3. Anh Hoàng Việt A, sinh năm: 1991; nơi cư trú: Tiểu khu XX, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

4. Anh Bùi Xuân T, sinh năm: 1988; nơi cư trú: Tiểu khu X, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

5. Chị Trần Thị Ánh N, sinh năm: 1987; nơi cư trú: Bản T, xã Đ, huyện M, tỉnh Sơn La; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Đỗ Khắc T làm chủ quán bi a tại Tiểu khu X, thị trấn M. Khoảng đầu tháng 6/2021 T biết một người trên mạng Internet, tự giới thiệu tên là H nhà ở huyện Q, thành phố Hà Nội. H đã bán tài khoản cá độ bóng đá có ID: SG24444009 và mật khẩu trên trang mạng Viva88.com với giá 100.000.000 đồng cho T. Sau đó T ra Ngân hàng nông nghiệp gặp và nhờ một người không quen biết chuyển khoản cho H 100.000.000 đồng. Đỗ Khắc T mua tài khoản cá độ bóng đá với mục đích đánh bạc với H và cho những người khác cùng tham gia cá độ để hưởng tiền sát phạt.

Hành vi đánh bạc giữa H và T được thoả thuận: Số điểm trong tài khoản sẽ biến động theo từng lần đặt điểm cược trong từng kèo cá độ. Nếu thắng kèo thì điểm trong tài khoản sẽ được cộng vào còn thua kèo thì điểm trong tài khoản sẽ bị trừ đi. Sau một tuần H sẽ chốt tài khoản để thanh toán. Đối với số điểm cược mà T chuyển cho H sẽ được hưởng 01% tiền hoa hồng từ H. Sau khi thanh toán tiền thắng, thua xong thì tài khoản sẽ được điều chỉnh về hạn mức 5.000 điểm như ban đầu.

Hành vi đánh bạc giữa T và những người tham gia đánh bạc được thoả thuận: T sẽ bán các điểm cho những người tham gia đánh bạc với giá 100.000 đồng/01 điểm. Trong đó 20% số tiền người tham gia đánh bạc mua thì T chuyển cho H qua tài khoản có ID: SG24444009, T sẽ được hưởng 01% tiền hoa hồng từ H. Đối với 80% số tiền người đánh bạc bỏ ra mua thì T sẽ giữ lại nhận cược với những người tham gia đánh bạc.

Sau đó T nói với Trần Đình H, Lò Thành Đ, Hoàng Việt A và Bùi Xuân T việc T có mở trang mạng để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, việc cá độ và đặt kèo được thực hiện trực tiếp hoặc thông qua điện thoại di động.

\* Kèo: Tức là những lần cá độ của từng hiệp đấu hoặc cả trận đấu, các bên tự nhận đội và bắt kèo.

\* Kèo 1, 2, 3...: Là việc thắng thua do các bên tự đặt ra, không cố định mà tùy thuộc vào từng người chơi (Ví dụ có kèo tỷ lệ 58 ăn 100, có kèo tỷ lệ 100 ăn 99...).

Sau khi nhận cá độ T đã ghi các kèo vào tờ giấy bán hàng MiuTea của T. Sau khi kết thúc thì các bên mới tính tỷ lệ thắng thua và thanh toán tiền theo tỷ lệ đã thống nhất cá cược.

Từ ngày 13/6/2021 Đỗ Khắc T bắt đầu thực hiện hành vi đánh bạc với Trần Đình H, Lò Thành Đ, Hoàng Việt A và Bùi Xuân T.

Ngày 18/6/2021 T tự đánh bạc với H trên trang web viva88.com 05 kèo trận đấu giữa đội Thụy Điển và Slovakia với tổng số tiền 1.900.000 đồng. Khoảng 20h cùng ngày, khi Đỗ Khắc T đang ở quán thì có Trần Đình H, Hoàng Việt A, Lò Thành Đ đến và tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với T trận đấu giữa đội tuyển Thụy Điển và Slovakia, còn Bùi Xuân T đã sử dụng điện thoại có số sim 0984.066.102 gọi đến điện thoại của Đỗ Khắc T có số sim 0962.695.949 để đặt kèo đánh bạc giữa đội tuyển Thụy Điển và Slovakia.

- Trần Đình H cá cược với Đỗ Khắc T 03 kèo với tổng số tiền 3.000.000 đồng. Ngoài ra Trần Đình H cá cược với Đỗ Khắc T 01 kèo giữa các trận đấu bóng đá Slovakia - Thủy Điện, Croatia - Cộng hòa Séc, Anh- Scotland với số tiền 500.000 đồng. (Kèo 1) tỷ lệ cá cược là 58 ăn 100, nếu H thắng thì T trả cho H 1.000.000 đồng, nếu H thua thì trả cho T 580.000 đồng. (Kèo 2) tỷ lệ cá cược là 100 ăn 99, nếu H thắng thì T trả cho H 990.000 đồng, nếu H thua thì H trả cho T 1.000.000 đồng. (Kèo 3) tỷ lệ cá cược là 97 ăn 100, nếu H thắng thì T trả cho H 1.000.000 đồng, nếu H thua thì H trả cho T 970.000 đồng. (Kèo 4) tỷ lệ cá cược là 500 x 7, nếu H thắng thì T trả cho H 3.500.000 đồng, nếu H thua thì H trả cho T 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Đỗ Khắc T và Trần Đình H là 3.500.000 đồng.

- Lò Thành Đ cá cược với Đỗ Khắc T 01 kèo, tỉ lệ cá cược 100 ăn 99 với số tiền là 1.000.000 đồng. Nếu Đ thắng thì T phải trả cho Đ 890.000 đồng, nếu Đ thua thì trả cho T 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Đỗ Khắc T và Lò Thành Đ là 1.000.000 đồng.

- Hoàng Việt A cá cược với Đỗ Khắc T 02 kèo với tổng số tiền là 2.600.000 đồng. (Kèo 1) tỷ lệ cá cược 100 ăn 89, nếu Việt A thắng thì T phải trả cho Việt A 1.157.000 đồng, nếu Việt A thua thì phải trả cho T 1.300.000 đồng. (Kèo 2) tỷ lệ cá cược 100 ăn 93, nếu Việt A thắng thì T phải trả cho Việt A 1.209.000 đồng, nếu Việt A thua thì trả cho T 1.300.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Đỗ Khắc T và Hoàng Việt A là 2.600.000 đồng.

- Bùi Xuân T cá cược 01 kèo tỷ lệ cá cược 92 ăn 100 với số tiền là 1.000.000 đồng. Nếu T thắng thì T phải trả cho T 1.000.000 đồng, nếu T thua phải trả cho T 920.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa Đỗ Khắc T và Bùi Xuân T là 1.000.000 đồng.

Khi Đỗ Khắc T, Trần Đình H, Hoàng Việt A và Lò Thành Đ theo dõi các trận đấu bóng tại quán nhà T đến 21 giờ 40 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Mộc Châu làm nhiệm vụ tại tiểu khu X, thị trấn M phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ của Đỗ Khắc T gồm: 01 bộ máy tính cây; 01 mảnh giấy bán hàng có ghi số tự nhiên 0002626; 02 thẻ ATM; 02 chiếc điện thoại di động Iphone 8 bên trong lắp 02 sim; 1.600.000 đồng tiền NHNNVN; 01 model; 01 tập tài liệu được sao lưu từ tài khoản trang web viva88.com; 01 chiếc bút bi; Thu giữ của Trần Đình H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 bên trong lắp sim 0369.857.760; Thu giữ của Lò Thành Đ 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S plus bên trong lắp sim 0947.868.345 và 1.000.000 đồng tiền NHNNVN; Thu giữ của Hoàng Việt A 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO bên trong lắp 02 sim số 0335.116.611; 0393.306.591 và 900.000 đồng tiền NHNNVN. Căn cứ hành vi vi phạm của Đỗ Khắc T, Trần Đình H, Lò Thành Đ, Hoàng Việt A, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và dẫn giải Đỗ Khắc T, Trần Đình H, Lò Thành Đ, Hoàng Việt A đến trụ sở Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu để điều tra, làm rõ.

Mở rộng điều tra, ngày 20/6/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp tại quán Miu Tea của Đỗ Khắc T, kết quả khám xét không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Quá trình điều tra, Bùi Xuân T khai nhận: Khoảng 20h 25 phút Bùi Xuân T đang ở nhà xem hiệp 1 trận đấu giữa đội tuyển Thụy Điển – Slovakia, do biết thắng mở trang mạng để đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá nên T đã sử dụng điện thoại gọi đến cho Đỗ Khắc T để đánh bạc, cá độ 01 kèo với số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược 92 ăn 100, T đồng ý và sẽ thanh toán tiền thắng thua vào ngày hôm sau.

Như vậy Đỗ Khắc T đánh bạc với Trần Đình H, Hoàng Việt A, Bùi Xuân T và Lò Thành Đ với tổng số tiền là 8.100.000 đồng.

Ngày 19/6/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định trưng cầu giám định số 320 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La khôi phục tài khoản ID: SG2444009, khai thác toàn bộ dữ liệu điện tử có liên quan của tài khoản, mật khẩu Duyhang1 trên web viva88.com. Tại Kết luận giám định 1198 ngày 26/6/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La: “*Không khôi phục được tài khoản ID: SG2444009; Không khai thác được dữ liệu điện tử có liên quan của tài khoản ID: SG2444009 mật khẩu Duyhang1 trên web viva88.com*”.

Ngày 07/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định trưng cầu giám định số 333 trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La giám định chữ viết trên giấy bán hàng MiuTea ghi các chữ, số tự nhiên. Tại kết luận giám định số 1303 ngày 19/7/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

- Phần chữ viết có nội dung “*toàn Lê Nguyễn Song Toàn, Lò Thành Đ, Hoàng Việt A, Trần Đình H tại dòng 1,2,3, từ dưới lên, trên mẫu cần giám định ký hiệu A so với chữ viết của Đỗ Khắc T trên các mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 không phải do cùng một người viết ra*”.

- Phần chữ viết có nội dung “*H H1 Slovakia 0.0 bỏ 58: (1t) Slovakia đc chấp 0.5 ăn 99 (1t) xiên 3 x 8 (500) đạt Thụy điển chấp 0.5 ăn 89 (1t) tổ: T.Điển 92 chấp 0.5 ăn 89 (13t) tài 20 ăn 93 (13t) H : tài T.Điển 1.0 bỏ 97 (1t) thuận: NT 92 (1t) thắng Đỗ Khắc T*” tại dòng thứ 3 đến dòng thứ 10 từ dưới lên, trên mẫu cần giám định ký hiệu A so với chữ viết của Đỗ Khắc T trên các mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 là do cùng một người viết ra.

Ngày 24/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã thu giữ của Hoàng Việt A số tiền 1.700.000 đồng, Trần Đình H 3.500.000 đồng, Bùi Xuân T 1.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1938.

Ngày 27/6/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành phong tỏa tài khoản số 7902205122989 của Đỗ Khắc T, trong tài khoản có số tiền 4.546.536 đồng.

Tại Cáo trạng số 155/CT-VKS ngày 04/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố bị can Đỗ Khắc T về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Khắc T trình bày ý kiến, giữ nguyên lời khai của mình, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung nào làm thay đổi nội dung vụ án. Bị cáo nhận tội như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Khắc T phạm tội “Đánh bạc” và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2, 3 Điều 35; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc T 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Phạt bổ sung đối với bị cáo từ 8.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7Plus và 01 thẻ ATM, số thẻ 970405079318836, tên chủ thẻ “TRAN THI ANH N” cho chị Trần Thị Ánh N quản lý, sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 cây máy tính nhãn hiệu DELL – KBSLCQ1, CPU: CORE i3 3220, RAM 8GB; 01 màn hình nhãn hiệu SAM SUNG, MODEL: S19D300NY; 01 con chuột máy tính nhãn hiệu FUHLEN, Model: L102; 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu FUHLE, Model: L411; 01 cáp VGA; 01 dây nguồn máy vi tính;

+ 01 thiết bị Modem Router, nhãn hiệu FPT, Model: G – 97RG3 và 01 dây nguồn, model: RD1201000 - C55- HOG;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 Plus và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG Metro 360 màu trắng của Đỗ Khắc T;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S Plus của Lò Thành Đ;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1938 của Bùi Xuân T;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu xanh đen của Hoàng Việt A.

+ Số tiền 3.500.000 đồng của Trần Đình H; số tiền 1.000.000 đồng của Lò Thành Đ; số tiền 2.600.000 đồng của Hoàng Việt A; số tiền 1.000.000 đồng của Bùi Xuân T. Tổng cộng là 8.100.000 đồng (Tám triệu, một trăm nghìn đồng) trong tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Mộc Châu.

- Trả lại cho Đỗ Khắc T 01 thẻ ATM do Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn phát hành; Số thẻ là 9704 0507 2772 0828; Tên chủ thẻ: “ DO KHAC THANG” và số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu, sáu trăm nghìn đồng) trong tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Mộc Châu.

- Trả lại cho Trần Đình H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S.

- Chuyển vào lưu trữ trong hồ sơ vụ án: 01 phong bì bên trong đựng Tài liệu sao kê trên trang mạng “Viva88.com” với ID: SG24444009; mật khẩu: Duyhung1 của Đỗ Khắc T.

- Tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án: 01 tờ giấy có kích thước 10,4 x 14,2; trên giấy có dòng chữ: “Miu tea; 0948 442 443 – 0936 694 888; Đường Phan Đình Giót. TK2 TT. Mộc Châu – Sơn La; Oder”; có in dãy số tự nhiên 0002626. Tại mục: “STT, Tên Hàng; Đơn giá; Thành tiền” có ghi các chữ, số tự nhiên bằng bút bi mực màu xanh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi mực màu xanh, đã qua sử dụng cũ.

3. Tiếp tục duy trì Lệnh phong tỏa tài khoản số 01/LPT-ĐCSHS ngày 27/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đối với số tiền 4.546.536 đồng (*Bốn triệu, năm trăm bốn mươi sáu nghìn, năm trăm ba mươi sáu đồng*) trong tài khoản số 7902205122989 đứng tên Đỗ Khắc T, để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án về phần hình phạt bổ sung (phạt tiền).

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:*

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi hay bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu và khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã thu giữ; các kết luận giám định; lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 18/6/2021 Đỗ Khắc T đã có hành vi sử dụng mạng máy tính để đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá với Trần Đình H, Lò Thành Đ, Hoàng Việt A và Bùi Xuân T với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 8.100.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định phạt tù từ 3 năm đến 7 năm.

*Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

*Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

*Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần ngoài lần phạm tội này các bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; trong quá trình điều tra bị cáo đã tích cực hợp tác khai ra người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan để nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án; Bị cáo có bà ngoại là người có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhất; bị cáo là lao động chính trong gia đình; gia đình có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương, được chính quyền xác nhận, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành có ích cho gia đình và xã hội về sau.

[3] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo có động cơ vụ lợi, do đó cần phạt bị cáo một khoản tiền nhất định là phù hợp.

[4] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:*

- Đối với các vật chứng:

+ 01 cây máy tính nhãn hiệu DELL – KBSLCQ1, CPU: CORE i3 3220, RAM 8GB; 01 màn hình nhãn hiệu SAM SUNG, MODEL: S19D300NY; 01 con chuột máy tính nhãn hiệu FUHLEN, Model: L102; 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu FUHLE, Model: L411; 01 cáp VGA; 01 dây nguồn máy vi tính;

+ 01 thiết bị Modem Router, nhãn hiệu FPT, Model: G – 97RG3 và 01 dây nguồn, model: RD1201000 - C55- HOG;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 Plus và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG Metro 360 màu trắng của Đỗ Khắc T;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S Plus của Lò Thành Đ;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1938 của Bùi Xuân T;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu xanh đen của Hoàng Việt A.

Xét các vật chứng trên là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, do đó cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 phong bì bên trong đựng Tài liệu sao kê trên trang mạng “Viva88.com” với ID: SG24444009; mật khẩu: Duyhung1 của Đỗ Khắc T bắt quả

tang ngày 18/6/2021”, xét là tài liệu, chứng cứ liên quan đến tội phạm, do đó cần chuyển vào lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 tờ giấy có kích thước 10,4 x 14,2; trên giấy có dòng chữ: “Miu tea; 0948 442 443 – 0936 694 888; Đường Phan Đình Giót. TK2 TT. Mộc Châu – Sơn La; Oder”; có in dãy số tự nhiên 0002626. Tại mục: “STT, Tên Hàng; Đơn giá; Thành tiền” có ghi các chữ, số tự nhiên bằng bút bi mực màu xanh, hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Xét đây là tài liệu, chứng cứ liên quan đến tội phạm, do đó cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 thẻ ATM do Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn phát hành; Số thẻ là 9704 0507 2772 0828; Tên chủ thẻ: “ DO KHAC T”. Xét là giấy tờ hợp pháp của bị cáo Đỗ Khắc T, cần trả lại cho bị cáo T quản lý sử dụng.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S thu giữ đối với Trần Đình H. Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định chiếc điện thoại trên không liên quan đến tội phạm, do đó cần tuyên trả lại chiếc điện thoại trên cho Trần Đình H quản lý sử dụng.

- Đối với số tiền 9.700.000 đồng trong tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Mộc Châu. Trong đó:

+ Số tiền 3.500.000 đồng thu giữ của Trần Đình H; số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Lò Thành Đ; số tiền 2.600.000 đồng thu giữ của Hoàng Việt A; số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Bùi Xuân T. Tổng cộng là 8.100.000 đồng, xét số tiền trên là công cụ được sử dụng vào việc đánh bạc, do đó cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ Số tiền 1.600.000 đồng thu giữ của Đỗ Khắc T, xét không liên quan đến tội phạm, do đó cần tuyên trả cho Đỗ Khắc T quản lý sử dụng.

- Đối với 01 chiếc bút bi mực màu xanh, đã qua sử dụng cũ, xét không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7Plus và 01 thẻ ATM, số thẻ 970405079318836, tên chủ thẻ “TRAN THI ANH N” thu giữ của Đỗ Khắc T. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Trần Thị Ánh N (Vợ T), không liên quan đến tội phạm. Ngày 21/7/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã giao trả những tài sản trên cho chị Trần Thị Ánh N là đúng quy định của pháp luật, do đó cần chấp nhận.

- Ngày 27/6/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã ban hành Lệnh phong tỏa tài khoản số 01/LPT-ĐCSHS đối với tài khoản số 7902205122989 của Đỗ Khắc T, trong tài khoản có số tiền 4.546.536 đồng. Xét thấy cần tiếp tục duy trì Lệnh phong tỏa nêu trên để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án về phần hình phạt bổ sung là phạt tiền.

#### *[5] Về các vấn đề khác:*

Đối với hành vi đánh bạc giữa Đỗ Khắc T, Trần Đình H, Lò Thành Đ, Hoàng Việt A và Bùi Xuân T từ ngày 13/6/2021 đến ngày 17/6/2021. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu không thu giữ được tài liệu liên quan



đến hành vi đánh bạc nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ. Vì vậy không đề cập đến biện pháp xử lý.

Đối với hành vi của Đỗ Khắc T khai nhận đã mua trang web viva88.com của một người tên Hải (không rõ địa chỉ) và T đã đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá 05 kèo với Hải trên trang web viva88.com với số tiền 1.900.000 đồng, ngoài ra số tiền đánh bạc T chuyển 20% cho Hải. Quá trình điều tra không xác định được ai là chủ trang web viva88.com nên không có căn cứ để điều tra làm rõ và xử lý. Do đó Đỗ Khắc T phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền đánh bạc là 8.100.000 đồng và không quy kết trách nhiệm của T tham gia đánh bạc với số tiền 1.900.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Trần Đình H, Lò Thành Đ, Hoàng Việt A và Bùi Xuân T dưới 5.000.000 đồng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Ngày 19/6/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật, do đó không đề cập đến biện pháp xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2, 3 Điều 35; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Khắc T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc T 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 17/8/2021.

Phạt bổ sung đối với bị cáo 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng).

Giao bị cáo Đỗ Khắc T về cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện M, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã giao trả 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 7Plus và 01 thẻ ATM, số thẻ 970405079318836, tên chủ thẻ “TRAN THI ANH N” cho chị Trần Thị Ánh N quản lý, sử dụng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 cây máy tính nhãn hiệu DELL – KBSLCQ1, CPU: CORE i3 3220, RAM 8GB; 01 màn hình nhãn hiệu SAM SUNG, MODEL: S19D300NY; 01 con chuột máy tính nhãn hiệu FUHLEN, Model: L102; 01 bàn phím máy tính nhãn hiệu FUHLE, Model: L411; 01 cáp VGA; 01 dây nguồn máy vi tính;

+ 01 thiết bị Modem Router, nhãn hiệu FPT, Model: G – 97RG3 và 01 dây nguồn, model: RD1201000 - C55- HOG;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 Plus và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG Metro 360 màu trắng của Đỗ Khắc T;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S Plus của Lò Thành Đ;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO 1938 của Bùi Xuân T;

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu xanh đen của Hoàng Việt A.

+ Số tiền 3.500.000 đồng (*Ba triệu, năm trăm nghìn đồng*) của Trần Đình H; số tiền 1.000.000 đồng của Lò Thành Đ (*Một triệu đồng*); số tiền 2.600.000 đồng (*Hai triệu, sáu trăm nghìn đồng*) của Hoàng Việt A; số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) của Bùi Xuân T. Tổng cộng là 8.100.000 đồng (*Tám triệu, một trăm nghìn đồng*) trong tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Mộc Châu.

- Trả lại cho Đỗ Khắc T 01 thẻ ATM do Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn phát hành; Số thẻ là 9704 0507 2772 0828; Tên chủ thẻ: “ DO KHAC THANG” và số tiền 1.600.000 đồng (*Một triệu, sáu trăm nghìn đồng*) trong tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Mộc Châu.

- Trả lại cho Trần Đình H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S.

- Chuyển vào lưu trữ trong hồ sơ vụ án: 01 phong bì bên trong đựng Tài liệu sao kê trên trang mạng “Viva88.com” với ID: SG24444009; mật khẩu: Duyhung1 của Đỗ Khắc T.

- Tiếp tục lưu trữ trong hồ sơ vụ án: 01 tờ giấy có kích thước 10,4 x 14,2; trên giấy có dòng chữ: “Miu tea; 0948 442 443 – 0936 694 888; Đường Phan Đình Giót. TK2 TT. Mộc Châu – Sơn La; Oder”; có in dãy số tự nhiên 0002626. Tại mục: “STT, Tên Hàng; Đơn giá; Thành tiền” có ghi các chữ, số tự nhiên bằng bút bi mực màu xanh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi mực màu xanh, đã qua sử dụng cũ.

3. Tiếp tục duy trì Lệnh phong tỏa tài khoản số 01/LPT-ĐCSHS ngày 27/6/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đối với số tiền 4.546.536 đồng (*Bốn triệu, năm trăm bốn mươi sáu nghìn, năm trăm ba mươi sáu đồng*) trong tài khoản số 7902205122989 đứng tên Đỗ Khắc T, để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án về phần hình phạt bổ sung (phạt tiền).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30

tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Khắc T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng chẵn*).

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- UBND xã Đ, huyện M;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La (khi án có hiệu lực);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Tăng Thị Hải Oanh**