

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/HS-PT

Ngày : 31 - 5 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lý Ngọc Sơn

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Phạm Tấn Tài
2. Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:**  
Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2022/TLPT-HS ngày 13/5/2022 đối với bị cáo Trần Văn S do có kháng cáo của các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HSST ngày 06/04/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

*Bị cáo bị kháng cáo, bị kháng nghị:*

Trần Văn S, sinh năm 1977 tại huyện Phú Tân, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp B, xã P, huyện P, tỉnh An Giang; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; trình độ học vấn: Lớp 4/12; con ông Trần Văn Ph, sinh năm 1947 (chết) và bà Phan Thị Đ, sinh năm 1947 (chết); anh, em ruột: có 04 người, bị cáo là người thứ tư; có vợ Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1975 và 02 người con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2011.

*Quá trình nhân thân:* Từ nhỏ sống chung với gia đình, học đến lớp 4 nghỉ, ở nhà làm thuê phụ giúp gia đình. Năm 1998, kết hôn với Nguyễn Thị

Ngọc D, có 02 con chung, sống nghề làm thuê tại ấp B, xã P, huyện P cho đến ngày phạm tội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 05/11/2021 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Các bị hại:

1. Ông Võ Trường V, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Ấp P, thị trấn P, huyện P, tỉnh An Giang. (Có mặt).

2. Ông Huỳnh Phú S, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thị xã T, tỉnh An Giang. (Có mặt).

3. Ông Diệp Phú Q, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Ấp T, thị trấn C, huyện C, tỉnh An Giang. (Vắng mặt).

(Ngoài ra, trong vụ án còn có người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/11/2021, Công an xã Phú Bình, huyện Phú Tân tiếp nhận tin báo của quần chúng nhân dân qua điện thoại tại khu vực ấp Bình Thành, xã Phú Bình có tụ điểm chơi đá gà được, thua bằng tiền. Sau khi tiếp nhận tin báo, Võ Trường V - Phó Trưởng Công an xã Phú Bình cùng với Huỳnh Phú S - Cán bộ Công an huyện tăng cường hỗ trợ địa bàn; các Công an viên Châu Lê H và Huỳnh Thanh H đến địa điểm như tin báo. Khi đến tụ điểm chơi đá gà, do có nhiều người bỏ chạy nên lực lượng tiến hành kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn L, sinh ngày 06/10/1983, nơi cư trú ấp B, xã P, huyện P đang có mặt tại tụ điểm đá gà và 01 con gà trống đã băng cựa sắt sẵn để trong chuồng gà tại nhà của Võ Văn G, sinh năm 1982 thuộc ấp B, xã P, huyện P. Lực lượng Công an xã Phú Bình lập biên bản phạm pháp quả tang, tạm giữ con gà trống nêu trên, đồng thời mời L về trụ sở Công an xã để làm việc. Trong lúc đang chờ làm việc với L, Công an xã Phú Bình tiếp tục nhận được tin báo có vụ việc gây rối trật tự công cộng xảy ra tại ấp Bình Phú 2, xã Phú Bình nên Tổ công tác tiếp tục đến hiện trường để xử lý. Lúc này, L cũng tự ý rời khỏi trụ sở Công an xã và đi bộ định về nhà theo hướng xã Phú Bình - xã Hòa Lạc. Trên đường đến ngã ba cổng Dinh Đức Cốc Quản (gần cây xăng Hiệp Hưng) thuộc ấp Bình Thành, xã Phú Bình, Võ Trường V và Huỳnh Phú S phát hiện L nên yêu cầu L về trụ sở Công an xã để tiếp tục làm việc. L không chấp hành, chửi tục lớn tiếng nên Võ Trường V và Huỳnh Phú S tiến hành khống chế, còng tay L để đưa về trụ sở Công an xã. Lúc này, Trần Văn S, sinh năm 1977, nơi cư trú ấp Bình Thành, xã Phú Bình (là bạn L) đang ở

trong nhà (cách đó khoảng 50 mét) nghe tiếng của L cự cãi nên Sinh đi đến chỗ V đang đứng (V mặc quân phục Công an), chửi thô tục và dùng tay xô đẩy nhằm ngăn cản không cho Võ Trường V và Huỳnh Phú S đưa L lên xe. Thấy vậy, Võ Trường V đứng phía sau dùng tay phải nắm áo của S kéo lại và dùng tay trái điện thoại báo cáo cho Cao Văn Tám - Trưởng Công an xã Phú Bình cử thêm lực lượng đến hỗ trợ. Lúc này, S lấy cây kéo bằng kim loại từ trong túi quần bên phải, cầm tay phải quay lại đâm Võ Trường V 02 cái (01 cái trúng vào bụng và 01 cái trúng vào tay trái). Thấy Võ Trường V bị S đâm nên Huỳnh Phú S buông L ra rồi cùng nhau chạy về Công an xã (cách nơi xảy ra vụ việc khoảng 200 mét), Huỳnh Phú S báo lại vụ việc. Cùng lúc này, Diệp Phú Q - Công an viên điều khiển xe mô tô đặc chủng chở Huỳnh Phú S, cùng với Công an viên Châu Lê H đến hiện trường thì thấy S và L đi vào sân nhà của S đóng cửa hàng rào lại. Châu Lê H đến nói *“Chúng tôi là Công an xã đến mời 02 anh về Cơ quan làm việc”*. Biết Châu Lê H là Công an xã đến yêu cầu mở cửa rào và mời về trụ sở để làm việc nhưng S và L vẫn không chấp hành, đứng trong hàng rào chửi thô tục lớn tiếng. Lúc này, Châu Lê H đẩy cửa rào đi vào thì L dùng người cản không cho Hùng mở cửa. Châu Lê H mở được cửa rào rồi Diệp Phú Q và Huỳnh Phú S đi vào. Khi vào trong sân nhà, Châu Lê H phát hiện S có cầm kéo nên vào ôm khống chế S từ phía sau. Huỳnh Phú S và Diệp Phú Q cũng vào khống chế. S cầm kéo trên tay phải quơ và đâm nhiều cái trúng vào vùng ngực của Huỳnh Phú S bị thương tích. Diệp Phú Q dùng gậy điều khiển giao thông xông đến định đánh vào tay của S đang cầm kéo nhưng cũng bị S đâm trúng tay. Thấy S đang bị Châu Lê H khống chế, L trong tư thế hai tay bị còng phía sau nên đã dùng vai húc mạnh làm Châu Lê H té ngã vào hàng rào, còn L cũng ngã nằm trên người Châu Lê H. Cùng lúc này, S tiếp tục dùng kéo đâm Châu Lê H nhưng do kịp thời né tránh nên trúng vào vùng đùi phải của L. Sau đó, Công an xã tăng cường thêm lực lượng đến khống chế bắt được S và L, thu giữ tang vật đưa về trụ sở Công an xã làm việc. Võ Trường V và Huỳnh Phú S được đưa đến Bệnh viện Đa khoa khu vực tỉnh An Giang tại thành phố Châu Đốc điều trị, còn Diệp Phú Q đến Trạm Y tế xã Phú Bình khâu vết thương tay trái.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích tạm thời số 426, 427, 428/21/TgT ngày 05/11/2021, kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại tạm thời của Võ Trường V là 03%, Huỳnh Phú S là 01% và Diệp Phú Q là 01%. Ngày 14/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Tân khởi tố vụ án, khởi tố bị can, tạm giam Trần Văn S, về tội *“Cố ý gây thương tích”* và Nguyễn Văn L, về tội *“Chống người thi hành công vụ”* để điều tra, xử lý.

Ngày 03/12/2021, Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang có Kết luận số 426, 427, 428/21/TgT, kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Võ Trường V là 17%, Huỳnh Phú S là 01% và Diệp Phú Q là 01%, thương tích do vật nhọn có lưỡi sắc gây nên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Tân đã thu giữ: 01 cây kéo dài 23cm, cán bọc nhựa màu xám dài 11,4cm, mũi kim loại nhọn dài 12,5cm; 01 cây gậy nhựa màu trắng - đen dài 45cm (thường gọi là cây gậy điều khiển giao thông; 01 đôi dép nền màu nâu quay ngang màu đen hiệu “Giày dép VTT” ĐC: ĐÔNG PHÚ - CTHG; 01 bộ quần phục Công an nhân dân màu xanh, trên áo và quần có dính nhiều vết màu nâu đỏ của Võ Trường V; 01 áo thun tay ngắn có cổ, sọc ngang màu xanh đen, trên áo có dính nhiều vết màu nâu (nghĩ là máu) của Trần Văn S; 01 quần jean dài màu xanh, có dính nhiều vết màu nâu (nghĩ là máu) của Trần Văn S; 01 quần lửng bằng vải kaki màu đen, bên ống quần mặt ngoài bên phải, có vết rách, trên quần dính nhiều vết màu nâu (nghĩ là máu của Nguyễn Văn L); 01 áo thun tay ngắn màu xám, mặt trước áo có in dòng chữ “KOORS” và logo hình đại bàng, trên áo dính nhiều vết màu nâu sẫm (nghĩ là máu) của Nguyễn Văn L; 01 áo tay ngắn màu xanh, trên ngực áo có vết rách và dính nhiều màu nâu (nghĩ là máu của Huỳnh Phú S); 01 túi nilon chứa tấm bông dính vết màu nâu sẫm, kí hiệu “Vết màu nâu sẫm thu tại hiện trường trên đường nhựa được đánh dấu vị trí số 3”; 01 túi nilon chứa tấm bông dính vết màu nâu sẫm, kí hiệu “Vết màu nâu sẫm thu tại hiện trường trong sân nhà của Trần Văn S được đánh dấu vị trí số 4”.

Phản trách nhiệm dân sự: Các bị hại Võ Trường V, Huỳnh Phú S, Diệp Phú Q đã nhận tiền bồi thường chi phí điều trị thương tích từ chị Nguyễn Thị Ngọc Dung (là vợ Trần Văn S) và không yêu cầu bồi thường thêm.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKS-PT ngày 02/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân truy tố Trần Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 và Nguyễn Văn L về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HSST ngày 06/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang đã quyết định:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/11/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i,s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn L 09 (chín) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày ngày 05/11/2021.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Trần Văn S, Nguyễn Văn L không kháng cáo. Ngày 08/4/2022 các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Văn S.

Ngày 18/4/2022 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân ban hành kháng nghị số 120/QĐ-VKSPT kháng nghị một phần bản án sơ thẩm số 07/2022/HSST ngày 06/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Văn S.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Trần Văn S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng ý với bản án của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử đối với bị cáo. Đối với kháng cáo của các bị hại và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân bị cáo không có ý kiến.

- Các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S trình bày: Án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Trần Văn S 01 năm 06 tháng tù là nhẹ so với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo. Tại tòa yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo S mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên kháng nghị số 120/QĐ-VKSPT ngày 18/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của kháng cáo, kháng nghị: Các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S có đơn kháng cáo và kháng nghị số 120/QĐ-VKSPT ngày 18/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân trong hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận để xem xét, giải quyết kháng cáo, kháng nghị theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Trần Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên qua xem xét toàn diện vụ án thì thấy, chỉ vì bệnh vực Nguyễn Văn L, bị cáo Trần Văn S có hành vi dùng lời lẽ thô tục, xô đẩy ngăn cản lực lượng chức năng, dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho 03 Công an viên làm nhiệm vụ thể hiện tính chất côn đồ nhưng cấp sơ thẩm áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo S dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả nguy hiểm của hành vi phạm tội bị cáo gây ra, chưa đáp ứng yêu cầu công tác đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn tỉnh An Giang. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 chấp nhận Kháng nghị số 120/QĐ-VKSPT ngày 18/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân và kháng cáo của các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S, sửa một phần bản án sơ thẩm số 07/2022/HSST ngày 06/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân theo hướng tăng hình phạt đối

với bị cáo Trần Văn S từ 02 năm đến 03 năm tù mới đủ tác dụng răn đe phòng chống tội phạm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1] Về thủ tục tố tụng:**

Đơn kháng cáo của các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân trong hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

Tại phiên tòa, các bị hại Võ Trường V, Huỳnh Phú S có mặt; Diệp Phú Q vắng mặt không rõ lý do mặc dù đã được Tòa án đã tổng đạt giấy triệu tập hợp lệ (đã nhận giấy triệu tập). Xét thấy, quá trình điều tra đã có lời khai của Diệp Phú Q, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố tại phiên tòa. Ngoài ra, sự vắng mặt của Diệp Phú Q không thuộc trường hợp vì lý do bất khả kháng, không gây trở ngại đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292 và điểm b khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Văn S tại phiên tòa hôm nay phù hợp với kết luận điều tra và bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo; Đối với kháng cáo của các bị hại và kháng nghị số 120/QĐ-VKSPT bị cáo không có ý kiến. Kiểm sát viên tại tòa giữ nguyên kháng nghị; các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S không đồng ý mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo S, yêu cầu Hội đồng xét xử tăng hình phạt.

[3] Xét kháng cáo của các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân thì thấy: Xuất phát từ hành vi “Gây rối trật tự công cộng” của bị cáo Nguyễn Văn L, chỉ vì muốn bênh vực L nên Trần Văn S thực hiện hành vi phạm tội. Để thực hiện, bị cáo S dùng cây kéo bằng kim loại đâm anh Võ Trường V 02 cái trúng vào bụng và tay trái với thương tích 17%; sau đó tiếp tục gây thương tích cho Huỳnh Phú S và Diệp Phú Q mỗi người 1% tại nhà S. Trong vụ án này, bị cáo S thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, sử dụng cây kéo là một loại hung khí nguy hiểm sắc nhọn, tấn công anh V vào vùng bụng, gây thương tích cho anh Sĩ tại vùng ngực và Quý ở cẳng tay phải bất chấp hậu quả xảy ra mặc dù biết rõ các anh Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S là chiến sĩ Công an, là lực lượng đang làm nhiệm vụ giữ gìn an ninh trật tự. Hành vi của bị cáo Trần Văn S là nguy hiểm cho xã hội, xem thường pháp luật, mang tính côn đồ, không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại mà còn xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của cơ quan chức năng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Án sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Văn S về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội đúng pháp luật. Tuy nhiên,

mức án 01 năm 06 tháng tù dưới khung hình phạt mà cấp sơ thẩm xử phạt là chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, chưa đủ sức giáo dục, răn đe và phòng chống tội phạm mặc dù trong vụ án này cấp sơ thẩm có xem xét cho bị cáo 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, giữ vững an ninh trật tự tại địa phương cần thiết phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để nghiêm trị các đối tượng bất chấp pháp luật sẵn sàng sử dụng hung khí đáp trả lực lượng chức năng mới có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S và Kháng nghị số 120/QĐ-VKSPT ngày 18/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân; sửa một phần bản án sơ thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Văn S như đề xuất của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[4] Đối với kháng cáo của các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S thuộc trường hợp không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Văn S.

Chấp nhận kháng nghị số 120/QĐ-VKSPT ngày 18/4/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân.

Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Trần Văn S.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn S 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/11/2021.

Các bị hại Diệp Phú Q, Võ Trường V, Huỳnh Phú S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HSST

ngày 06/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- VKS huyện, thị (1)
- TAND huyện, thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lý Ngọc Sơn**



