

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MỸ HÀO
TỈNH HƯNG YÊN**

Bản án số: 42/2021/HS-ST

Ngày: 21/9/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO, TỈNH HƯNG YÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Lâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: Phan Xuân Hùng.

2/ Ông: Bùi Văn Động.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Mạnh Hùng- Thư ký TAND thị xã Mỹ Hào

Đại diện VKSND thị xã tham gia phiên tòa: Ông Bùi Kim Trung - KSV.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở, TAND thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2021/TLST-HS ngày 27/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2021/QĐXXST-HS ngày 09/9/2021 đối với bị cáo:

* Vũ Xuân Ph- sinh năm 1998 Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Tổ dân phố N V, phường DS, thị xã M H, tỉnh H Y.

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do Chức vụ: Không Trình độ học vấn: 09/12

Họ, tên bố: Vũ Xuân B, sinh năm 1976.

Họ, tên mẹ: Chu Thị Th, sinh năm 1978.

Họ tên vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 2000.

Bị cáo có 01 con sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: chưa

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã M H. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

1/Chị: Trần Chúc Ng, sinh năm 1999 (có mặt).

Trú tại: Tổ dân phố N, phường B S, thị xã M H, tỉnh H Y.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/Chị: Phạm Thị K, sinh năm 1998 (có mặt).

2/Chị Đỗ Thị Thanh Nh, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Đều trú tại: Tổ dân phố N V, phường DS, thị xã M H, tỉnh H Y.

***Những người làm chứng.**

1/ Anh Trần Quyết Th1, sinh năm 1997 (có mặt)

Trú tại:Tổ dân phố N, phường B S, thị xã M H, tỉnh H Y.

2/Anh: Đinh Công Th2, sinh năm 1993 (vắng mặt)

3/Anh: Nguyễn Văn N, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Đều có HKTT: Thôn D, xã C X, thị xã M H, tỉnh H Y.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Xuân Ph, sinh năm 1998, HKTT: Tổ dân phố N V, phường DS, thị xã M H, tỉnh H Y là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định. Để có tiền tiêu sài, Ph đã nảy sinh ý định đi cướp tài sản.

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 10/4/2021, Ph chuẩn bị một con dao (loại dao gọt hoa quả) dài khoảng 20cm, chuôi bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao làm bằng kim loại sắc bỏ vào túi trong của áo khoác.Sau đó đeo khẩu trang màu xanh rồi điều khiển xe đạp điện M133 màu đỏ đen, trên khung xe có chữ Nikebike đi đến cửa hàng TG của chị Đỗ Thị Thanh Th, sinh năm 1997 ở cùng tổ dân phố, dựng xe ở ngoài và đi vào bên trong cửa hàng. Lúc này, bên trong cửa hàng chỉ có một mình chị Trần Chúc Ng, sinh năm 1999, HKTT: Tổ dân phố N, phường B S, thị xã M H, tỉnh H Y (là nhân viên bán hàng). Thấy vậy, Ph giả vờ mua sữa, chị Ng không nghi ngờ nên đi cùng để giới thiệu từng loại sữa cho Ph. Khi đến khu vực cuối cửa hàng, nhân lúc chị Ng không để ý, Ph dùng tay trái vòng qua kẹp cổ chị Ng, chị Ng hoảng sợ chống cự lại thì Ph dùng tay phải rút con dao trong túi áo ra dơ trước mặt chị Ng và dọa ***“Im ngay không dám cho bây giờ”***, chị Ng sợ nên nói với Ph ***“Anh cứ bình tĩnh rồi em làm theo anh”***. sau đó Ph kéo chị Ng đi vào gian trong cửa hàng, vật chị Ng ra và dùng tay trái đè vào cổ chị Ng hỏi: ***“Tiền đâu đưa vài trăm đây”***, chị Ng trả lời ***“Em còn vài trăm để ngoài ngăn kéo”***, Ph tiếp tục nói ***“Tôi không tin bà”***. Lúc này Ph phát hiện có một cuộn dây điện màu vàng trong phòng nên dùng dao cắt một đoạn trói tay chị Ng ra phía sau. Tiếp đó, Ph dùng giấy nhét vào miệng chị Ng nhưng không được nên Ph hỏi chị Ng ***“Có băng dính không?”***, chị Ng trả lời ***“ Có, ở ngoài quầy thanh toán”*** nên Ph kéo chị Ng ra ngoài quầy thanh toán lấy một cuộn băng dính trắng rồi kéo chị Ng vào gian trong cửa hàng, lấy băng dính dán miệng chị Ng lại. Tiếp đó, Ph lại kéo chị Ng ra quầy

thanh toán lấy điện thoại của chị Ng rồi tiếp tục kéo chị Ng vào gian trong cửa hàng. Tại đây, Ph bắt chị Ng mở mặt khẩu điện thoại và yêu cầu chị Ng kéo áo lên và dùng điện thoại của chị Ng chụp lại. Do ảnh chụp không được như ý muốn vì vậy Ph kéo chị Ng vào nhà vệ sinh và tiếp tục bắt chị Ng kéo áo lên để Ph chụp ảnh phần ngực chị Ng, tiếp sau Ph kéo chị Ng ra ngoài và chụp thêm ba kiểu ảnh nữa. Sau khi chụp ảnh xong, Ph vào ứng dụng Zalo trên điện thoại của chị Ng gửi những tấm ảnh vừa chụp nói trên vào địa chỉ Zalo “**Anh Ph**” của Ph. Sau đó, Ph tháo băng dính ở miệng chị Ng ra và yêu cầu chị Ng đi ra quầy thanh toán để lấy tiền. Tại quầy thanh toán chị Ng chỉ cho Ph tiền ở trong ngăn kéo. Lúc này, Ph một tay giữ chị Ng, một tay mở ngăn kéo lấy được 317.000đồng bao gồm các loại tiền mệnh giá 50.000đồng; 20.000đồng; 5000đồng; 2000 đồng và 1000 đồng bỏ vào túi quần bên phải rồi kéo chị Ng quay lại gian trong của cửa hàng và đe dọa chị Ng “**Không được nói với ai nếu không Ph sẽ tìm đánh chị Ng và tung những tấm ảnh Ph vừa chụp chị Ng lên mạng xã hội**”. Sau đó, Ph cởi trói cho chị Ng, đi ra khỏi cửa hàng và điều khiển xe đạp điện đi về nhà cởi áo khoác giấu dưới tấm đệm kê tại nền phòng ngủ của Ph. Sau đó, Ph đi ra đường thì bị anh Đinh Công Th2, sinh năm 1993 và anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1995 đều có HKTT: Thôn D, xã C X, thị xã M H, tỉnh H Y giữ lại và giao nộp cho cơ quan Công an.

Vật chứng thu giữ: Tại túi quần phía trước bên phải của Ph số tiền: 317.000đồng gồm: 05 tờ tiền mệnh giá 50.000đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 20.000đồng; 04 tờ tiền mệnh giá 5000đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 2000đồng và 03 tờ tiền mệnh giá 1000đồng; 01 khẩu trang y tế và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 vỏ màu đen.

Cùng ngày 10/4/2021, chị Ng có đơn trình báo đến Cơ quan điều tra Công an thị xã M H về việc: Khoảng 12 giờ trưa ngày 10/4/2021 tại cửa hàng TG ngoại có địa chỉ tại: Tổ dân phố N V, phường DS, thị xã M H, tỉnh H Y, chị bị một thanh niên dùng dao không chế và lấy đi của chị khoảng 500.000đồng.

Sau khi biết Ph sử dụng chiếc xe đạp điện nói trên đi cướp tài sản, ngày 11/4/2021 chị Phạm Thị K, sinh năm 1998, HKTT: Tổ dân phố N V, phường DS, thị xã M H (là chị dâu của Ph) đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan công an 01 chiếc xe đạp điện M133 màu đỏ đen, trên khung xe có chữ Nikebike để phục vụ công tác điều tra.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ 01 đoạn dây điện dài 2,14m nhãn hiệu Trần Phú, vỏ màu vàng và 01 cuộn băng dính màu trắng.

Tiến hành cho Ph chỉ dẫn và khám xét chỗ ở của Ph, Cơ quan điều tra thu giữ phía dưới tấm đệm kê tại nền phòng ngủ của Ph 01 một chiếc áo khoác dài tay

bằng vải đen, phía trước áo có in dòng chữ “GUCCI” màu trắng. Tại ngăn kéo bàn trang điểm trong phòng ngủ của Ph 01 con dao dài 20cm, chuôi bằng nhựa màu vàng, phần lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 10cm, chỗ rộng nhất 02cm được bọc bên ngoài bằng giấy trắng buộc bằng cao su màu đen.

Tiến hành cho chị Ng nhận dạng Ph, chị Ng nhận ra và khẳng định Ph chính là người đã dùng dao đe dọa chiếm đoạt của chị 317.000 đồng trưa ngày 10/4/2021.

Tiến hành kiểm tra tài khoản Zalo có tên “**Anh Ph**” của Ph tại phần tin nhắn có tin nhắn từ tài khoản Zalo “**Ng**” gửi đến là 02 ảnh chị Ng đang kéo áo xuống hờ vai; 01 ảnh chị Ng áo bị kéo xuống hờ một bên ngực và 02 ảnh chị Ng vạt áo kéo lên hờ hai bên ngực. Cả 05 tấm ảnh trên chị Ng đều mặc áo trắng trong tình trạng miệng bị dán băng dính và tay bị trói ra đằng sau bằng dây điện màu vàng.

Tại cơ quan điều tra, Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với số tiền 317.000đồng gồm: 05 tờ tiền mệnh giá 50.000đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 20.000đồng; 04 tờ tiền mệnh giá 5000đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 2000đồng và 03 tờ tiền mệnh giá 1000đồng; 01 cuộn băng dính và đoạn dây điện dài 2,14m nhãn hiệu Trần Phú, vỏ màu vàng. Quá quá trình điều tra, xác định là tài sản hợp pháp của chị Ng. Cơ quan điều tra đã trả lại và chị Ng đã nhận đủ số tiền 317.000 đồng nói trên còn cuộn băng dính và đoạn dây điện chị Ng tự nguyện không yêu cầu nhận lại.

Đối với chiếc xe đạp điện M133 màu đỏ đen, trên khung xe có chữ Nikebike, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị K, sinh năm 1998, HKTT: Tổ dân phố N V, phường DS, thị xã M H (là chị dâu của Ph). Khi cho Ph mượn xe, chị K không biết Ph sử dụng làm phương tiện đi cướp tài sản. Ngày 02/7/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị K chiếc xe đạp điện nói trên. Chị K đã nhận lại tài sản của mình và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với 01 con dao dài 20cm, chuôi bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 10cm, chỗ rộng nhất 02cm được bọc bên ngoài bằng giấy trắng buộc bằng cao su màu đen; 01 chiếc áo khoác dài tay bằng vải đen, phía trước áo có in chữ “GUCCI” màu trắng; 01 khẩu trang y tế màu xanh và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu đen bên trong có 01 sim. Quá trình điều tra xác định là tài sản của Ph, trong đó con dao Ph sử dụng vào việc phạm tội, còn chiếc áo khoác, khẩu trang và chiếc điện thoại không liên quan đến tội phạm nhưng Ph không yêu cầu nhận lại.

Tại bản cáo trạng số: 47/CT-VKSMH ngày 26/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã M H đã truy tố Vũ Xuân Ph về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M H vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Xuân Ph phạm tội “*Cướp tài sản*”.

Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 168, điểm h,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 điều 38 Bộ luật hình sự. Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Vũ Xuân Ph từ 08 năm đến 08 năm 03 tháng tù, thời gian tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 10/4/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 46, điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao, loại dao gọt hoa quả dài 20cm, chuôi bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 10cm, chỗ rộng nhất 02cm được bọc bên ngoài bằng giấy trắng buộc bằng cao su màu đen

Tiêu hủy 01 chiếc áo khoác dài tay bằng vải đen, phía trước áo có in chữ “GUCCI” màu trắng; 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 đoạn dây điện dài 2,14m nhãn hiệu Trần Phú, vỏ màu vàng và 01 cuộn băng dính màu trắng. 01 chiếc sim điện thoại trong chiếc điện thoại nhãn hiệu Trần Phú.

Phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu đen.

Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa, Vũ Xuân Ph không tranh luận, nhất trí với nội dung bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã M H; Bị cáo đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về gia đình và hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1/ *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thị xã M H và điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã M H và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2/ Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án cùng các vật chứng mà cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 10/4/2021, tại cửa hàng TG của chị Đỗ Thị Thanh Th, sinh năm 1997 ở cùng tổ dân phố. Tại đây, bị cáo có hành vi dùng dao đe dọa sức khỏe, tính mạng, dùng dây điện trói tay, băng dính dán miệng và chụp ảnh nhạy cảm dọa tung lên mạng xã hội để chiếm đoạt tài sản của chị Trần Chúc Ng, sinh năm 1999, HKTT: Tổ dân phố N, phường B S, thị xã M H, tỉnh H Y (là nhân viên bán hàng) số tiền 317.000đồng. Sau khi cướp được số tiền trên bị cáo cời trói cho chị Ng, đi ra khỏi cửa hàng và điều khiển xe đạp điện đi về nhà cởi áo khoác giấu dưới tấm đệm kê tại nền phòng ngủ của Ph. Sau đó, Ph đi ra đường thì bị anh Đinh Công Th2, sinh năm 1993 và anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1995 đều có HKTT: Thôn D, xã C X, thị xã M H, tỉnh H Y giữ lại và giao nộp cho cơ quan Công an. Vật chứng thu giữ: Tại túi quần phía trước bên phải của Ph số tiền: 317.000đồng gồm: 05 tờ tiền mệnh giá 50.000đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 20.000đồng; 04 tờ tiền mệnh giá 5000đồng; 02 tờ tiền mệnh giá 2000đồng và 03 tờ tiền mệnh giá 1000đồng; 01 khẩu trang y tế và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 vỏ màu đen. Hành vi của bị cáo được quy định tại điểm d khoản 2 điều 168 BLHS. Viện kiểm sát nhân dân thị xã M H truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, pháp luật nghiêm cấm nhưng do lười lao động, ham chơi bời. Để có tiền tiêu sài cá nhân, bị cáo lợi dụng buổi trưa mọi người nghỉ ngơi, cửa hàng TG của chị Đỗ Thị Thanh Th chỉ có một mình chị Ng trông coi và bán hàng, bị cáo giả vờ làm khách mua hàng lợi dụng lúc chị Ng giới thiệu hàng cho bị cáo mất cảnh giác bị cáo đã dùng vũ lực và dùng dao chụp ảnh nhạy cảm dọa tung lên mạng xã hội đe dọa để chiếm đoạt tài sản của chị Ng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa bàn. Do đó,

hành vi này phải được xử lý với hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

3/Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và hướng xử lý đối với bị cáo:.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, người bị hại đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì. Bị cáo có nhân thân tốt, quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo và gia đình chấp hành tốt mọi chủ trương đường lối của Đảng, pháp luật của Nhà nước cũng như mọi qui định do địa phương đề ra, bị cáo có ông nội tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Nhà nước tặng Huân, huy chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ TNHS mà bị cáo được hưởng quy định tại các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS. Mặc dù bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội rất liều lĩnh giữa ban ngày và ở nơi có đông dân cư sinh sống và cũng ngay tại nơi bị cáo cư trú, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện bị cáo rất manh động coi thường pháp luật. Việc bị cáo thực hiện các hành vi để chiếm đoạt tài sản thể hiện bị cáo rất tinh vi và có sự chuẩn bị kỹ từ trước. Vì vậy, khi cân nhắc hình phạt đối với bị cáo, hội đồng xét xử nhận thấy cần bắt bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định như nội dung đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo tại bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới có tác dụng, cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

4/ Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc, không có tài sản riêng. Vì vậy HĐXX xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

5/ Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì. Người bị hại xác định sau khi sự việc xảy ra bản thân không bị tổn thất tinh thần và không có đề nghị xem xét bồi thường tổn thất tinh thần. Do vậy không đặt ra giải quyết

6/ Về vật chứng: Đối với 01 con dao, loại dao gọt hoa quả dài 20cm, chuôi bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 10cm, chỗ rộng nhất 02cm được bọc bên ngoài bằng giấy trắng buộc bằng cao su màu đen. Đây là công cụ bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc áo khoác dài tay bằng vải đen, phía trước áo có in chữ “GUCCI” màu trắng; 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 đoạn dây điện dài 2,14m nhãn hiệu Trần Phú, vỏ màu vàng và 01 cuộn băng dính màu trắng là tài sản của bị cáo, 01 sim điện thoại nắp bên trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ đen của bị cáo và của người bị hại không liên quan đến hành vi phạm tội. Bị cáo và người bị hại đều không có yêu cầu nhận lại, không có giá trị sử dụng cần tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ đen là tài sản của cá nhân bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo không yêu cầu nhận lại cần phát mại sung công quỹ Nhà nước.

7/ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm d khoản 2 Điều 168, điểm h,s khoản 1 và khoản 2 điều 51; Khoản 1 điều 38 Bộ luật hình sự. Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Xuân Ph phạm tội “Cướp tài sản”.
2. Xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân Ph 08 (tám) năm tù, thời gian tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 10/4/2021.
3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
4. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

5. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 46, điểm a khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao, loại dao gọt hoa quả dài 20cm, chuôi bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 10cm, chỗ rộng nhất 02cm được bọc bên ngoài bằng giấy trắng buộc bằng cao su màu đen

Tiêu hủy 01 chiếc áo khoác dài tay bằng vải đen, phía trước áo có in chữ “GUCCI” màu trắng; 01 khẩu trang y tế màu xanh; 01 đoạn dây điện dài 2,14m nhãn hiệu Trần Phú, vỏ màu vàng và 01 cuộn băng dính màu trắng. 01 sim điện thoại bên trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu đen

Phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, vỏ màu đen.

(Đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng)

6. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền và lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh
- VKS + CA + Chi cục THADS thị xã.
- Những người tham gia tố tụng
- Phòng nghiệp vụ CA + Sở tư pháp tỉnh
- Lưu

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Lâm