

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST

Ngày: 13/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hữu Bình

2. Bà Trần Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Bình – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Thành - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Tiến D** (tên gọi khác: không); sinh ngày: 16/6/1986, tại huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKNKTT: khối 67, phường Hồng Sơn, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Anh Đ, đã chết và bà Phan Thị T, sinh năm: 1957; Vợ: Nguyễn Thị Mai Ph, sinh năm 1992; con: có 2 con lớn sinh năm 2012 nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Ngày 24/11/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 27 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/4/2010. Ngày 26/7/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 2 năm 6 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 06/03/2013 Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 7 năm tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 21/5/2013 Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phúc thẩm buộc bị cáo Hồ Tiến

D phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 8 năm 5 tháng 1 ngày tù, đã chấp hành xong hình phạt 11/7/2020; tiền sự: không; nhân thân: Năm 2005 Bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 6 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2021 cho đến nay - Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Phan Quốc T, sinh năm 1990, trú tại số nhà 253 đường Ng, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/11/2021 Hồ Tiến D đi vào thị trấn Phố Châu, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh chơi với một số người bạn. Tại đây, D và một người đàn ông tên Thắng (không rõ lai lịch, địa chỉ) cùng nhau sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong Thắng cho D 02 gói ma túy, D cất dấu 02 gói ma túy đó vào túi quần và mang theo người. Đến 23 giờ 30 phút ngày 05/12/2021, Phan Quốc T, sinh năm 1990, trú tại số nhà 253 đường Ng, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An gọi điện thoại cho D hỏi mua ma túy. D đồng ý và đi xe taxi đến trước nhà T và bán cho T 01 gói ma túy với giá là 500.000 đồng. Sau khi bán ma túy cho T xong, D mượn xe máy của T biển kiểm soát 37B3-06603 và áo khoác để mặc, D lấy gói ma túy cất dấu ở túi quần đang mặc bỏ vào túi áo khoác vừa mượn của T đi về. Sau khi mua được ma túy, Phan Quốc T đã sử dụng hết. Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày thì có anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1989, trú tại khối V, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An gọi điện nhờ D đến khu vực đê Hưng Hòa, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đến đón Đ. Đến 01 giờ 40 phút ngày 06/12/2021, khi D chở Đ về đến ngõ số 10, đường Phong Đình Cảng thuộc phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì bị tổ tuần tra Cảnh sát 113, phòng PC06 Công an tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác D đang mặc 01 gói túi ni lông màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy và túi quần bên phải số tiền 500.000 đồng, 01 xe máy biển kiểm soát 37B3-06603. Tổ công tác dẫn giải D và vật chứng về trụ sở Công an phường Hưng Dũng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 06/12/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố

Vinh và Kết luận giám định số: 1538/KL-PC09(MT) ngày 10/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hồ Tiến D gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine), có khối lượng là 0,340 gam.

Vật chứng vụ án: 0,340 gam ma túy (Methamphetamine) đã lấy 0,100 gam gửi giám định, phần còn lại và vỏ giấy niêm phong được bỏ vào một phong bì thư dán kín và niêm phong lại theo đúng quy định của pháp luật; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia và số tiền 500.000 đồng; 01 xe máy biển kiểm soát 37B3-06603.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS-TP Vinh ngày 24/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Hồ Tiến D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố, giữ nguyên quan điểm truy tố đồng thời đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Hồ Tiến D từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn giảm thu nộp và quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 29/11/2021 Hồ Tiến D được một người đàn ông tên Thắng ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh (không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể) cho 02 gói ma túy. Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 05/12/2021 Hồ Tiến D bán cho Phan Quốc T, sinh năm 1990, trú tại số nhà 253, đường Ng, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An 01 gói ma túy với giá 500.000 đồng. Đến 01 giờ 40 phút khi D đang chờ Nguyễn Văn Đ đến trước ngõ số 10, đường Phong Đình Cảng, thuộc phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì bị tổ tuần tra Cảnh sát 113, phòng PC06 Công an tỉnh Nghệ An kiểm tra thu giữ 01 gói ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,340 gam và số tiền 500.000 đồng do bán ma túy mà có 01 xe máy biển kiểm soát 37B3-06603. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vẫn cố ý thực hiện, hành vi đó đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo có 03 tiền án chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội nên thuộc trường hợp “Tái phạm nguy hiểm”. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy Hồ Tiến D về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng.

[2.2]. Đánh giá tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc loại rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi đó gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn tại địa phương là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ sức khỏe và nhận thức được tác hại do ma túy mang lại cho con người và xã hội bị pháp luật nghiêm cấm mua bán nhưng vì hám lợi bất chính bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi “Mua bán trái phép chất

ma túy”. Bị cáo đã bị Tòa án xét xử nhiều lần về nhiều tội khác nhau trong đó có tội mua bán, tàng trữ ma túy mới chấp hành xong hình phạt tù nhưng không chịu lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội chứng tỏ ý thức pháp luật kém. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xử phạt bị cáo mức án như Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[2.4]. Trong vụ án này, đối với người tên Thắng cho bị cáo ma túy không xác định được lai lịch địa chỉ nên không có cơ sở để xử lý. Đối với Phan Quốc T sau khi mua ma túy đã sử dụng hết, không có cơ sở để xử lý hình sự nên ngày 13/01/2022 Tòa án nhân dân thành phố Vinh đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Đối với anh Phan Văn Đ là người đi cùng Hồ Tiến D nhưng anh Đ không biết bị cáo tàng trữ ma túy nên không phạm tội.

[2.5]. Về vật chứng: Đối với 0,340 gam ma túy (Methamphetamine) đã lấy 0,1 gam gửi giám định, phần còn lại được bỏ vào một phong bì thư dán kín và niêm phong theo đúng quy định của pháp luật là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động Nokia Xperia đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo sử dụng trong quá trình phạm tội, số tiền 500.000 đồng do bán ma túy mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 37B3-06603 là của anh Phan Quốc T được xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên nên cơ quan điều tra đã trả lại cho anh T là phù hợp.

[2.6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Hồ Tiến D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Hồ Tiến D 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/12/2021

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong dán kín bên trong có chứa ma túy thu giữ vật chứng Hồ Tiến D; tịch thu sung quỹ Nhà nước một chiếc điện thoại di động Nokia Xperia. Vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK 89 ngày 13 tháng 4 năm 2022. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng hiện có tại kho bạc Nhà nước tỉnh Nghệ An theo giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 0055048 ngày 20/12/2021.

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn giảm thu nộp và quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hồ Tiến D phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND thành phố Vinh;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Công an thành phố Vinh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An
- Viện kiểm sát ND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam công an Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND P.Hồng Sơn, TP Vinh;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy

