

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM YÊN  
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **59/2021/HS - ST**  
Ngày 10-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Mạc Văn Tuyên.

*Các hội thẩm nhân dân:*

1- Ông Lê Quang Luân - Cán bộ hưu trí;

2. Ông Mạc Ngọc Day - Cán bộ hưu trí.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Dương Thị Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Văn Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2021/TLST-HS, ngày 23 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2021/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

**HOÀNG VĂN TH** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 20/02/1973 tại huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn X, xã Kh, huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hoàng Văn D (đã chết) và con bà Lê Thị L (đã chết). Vợ: Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1976. Có 02 con lớn nhất sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1997

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, (có mặt).

**- Bị hại:** Bà Nguyễn Thị Ph (đã chết do tai nạn giao thông);

**- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:** Ông Hứa Văn H, sinh năm 1971 - Là chồng của bà Nguyễn Thị Ph.

Địa chỉ: Thôn B, xã S, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, (có mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Công ty TNHH SX & TM T

Địa chỉ: Thị trấn M, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

**Người đại diện theo pháp luật:** Ông Nguyễn Duy Ch - Chức vụ: Tổng giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Hải B - Chức vụ: Chuyên viên.

Địa chỉ: Tổ 5 phường Th, quận B, thành phố Hà Nội (có đơn xin xét xử vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Th, sinh năm 1973, trú tại thôn X, xã Kh, huyện S, tỉnh Tuyên Quang có GPLX hạng C số 010155039943 do Sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 14/5/2020, Th ký kết hợp đồng lái xe với Tập Đoàn Tân Á Đại Thành chi nhánh tại tổ 13, phường An Tường, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang. Ngày 28/4/2021, Th được công ty giao điều khiển xe ô tô tải BKS 89C-093.57 chở vật liệu xây dựng từ công ty đến giao hàng tại huyện Hàm Yên, sau khi giao hàng xong Th điều khiển xe quay trở về công ty. Khoảng 16 giờ 55 phút cùng ngày, khi điều khiển xe về đến Km 166+940m Quốc lộ 2 đường Hà Giang - Hà Nội, thuộc thôn 31 xã Thái Sơn, huyện Hàm Yên, quan sát phía trước thấy bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1975, trú tại thôn B, xã S, huyện Y đang điều khiển xe đạp đi cùng chiều phần lề đường bên phải theo chiều đi, Th bật đèn tín hiệu và còi xin vượt, tiếng còi xe làm bà Ph giật mình loạng choạng tay lái dẫn đến tình huống không đủ điều kiện an toàn, không đảm bảo khoảng cách giữa xe ô tô và xe đạp để vượt xe, nên khi vượt lên gương chiếu hậu và phần đầu bên phải xe ô tô do Th điều khiển đã va chạm và gây tai nạn với xe đạp do bà Ph điều khiển, làm bà Phương cùng xe đạp đổ ra đường dẫn đến bà Ph chết tại hiện trường.

Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn có trong hơi thở của Hoàng Văn Th, hồi 20 giờ 48 phút ngày 28/4/2021 cho kết quả: 0,0 miligam/1 lít khí thở. Xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể Hoàng Văn Th cho kết quả: (-) Âm tính.

\* Kết quả khám nghiệm hiện trường (*Theo hướng Hà Giang - Hà Nội*) xác định:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng rải nhựa Asphalt 02 chiều xe chạy riêng biệt, tầm nhìn trên 100 mét, mặt đường thẳng, hơi dốc về phía Hà Nội. Mặt đường nhựa được tính từ mép ngoài của hai vạch sơn kẻ liên màu trắng hạn định lề đường trái và phải là 7,5 mét.

Xác định điểm mốc là cột điện bê tông hình trụ tròn bên trái đường, ký hiệu 4-I5/KM31-II nằm ngoài mép đường nhựa trái 8,55m và lấy mép đường nhựa phải làm chuẩn. Từ điểm mốc đo về phía Hà Giang sang phải 19,5m đến tâm điểm khởi đầu vết cày bung đất đá chiều hướng Hà Giang - Hà Nội dọc theo mặt đường, dài 4,9m, chỗ rộng nhất là 05cm, tâm điểm khởi đầu nằm ngoài mép đường nhựa phải 70cm, kết thúc tại giá đèn hàng phía trước, bên phải xe đạp và nằm ngoài mép đường nhựa phải 70cm (Ký hiệu số 01). Từ tâm điểm khởi đầu của vị trí số 01 đo về phía Hà Nội chệch sang trái 1,8m đến tâm điểm khởi đầu của vết cày xước mặt đường nhựa dài 3,3m có chiều hướng Hà Giang - Hà Nội dọc theo mặt đường chỗ rộng nhất 03cm, tâm điểm khởi đầu nằm ngoài mép đường nhựa phải 20cm, kết thúc tại ngoài bàn đạp bên phải của xe đạp và nằm ngoài mép đường nhựa phải 20cm (vị trí 02).

\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 89/TT 21, ngày 17/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận đối với tử thi Nguyễn Thị Phương: Nguyên nhân chết do đa chấn thương (*chấn thương sọ não*,

*chấn thương bật đốt đốt cột sống cổ*). Cơ chế gây thương tích: Các thương tích trên cơ thể Nguyễn Thị Ph do va đập trực tiếp vật tày gây ra.

\* Tại kết luận giám định số 470/GĐKTHS ngày 4/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, đối với máu thu của tử thi Nguyễn Thị Phương, kết luận: Mẫu gửi giám định không có cồn (Ethanol).

\* Tại kết luận giám định số 461/KL-KTHS ngày 19/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận:

1. Vết trượt xước ở mặt trước ngoài ốp đèn chiếu sáng phía trước bên phải xe ô tô BKS 89C-093.57 hình thành do va chạm với vết trượt ở cạnh sau đầu trái thanh gỗ trên giá đèn hàng sau xe đạp tạo nên là phù hợp.

Vết trượt xước mất sơn ở mặt trên ngoài đầu bên phải ba đèn trước xe ô tô BKS 89C-093.57 hình thành do va chạm với vết trượt bám dính tạp chất màu đỏ (dạng sơn) ở mặt sau ngoài chân đỡ bên trái giá đèn hàng phía sau yên xe đạp tạo nên là phù hợp.

2. Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa xe ô tô BKS 89C-093.57 và xe đạp ở phía trước bên trái điểm đầu vết cày bung đất đá (tại vị trí số 1 trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông) và thuộc phần đường phải theo hướng khám nghiệm là phù hợp.

3. Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe ô tô biển số 89C-093.57 chuyển động nhanh hơn xe đạp.

Cáo trạng số 57/CT-VKSHY, ngày 23/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên đã truy tố Hoàng Văn Th về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hoàng Văn Th theo tội danh, Điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

\* Tuyên bố: Hoàng Văn Th phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 - Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: Hoàng Văn Th từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Kh, huyện S, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

\* *Về hình phạt bổ sung*: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

\* *Về dân sự*: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong cho đại diện gia đình người bị hại số tiền 140.000.000đồng, đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

\* *Về vật chứng*: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 010155039943 do Sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 14/5/2020.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Đại diện bị hại nhất trí với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, đại diện bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Th đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản hiện trường, kết luận giám định cùng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 16 giờ 55 phút ngày 28/4/2021, tại Km 166+940m Quốc lộ 2 đường Hà Giang - Hà Nội, thuộc thôn 31, xã Thái Sơn, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang: Hoàng Văn Th đã có hành vi điều khiển xe ô tô tải BKS 89C-093.57, tham gia giao thông đường bộ đi theo hướng Hà Giang - Hà Nội, do điều khiển xe ô tô vượt xe đạp đi cùng chiều không giữ khoảng cách an toàn, không bảo đảm các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật Luật giao thông đường bộ quy định về vượt xe, nên đã gây tai nạn với xe đạp do bà Nguyễn Thị Phđiều khiển đi cùng chiều phía trước hậu quả làm bà Phương chết tại hiện trường.

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn Th đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Hoàng Văn Th về hành vi “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là đúng người, đúng tội.

[3] *Xét về hành vi phạm tội của bị cáo*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, làm ảnh hưởng đến sự hoạt động bình thường của giao thông đường bộ. Vì vậy cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo để quyết định hình phạt cho phù hợp.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự và để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy không cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam, mà cho bị cáo được hưởng án treo, đồng thời ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Kh, huyện S, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Trong giai đoạn điều tra bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong cho đại diện gia đình người bị hại số tiền 140.000.000đồng, đại diện bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về vật chứng*: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Yên đã tạm giữ: 01 xe ô tô biển số 89C-093.57 nhãn hiệu ISUZU; 01 Chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn; 01 đăng ký xe ô tô của chủ xe; 01 xe đạp nhãn hiệu KASAMA, màu sơn đen. Ngày 15/6/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô 89C-093.57 cùng toàn bộ giấy tờ xe cho ông Phạm Hải Bình (đại diện Công ty TNHH & TM T) và ngày 02/8/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại xe đạp cho ông Hứa Văn H, đại diện gia đình người bị hại, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 010155039943 do Sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 14/5/2020 tạm giữ của bị cáo cần tuyên trả lại cho bị cáo.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 260 của Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 - Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: Hoàng Văn Th 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (10/9/2021).

Giao bị cáo Hoàng Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Kh, huyện S, tỉnh Tuyên Quang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo Hoàng Văn Th thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 010155039943 do Sở giao thông vận tải tỉnh Tuyên Quang cấp ngày 14/5/2020.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2021 giữa Công an huyện Hàm Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên).*

3. Áp dụng các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hay niêm yết bản án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- CQĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Nhữ Khê, huyện Yên Sơn;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mạc Văn Tuyến**



































