

Bản án số: 557/2020/HS-PT

Ngày: 07-12-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Huỳnh Văn Trục

***Các Thẩm phán:***

1. Ông Lê Công Huân;

2. Bà Phạm Uyên Thy.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 479/2020/TLPT-HS ngày 19 tháng 10 năm 2020, do có kháng cáo của bị hại ông Võ Thanh N đối với bản án hình sự sơ thẩm số 166/2020/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Bị cáo bị kháng cáo:***

**1. Nguyễn Thành C** (tên gọi khác: Chuột); giới tính: Nam; sinh ngày 07 tháng 8 năm: 1990, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Tổ 9, ấp 6, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 8/12; con ông: Nguyễn Văn H và bà Dương Thị D; vợ: Nguyễn Hồng Đ và có 01 người con (sinh năm 2019); tiền án: ngày 27/4/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội “trộm cắp tài sản” (chưa chấp hành phần án phí), tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt.

**2. Lê Thị D;** giới tính: Nữ; sinh năm: 1986, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 12/20 đường 468, ấp A, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Lê Văn N và bà Nguyễn Thị C; bị cáo có chồng (đã ly hôn) và 01 người con (sinh năm 2005); tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt.

**Bị hại:** Ông Võ Thanh N, sinh năm 1984; Địa chỉ: 320 Tỉnh lộ 7, ấp Đồn, xã Trung Lập Hạ, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh - có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Thanh N và Lê Thị D có quan hệ tình cảm từ tháng 6/2019 và thường xuyên hẹn đến nhà nghỉ Kim Loan thuộc ấp Thạnh An, xã Trung An, huyện Củ Chi để quan hệ tình dục với nhau. Sau đó Diêu muốn chấm dứt mối quan hệ tình cảm nhưng Nguyên không đồng ý và liên tục làm phiền Diêu. Diêu có hẹn Nguyễn Thành Công, Nguyễn Đức Khang và bạn của Khang (chưa rõ lai lịch) đến quán cà phê Vạn Xuân tại ấp Thạnh An, xã Trung An, huyện Củ Chi uống cà phê và nói cho cả nhóm biết chuyện của Diêu với Nguyên. Diêu, Công, Khang và bạn của Khang bàn bạc việc Diêu sẽ hẹn gặp Nguyên tại phòng số 3 nhà nghỉ Kim Loan, rồi nhắn tin cho cả nhóm đến, Công sẽ giả làm chồng của Diêu đánh dần mặt Nguyên để Nguyên sợ mà chấm dứt tình cảm với Diêu.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/01/2020, sau khi gặp Nguyên tại vào phòng số 3 nhà nghỉ Kim Loan thì Diêu nhắn tin cho nhóm của Công đến. Công tự xưng là chồng Diêu rồi dùng tay trái nắm vào mặt Nguyên 01 cái, bạn của Khang lấy 01 cây sắt màu đen dài khoảng 30cm đánh trúng vào lưng Nguyên 03 cái. Khang dùng tay nắm cổ áo lôi Nguyên ra trước quầy tiếp tân đánh tiếp thì được Khoa (chủ nhà nghỉ) can ngăn. Sau đó, Khang tiếp tục nắm cổ áo Nguyên kéo đi, lúc này có 02 người thanh niên (trong đó có người tên Tý Cá không rõ lai lịch) nắm cổ áo Nguyên kéo ra trước nhà nghỉ tiếp tục đánh Nguyên, Khang dùng dép đánh vào mặt Nguyên, sau đó cả nhóm bỏ đi.

Nguyên điều khiển xe gắn máy đi về đến đoạn đường thuộc Tỉnh lộ 8, ấp 2A, xã Tân Thạnh Tây, huyện Củ Chi thì bị Nguyễn Đức Khang và 03 người bạn Khang (chưa rõ lai lịch) đuổi theo chặn đầu, không chế đưa Nguyên đến khu vực đồng trống thuộc ấp 2A, xã Tân Thạnh Tây, huyện Củ Chi tiếp tục đánh, rồi lấy điện thoại di động và số tiền 21.000.000đ (hai mươi một triệu đồng). Sau đó cả 04 đối tượng lấy xe chở Nguyên đi khoảng 100m thì trả lại xe gắn máy, điện thoại di động lại cho Nguyên và đe dọa Nguyên không được báo Công an, nếu báo sẽ giết. Hiện Nguyễn Đức Khang và 03 bạn của Khang đã bỏ trốn, nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được.

Quá trình điều tra, Diêu và Công thừa nhận có bàn bạc thống nhất với Khang và bạn Khang về việc đánh Nguyên làm cho Nguyên sợ mà chấm dứt quan hệ tình cảm với Diêu. Tuy nhiên sau khi đánh Nguyên tại nhà nghỉ Kim Loan xong thì Diêu và Công bỏ về. Việc Khang cùng bạn thực hiện hành vi bắt giữ người trái pháp luật và cướp tài sản sau đó đối với Nguyên thì Diêu và Công không tham gia và cũng không biết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 74/TgT.20 ngày 07/02/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Nguyên gồm:

*Đa chấn thương phần mềm, Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 09%. Các thương tích không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.*

Về phần dân sự: Bị hại Võ Thanh N không yêu cầu Diêu và Công bồi thường thiệt hại.

Bị hại Võ Thanh N có đơn yêu cầu xử lý hình sự Lê Thị D và Nguyễn Thành C theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 166/2020/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Thị D phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Thị D 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành C phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành C 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08 tháng 9 năm 2020, bị hại ông Võ Thanh N có đơn kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt tù đối với các bị cáo Lê Thị D và Nguyễn Thành Công.

#### ***Tại phiên tòa phúc thẩm:***

Các bị cáo Lê Thị D và Nguyễn Thành C đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Về kháng cáo của người bị hại, đề nghị Tòa xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bị hại ông Võ Thanh N: xác định nội dung sự việc xảy ra và hành vi phạm tội của các bị cáo Lê Thị D và Nguyễn Thành C đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, ông giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, tuy nhiên có bổ sung đề nghị xem xét hành vi bắt giữ người trái pháp của các bị cáo Lê Thị D và Nguyễn Thành C đối với ông xảy ra tại nhà nghỉ Kim Loan thuộc ấp Thạnh An, xã Trung An, huyện Củ Chi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu, kết luận đối với vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của các bị cáo, người bị hại tại phiên tòa phúc thẩm xét thấy, bản án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo Lê Thị D và Nguyễn Thành C về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Hành vi của các bị cáo cùng đồng phạm (hiện đã bỏ trốn) dùng 01 cây sắt là hung khí nguy hiểm đánh vào người của bị hại Võ Thanh N gây thương tích 09%, mức án Tòa cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ, vai trò phạm của từng bị cáo. Đối với yêu cầu kháng cáo bổ sung của bị hại tại phiên tòa phúc thẩm về việc đề nghị xem xét hành vi bắt giữ người trái pháp của các bị cáo Lê Thị D và Nguyễn Thành C là không có cơ sở. Do vậy đề nghị không chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của bị hại đối với các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Do muốn chấm dứt quan hệ tình cảm với Võ Thanh N nhưng Nguyên không đồng ý và làm phiền mình nên Lê Thị D cùng bạn bè với Nguyễn Thành Công, Nguyễn Đức Khang (bạn của Diệu) và bạn của Khang (chưa rõ lai lịch) về việc Diệu sẽ hẹn gặp Nguyên tại phòng số 3 nhà nghỉ Kim Loan thuộc ấp Thạnh An, xã Trung An, huyện Củ Chi rồi nhắn tin cho cả nhóm đến và Công giả làm

chồng của Diệu để đánh dần mặt Nguyên làm cho Nguyên sợ mà chấm dứt quan hệ tình cảm với Diệu.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/01/2020, sau khi gặp Nguyên tại nhà nghỉ thì Diệu nhắn tin cho nhóm của Công đến. Công tự xưng là chồng Diệu và dùng tay trái đâm vào mặt Nguyên 01 cái, bạn của Khang lấy 01 cây sắt màu đen dài khoảng 30cm đánh vào lưng Nguyên 03 cái. Khi Nguyên bị kéo ra trước nhà nghỉ thì Khang dùng dép đánh vào mặt Nguyên, sau đó cả nhóm bỏ đi.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 74/TgT.20 ngày 07/02/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh xác định Võ Thanh N bị: *Đa chấn thương phần mềm, Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 09%.*

Với hành vi đó của bị cáo Lê Thị D, Nguyễn Thành Công cùng các đồng phạm (hiện bỏ trốn) và hậu quả xảy ra, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố các bị cáo Lê Thị D, Nguyễn Thành Công phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm người bị hại ông Võ Thanh N làm đơn kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết, xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung đơn kháng cáo của bị hại về yêu cầu tăng mức án đối với các bị cáo Lê Thị D, Nguyễn Thành Công, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo Diệu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và áp dụng bị cáo Công các tình tiết giảm nhẹ phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để giảm nhẹ và xử phạt bị cáo Diệu 01 (một) năm tù và xử phạt bị cáo Công 09 tháng tù là có căn cứ tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ, vai trò phạm tội và nhân thân của từng bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo Công phạm tội trong trường hợp tái phạm, nhưng cấp sơ thẩm không đề cập áp dụng là có thiếu sót nên cần bổ sung. Trong vụ án này, về nguyên nhân xảy ra vụ việc xuất phát từ mối quan hệ tình cảm giữa người bị hại ông Võ Thanh N với bị cáo Diệu đã vi phạm hành chính và đạo đức về chế độ hôn nhân một vợ, một chồng nhưng khi Diệu muốn chấm dứt thì ông Nguyên không đồng ý, dẫn đến việc phạm tội của các bị cáo nên bị hại cũng có phần lỗi. Đối với yêu cầu bổ sung của bị hại tại phiên tòa đề nghị xem xét hành vi bắt giữ người trái pháp của các bị cáo Lê Thị D và Nguyễn Thành Công đối với bị hại xảy ra tại nhà nghỉ Kim Loan là không có căn cứ, nên không được chấp nhận, vì hành vi của Diệu và Công đã bị xử lý về tội “Cố ý gây thương tích”.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy, không chấp kháng cáo của người bị hại ông Võ Thanh N, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Người bị hại phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Lê Thị D và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thành Công; không chấp nhận kháng cáo của người bị hại ông Võ Thanh N, **giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm** số 166/2020/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh; phạt bị cáo Lê Thị D 12 (mười hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt bị cáo Nguyễn Thành C09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Người bị hại ông Võ Thanh N phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đối không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận :**

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP .HCM; (1)
- VKSNDTC TP .HCM; (3)
- VKSND huyện Củ Chi; (1)
- P. PC27 – CATP; (2)
- Bị cáo; đương sự (3)
- THA huyện Củ Chi; (1)
- TAND huyện Củ Chi; (1)
- Công an huyện Củ Chi; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (20).(3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Văn Trục**