

Bản án số: 17/2022/HS-ST

Ngày: 20/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Văn Truyền

2. Ông Hà Bá Khiên

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Triệu Văn Mừng – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu. Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2022/TLST- HS ngày 10/3/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 06/4/2022 đối với các bị cáo:

1. **Ngân Văn L** (tên gọi khác: không), sinh ngày 17 tháng 7 năm 1982 tại: huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm C, xã M, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngân Văn C, sinh năm 1957 và bà Hà Thị L, sinh năm 1957; bị cáo có vợ là Vi Thị X, sinh năm 1982 và có 02 con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 07/01/2022 đến ngày 10/01/2022 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Hà Duy N** (tên gọi khác: không), sinh ngày 05 tháng 10 năm 1970 tại: huyện Bình Lục, tỉnh Nam Hà; nơi đăng ký HKTT: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu tạm trú: Xóm C, xã C, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Duy H, sinh năm 1937 và bà Trần Thị C, sinh năm 1937; bị cáo có vợ là Lê Thị Th, sinh năm 1973 và có 03 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 07/01/2022 đến ngày 10/01/2022 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Lương Văn Á** (tên gọi khác: không), sinh ngày 10 tháng 10 năm 1982 tại: huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Kh, xã V, huyện B, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Thái;

giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn T, sinh năm 1963 và bà Hà Thị H, sinh năm 1962; bị cáo có vợ là Hà Thị Th(đã chết) và có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 07/01/2022 đến ngày 10/01/2022 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

4. Lương Văn K(tên gọi khác: không), sinh ngày 25 tháng 5 năm 1989 tại: huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: nơi cư trú: Thôn Kh, xã V, huyện B, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn H, sinh năm 1962 và bà Hà Thị T, sinh năm 1963; bị cáo có vợ là Hà Thị H(đã chết) và có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 07/01/2022 đến ngày 10/01/2022 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

5. Lương Thanh X(tên gọi khác: không), sinh ngày 10 tháng 10 năm 1974 tại : huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Bản U, xã P, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn C(đã chết) và bà Phạm Thị T, sinh năm 1947; bị cáo có vợ là Khả Thị T, sinh năm 1979 và có 02 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 07/01/2022 đến ngày 10/01/2022 được áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/01/2022, tổ công tác công an huyện Mai Châu phối hợp cùng công an xã Chiềng Châu làm nhiệm vụ tại khu nhà ở của Công ty TNHH khai thác đá Chiềng Châu. Tổ công tác đã bắt người phạm tội quả tang và thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 5.041.000 đồng, 01 bộ bài tây 52 lá, 01 chiếc ví màu nâu và 01 chiếc ví màu đen.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận vào khoảng 15 giờ ngày 07/01/2022 trong lúc ăn cơm Ngân Văn L có rủ mọi người sau khi ăn cơm xong thì đánh bài ăn tiền, mọi người đồng ý. Lương Thanh X đi mua 01 bộ bài tây có 52 lá, nước uống mang về phòng gồm có Ngân Văn L, Lương Văn K, Lương Văn Á, tại đây gồm 04 người cùng nhau chơi ba cây với quy ước như sau. Trước khi chơi mỗi người đặt 20.000 đồng xuống chiếu gọi là tiền gà, sau đó người chia bài sẽ chia cho mỗi người chơi 03 lá bài, sau khi nhận được 03 lá bài nếu cộng lại ai là người có số điểm cao nhất thì sẽ được toàn bộ số tiền mà mọi người đã đặt ở chiếu. Người chia bài sẽ được chia theo thứ tự vòng tròn khi đến lượt, Hà Duy N sau khi ăn cơm xong cũng vào tham gia. Qua lời khai và quá trình điều tra thể hiện số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc cụ thể: Ngân Văn L sử dụng là 1.821.000 đồng(vì đã cho Nam vay 200.000 đ), Lương Thanh

Xlã 1.500.000 đồng, Lương Văn Á là 1.000.000 đồng, Lương Văn K là 550.000 đồng (đã nhận từ Nam 50.000đ) và Hà Duy N là 170.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 13/CT- VKS - MC ngày 08 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Ngân Văn L, Lương Thanh X, Lương Văn K, Lương Văn Á và Hà Duy N về tội đánh bạc, theo qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Ngân Văn L từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

- Lương Thanh X từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Lương Văn K, Lương Văn Á và Hà Duy N từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tây 52 lá và 02 ví da đã cũ; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền Việt Nam 5.041.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: Xét nghề nghiệp và điều kiện kinh tế của các bị cáo tại biên bản xác minh của Công an huyện Mai Châu đã được thẩm tra tại phiên tòa, đề nghị không xử phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều nhất trí với quyết định truy tố và luận tội của Viện kiểm sát.

Các bị cáo tự bào chữa: Rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định ngày 07/01/2022 tại phòng ở của của Công ty TNHH khai thác đá Chiềng Châu. Ngân Văn L, Lương Thanh X, Lương Văn K, Lương Văn Á và Hà Duy N đã dùng số tiền 5.041.000 đồng để đánh bạc ăn tiền, Lương

Thanh Xchuẩn bị công cụ phương tiện phục vụ cho việc đánh bạc. Hành vi phạm tội của các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

“ Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử lý hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm, hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Từ đó khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đều là đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau, không có sự phân công vai trò cụ thể khi tham gia đánh bạc; Các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành, mục đích sát phạt nhau bằng tiền, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do vậy, các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra.

[4] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và cá thể hóa hành vi phạm tội của từng bị cáo:

+ Đối với Ngần Văn Llà người khởi sự và Lương Thanh Xlà người đi mua bộ bài tây và đã bỏ ra số tiền nhiều hơn phục vụ cho việc đánh bạc nên phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Tuy nhiên các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, thực hiện tốt các nghĩa vụ tại nơi cư trú nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục theo Điều 65 Bộ luật hình sự.

+ Đối với Lương Văn Kỳ, Lương Văn Á và Hà Duy Ntham gia với vai trò là người thực hành và đã bỏ số tiền ít hơn cho việc đánh bạc; Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự đều có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, thực hiện tốt các nghĩa vụ tại nơi cư trú nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục theo Điều 65 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tây 52 lá và 02 ví da đã cũ không còn giá trị sử dụng; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 5.041.000 Việt Nam đồng để sung quỹ nhà nước. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thể hiện, các bị cáo sống chung với gia đình, không có tài sản riêng, lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 331, 332, 333 Bộ luật hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Ngần Văn L, Lương Thanh X, Lương Văn K, Lương Văn Á và Hà Duy N về tội đánh bạc.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 ; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt Ngần Văn L 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Thời gian thử thách là 24 (Hai bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 20/4/2022. Giao bị cáo Ngần Văn L cho UBND xã Mai Hạ, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt Lương Thanh X 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 20/4/2022. Giao bị cáo Lương Thanh X cho UBND xã Phú Thanh, huyện Quan Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt Lương Văn K 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 20/4/2022. Giao bị cáo Lương Văn K cho UBND xã Văn Nho, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt Lương Văn Á 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 20/4/2022. Giao bị cáo Lương Văn Á cho UBND xã Văn Nho, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt Hà Duy N 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 20/4/2022. Giao bị cáo Hà Duy N cho UBND xã Tiêu Động, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam. Giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, những người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

3. Về Vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ,

Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu để tiêu hủy: 01 bộ bài tây gồm 52 lá bài, mặt sau màu xanh vàng, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc ví màu nâu, mặt trước có chữ LEATHER, bị thủng mép, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc ví màu đen, mặt trước có chữ LEVI'S, bị bạc màu, có nhiều vết bong tróc và thủng rách, cũ đã qua sử dụng.

- Tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.041.000 đồng được niêm phong trong phong bì trong vụ đánh bạc ngày 07/01/2022. Tại khu mỏ đá xóm Chiềng Châu, xã Chiềng Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Mặt sau phong bì có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong, được đóng giáp lai 01 dấu của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu.

Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng và đặc điểm của vật chứng đã được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 26/THA ngày 23/3/2022 và số: 26A/THA ngày 08/4/2022.

4. Về án phí: Các bị cáo Ngân Văn L, Lương Thanh X, Lương Văn K, Lương Văn Á và Hà Duy Nam, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAT;
- VKSND tỉnh HB;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Hòa Bình;
- STP tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện MC;
- Công an huyện MC;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã Mai Hạ, huyện MC;
- UBND xã Phú Thanh, huyện Quan Hóa ;
- UBND xã Văn Nho, huyện Bá Thước;
- UBND xã Tiêu Động, huyện Bình Lục;
- Bị cáo;
- Lưu HS;
- Lưu cặp án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Hồng Hưng

