

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỊNH QUÁN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **44/2020/HS-ST**
Ngày 19 tháng 6 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Quyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Liệu

Bà Nguyễn Thị Hương Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Quán.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Quán xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên Trần H L – sinh năm 1987 tại Đồng Nai; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: 57, phố 7, ấp 4, xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần G – sinh năm 1960; Con bà Hồng M – sinh năm 1961; Chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt, tạm giữ ngày 21/3/2020, được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 24/3/2020 (có mặt).

2. Họ và tên Lìu T Q – sinh năm 1987 tại Đồng Nai; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: 20 phố 6, ấp 2, xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lìu T S – (đã chết); Con bà Trương M A – sinh năm 1963; Vợ: Lương H N – sinh năm 1989; Con: 03 người, lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không

Bị bắt, tạm giữ ngày 21/3/2020, được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 24/3/2020 (có mặt).

3. Họ và tên Chiếng V V – sinh năm 1976 tại Đồng Nai; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: số nhà 60, tổ 8, ấp 5, xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề

nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chiềng P (đã chết), con bà Hoàng Thị Q1 – sinh năm 1935; Vợ: Nguyễn Thị N1 sinh năm 1985 (đã ly hôn); Chung sống như vợ chồng với chị Công L – sinh năm 1988; Con: 04 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/3/2019, đến ngày 13/3/2019 được hủy bỏ tạm giữ; ngày 15/3/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

4. Họ và tên: CH C H – sinh năm 1988 tại Đồng Nai; Tên gọi khác: Mập; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: 49 phố 1, ấp 1, xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông CH K – sinh năm 1963; Con bà Lý A M – sinh năm 1967; Vợ: Vòng Sau V1 – sinh năm 1988; Con: 03 người, lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không

Bị bắt, tạm giữ ngày 21/3/2020, được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” ngày 24/3/2020 (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Phòng Mẫn M2, sinh năm 1965

Địa chỉ: phố 4, ấp 4, xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

2. Ông Hỷ Lễ S2, sinh năm 1992

Địa chỉ: phố 4, ấp 4, xã P, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 21/3/2020, tại quán cà phê “Góc phố” ở ấp 4, xã P, huyện Định Quán, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội – Công an huyện Định Quán kết hợp cùng Công an xã P đã bắt quả tang các đối tượng: Trần H L, Lìu T Q, Chiềng V V, CH C H đang có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Bình xập xám”.

Quá trình điều tra, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 21/3/2020, CH C H đi đến quán cà phê “Góc phố” ở ấp 4, xã P, huyện Định Quán để uống cà phê cùng với Trần H L. Đến khoảng 11 giờ thì có Th và Lìu T Q đến uống chung. Lúc này, cả nhóm rủ nhau cùng chơi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài “Bình xập xám”. Khi bắt đầu đánh bạc, H có 800.000 đồng dùng số tiền này vào việc đánh bạc; Quang có 2.700.000 đồng và dùng số tiền này vào việc đánh bạc; L có 6.690.000 đồng nhưng chỉ dùng 3.440.000 đồng vào việc đánh bạc. Cả nhóm chơi đến 12 giờ 30 phút cùng ngày thì Th không chơi nữa và có Chiềng V V vào chơi thay. Lúc này, V có 1.600.000 đồng dùng để đánh bạc.

Cách thức đánh bài “Bình xập xám” như sau: Các đối tượng sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia làm 4 tụ, mỗi người được chia 13 lá bài. Mỗi người chơi phải xếp 13

lá bài của mình thành ba phần (gọi là Chi), trong đó: chi đầu 3 lá bài; chi giữa và chi cuối mỗi chi có 5 lá bài) sao cho ba chi đó được xếp theo “độ mạnh” lớn dần về cuối. Chi đầu yếu nhất, chi giữa mạnh hơn và chi cuối là mạnh nhất. Sau khi xếp bài xong thì mang các chi bài ra so lẫn nhau để xác định thắng thua. Bài lớn nhất là “mậu binh” nghĩa là khi bài có “thùng phá sảnh” (tức là có 05 lá bài cùng chất theo thứ tự liên tiếp nhau); “Tứ quý” (tức là có 4 lá bài giống nhau); “06 đôi”; có “03 thùng” (tức là các con bài trong mỗi chi có cùng một chất) hoặc bài có “03 sảnh” (tức là bài có ba chi mà trong mỗi chi có các con bài theo thứ tự liên tiếp nhau). Sau mậu binh là “cù lũ”, thùng, sảnh, xám chi (03 lá bài cùng thứ tự và 02 lá bài lẻ), đến đôi và nhỏ nhất là các con bài lẻ. Số tiền thắng, thua trong mỗi ván là 20.000 đồng/chi. Cả nhóm thống nhất là người nào có bài “mậu binh” hoặc bài thắng cả 3 tụ thì phải bỏ ra 10.000 đồng để góp lại trả tiền mua nước uống. H, Quang, L V V cùng nhau đánh bạc đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bị bắt quả tang. Quá trình đánh bạc, H thua 500.000 đồng; L thua 800.000 đồng; Quang thắng được 100.000 đồng V V thắng được 300.000 đồng.

Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc là 7.720.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- Tiền mặt: 10.970.000 đồng, trong đó:
 - + Thu tại chiếu bạc là 820.000 đồng;
 - + Thu trong người L: 5.750.000 đồng;
 - + Thu trong người Quang: 2.200.000 đồng;
 - + Thu trong người V: 1.900.000 đồng;
 - + Thu trong người H: 300.000 đồng
- 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và 01 bộ bài tây chưa sử dụng.
- 04 điện thoại di động các loại.

Tại cáo trạng số 54/CT-VKS.ĐQ ngày 25 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố các bị cáo Trần H L, Lìu T Q, Chiếng V V, CH C H về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Trần H L, Lìu T Q, Chiếng V V, CH C H phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Trần H L: 27.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;
- Xử phạt bị cáo Lìu T Q: 25.000.000 đồng đến 27.000.000 đồng;
- Xử phạt bị cáo Chiếng V V: 23.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;
- Xử phạt bị cáo CH C H: 20.000.000 đồng đến 22.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng Viện kiểm sát đề nghị:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 7.720.000 đồng.
- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu, nhận thức được hành vi của mình là sai, ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

Các bị cáo nói lời sau cùng: xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phòng Mãn M1 và ông Hỷ Lý S2 đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, trong giai đoạn điều tra những người này đã có lời khai và không có yêu cầu gì. Do vậy việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 14 giờ ngày 21/3/2020, tại quán cà phê “Góc phố” ở ấp 4, xã P, huyện Định Quán các bị cáo Trần H L, Lìu T Q, Chiềng V V và CH C H đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Binh xập xám”, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 7.720.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố các bị cáo theo tội danh và khoản, Điều nêu trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Về tính chất của hành vi phạm tội: Vụ án các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Tuy vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ việc đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[4] Về nhân thân: Các bị cáo là người có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà nên áp dụng hình phạt tiền cũng đủ để răn đe giáo dục các bị cáo. Cần cá thể hóa mức hình phạt tương xứng với hành vi của từng bị cáo cụ thể như sau: Trần H L sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất (3.440.000đ), tiếp theo là Lìu T Q (2.700.000đ), Chiềng V V

(1.600.000đ), CH C H (800.000đ). Nên mức hình phạt áp dụng với các bị cáo lần lượt là Trần H L (cao nhất), Lìu T Q (thứ hai), Chiềng V V (thứ ba), CH C H (thấp nhất).

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền dùng để đánh bạc là 7.720.000 đồng thu giữ tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và 01 bộ bài tây chưa sử dụng là công cụ, phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với số tiền 3.250.000 đồng đã tạm giữ của Trần H L, quá trình điều tra xác định L không dùng số tiền này để đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho L là đúng quy định.

- Đối với 04 điện thoại di động đã thu giữ, quá trình điều tra đã xác định các bị cáo không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là đúng quy định.

[9] Về vấn đề khác:

- Đối với đối tượng tên Thái đã đánh bạc cùng với CH C H, Trần H L, Lìu T Q và đã nghỉ chơi đánh bạc trước khi bị Cơ quan Công an phát hiện, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng này; nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

- Đối với bà Phòng Mãn M1 – sinh năm 1965, trú tại phố 4, ấp 4, xã P, huyện Định Quán là chủ quán cà phê “Góc phố” và ông Hỷ Lý S2 – sinh năm 1992, trú tại phố 4, ấp 4, xã P, huyện Định Quán là người quản lý quán cà phê “Góc phố” tại thời điểm Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ vụ đánh bạc; quá trình điều tra xác định bà M1 và ông S2 không biết việc các bị cáo đánh bạc tại quán cà phê “Góc phố”, nên không xử lý đối với hai người này.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố các bị cáo: Trần H L, Lìu T Q, Chiềng V V, CH C H (tên gọi khác: Mập) phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt Trần H L: 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng).

Xử phạt Lìu T Q: 27.000.000đ (Hai mươi bảy triệu đồng).

Xử phạt Chiềng V V: 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Xử phạt CH C H (tên gọi khác: Mập): 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 7.720.000đ (Bảy triệu bảy trăm hai mươi ngàn đồng);

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây.

(Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán theo Quyết định chuyển vật chứng vụ án số 134/QĐ-VKS-HS ngày 25/5/2020; Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/6/2020 và Biên lai thu tiền số 0002791 ngày 01/6/2020).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Trần H L, Lù T Q, Chiềng V V, CH C H (tên gọi khác: Mập) mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Định Quán;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Định Quán;
- Chi cục THADS huyện Định Quán;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

Phạm Ngọc Quyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Liệu Nguyễn Thị Hương Giang Phạm Ngọc Quyền

