

Bản án số: 43/2021/LĐ-ST
Ngày: 27/12/2021
V/v tranh chấp tiền thưởng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Phước Lý

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Từ Xuân Anh

Ông Nguyễn Tấn Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đài Trang- Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Võ Ngọc Liên Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 49/2020/TLST-LĐ ngày 16 tháng 12 năm 2020 về tranh chấp tiền thưởng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 383/2021/QĐST-LĐ ngày 06 tháng 12 năm 2021, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn* : Ông Nguyễn Huy Hùng; địa chỉ: 299/21 Minh Phụng, Phường 2, Quận 11, Tp. Hồ Chí Minh.

2. *Bị đơn*: Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy; địa chỉ: A77 Bạch Đằng, Phường 2, quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Trần Thanh Vinh; địa chỉ: 12 Tân Trào, phường Tân Phú, Quận 7, Tp. Hồ Chí Minh; là người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị đơn (Văn bản ủy quyền ngày 30/01/2021).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 26/11/2020 và lời khai của nguyên đơn ông Nguyễn Huy Hùng trình bày:

Căn cứ Hợp đồng lao động số 1688 được ký ngày 29/10/2018 với Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy (gọi tắt là Công ty), tôi là lao động hợp đồng có thời hạn 02 năm kể từ ngày 29/10/2018, chức danh: Trưởng nhóm marketing. Ngày 01/01/2020 các bên đã ký thêm phụ lục hợp đồng số 2715-1688 điều chỉnh chức

danh: Trưởng phòng marketing, mức lương chính của tôi là 11.000.000đ kể từ ngày 01/01/2020.

Ngày 18/9/2020, Công ty và tôi thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động trước thời hạn. Công ty đã thanh toán cho tôi các khoản phải thanh toán như: Tiền lương tháng 9, 10 năm 2020, tiền bảo hiểm xã hội tháng 10, tiền phép chưa sử dụng và tiền cơm. Tổng cộng: 41.627.354đ. Tôi đã nhận đủ.

Tuy nhiên, tại khoản 1 Điều 2 của Quyết định giải quyết thôi việc số 2389 ngày 22/9/2020 và khoản 4 Điều 1 của Biên bản thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động ngày 18/9/2020, công ty đã cam kết đến hết ngày 28/10/2020 công ty có các khoản thưởng (nếu có) cho toàn CB-CNV công ty thì tôi vẫn được hưởng. Ngày 23/10/2020 đến ngày 25/10/2020, công ty đã tổ chức 01 chuyến du lịch tại Phan Thiết nhưng tôi không được hưởng. Tôi đã nhiều lần liên hệ với công ty để giải quyết và kể cả đưa vụ việc ra hòa giải tại Ủy ban nhân dân quận Tân Bình nhưng đều không có kết quả. Do đó, tôi khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc công ty phải thanh toán cho tôi khoản tiền thưởng này. Theo tôi biết, giá trị 01 suất du lịch này khoảng từ 3.000.000đ đến 3.500.000đ. Tôi yêu cầu công ty thanh toán cho tôi mức 3.500.000đ.

Bị đơn Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy do ông Trần Thanh Vinh là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn, tại các bản tự khai và biên bản hòa giải, đã trình bày: Tôi xác nhận Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy và ông Nguyễn Huy Hùng đã ký hợp đồng lao động có thời hạn và thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động như ông Hùng đã trình bày. Đối với yêu cầu khởi kiện của ông Hùng, tôi có ý kiến như sau:

- Thời gian 23/10/2020-25/10/2020, Công ty có tổ chức chương trình du lịch tại Phan Thiết cho CB-CNV theo Quyết định số 153 ngày 15/10/2020 về tổ chức chương trình du lịch Team Building cho CB-CNV của công ty có danh sách, thời gian và địa điểm du lịch đính kèm chứ không áp dụng cho toàn cán bộ công nhân viên của công ty. Danh sách cán bộ công nhân viên của Công ty trong chương trình du lịch này không có tên của ông Hùng, do đó Công ty không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của ông Hùng.

Tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn ông Nguyễn Huy Hùng vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy phải trả cho ông Hùng khoản tiền thưởng là suất du lịch Team Building tại thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận, diễn ra từ ngày 23/10/2020 đến ngày 25/10/2020, trị giá 3.500.000đ (*Ba triệu năm trăm ngàn đồng*).

Bị đơn do ông Trần Thanh Vinh là người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị đơn trình bày: Yêu cầu khởi kiện đòi tiền thưởng của nguyên đơn không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Tòa án bác yêu cầu của nguyên đơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình phát biểu ý kiến: Trong quá trình thụ lý, giải quyết, xét xử vụ án thì Thẩm phán, Hội đồng xét xử, các đương sự đều đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật về tố tụng dân sự.

Từ khi thụ lý vụ án đến ngày xét xử, Tòa án đã vi phạm thời hạn chuẩn bị xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Hợp đồng lao động và thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động giữa Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy là tự nguyện, hình thức và nội dung của hợp đồng lao động và thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động phù hợp với quy định tại Điều 15, Điều 16, Điều 23, Điều 24 và khoản 3 Điều 36 của Bộ luật lao động 2012. Do đó, yêu cầu buộc Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy phải trả khoản tiền thưởng của ông Hùng là không có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về thời hiệu khởi kiện và thẩm quyền giải quyết vụ kiện: Ngày 18/9/2020, Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy và ông Hùng đã ký thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động trước thời hạn. Tháng 11/2020 ông Hùng đã làm đơn khiếu nại gửi đến Liên đoàn Lao động quận Tân Bình và được hòa giải viên của phòng Lao động Thương binh Xã hội quận Tân Bình tiến hành hòa giải không thành. Ngày 26/11/2020, ông Hùng nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân quận Tân Bình là còn trong thời hiệu khởi kiện. Bị đơn Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy có trụ sở tại quận Tân Bình. Căn cứ khoản 1 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền xem xét giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Về nội dung:

[2.1] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của đương sự đã được xem xét tại phiên tòa đã đủ cơ sở xác định:

Ngày 29/10/2018, ông Nguyễn Huy Hùng và Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy đã ký Hợp đồng lao động số 1688/2018/HĐ-247. Hợp đồng có thời hạn 24 tháng kể từ ngày 29/10/2018 đến ngày 28/10/2020, địa điểm làm việc: Phòng kinh doanh tiếp thị, chức danh: trưởng nhóm marketing, mức lương: 4.932.000 đồng/tháng.

Ngày 01/01/2020, ông Nguyễn Huy Hùng và Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy đã ký Phụ lục hợp đồng lao động số 2715-1688/2018/HĐ-247. Phụ lục hợp đồng điều chỉnh mức lương chính của ông Hùng là 11.000.000 đồng/tháng, địa điểm làm việc: Phòng marketing, chức danh: Trưởng phòng. Phụ lục hợp đồng lao động có hiệu lực từ ngày 01/01/2020.

Ngày 18/9/2020, ông Nguyễn Huy Hùng và Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy đã ký thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động. Ngày 22/9/2020, Công ty có quyết định số 2389/2020/QĐNV-247 giải quyết thôi việc cho ông Hùng.

Xét thấy, thỏa thuận giao kết hợp đồng lao động và chấm dứt hợp đồng lao động giữa ông Hùng và Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy là tự nguyện, hình thức và nội dung của Hợp đồng lao động, Phụ lục hợp đồng lao động và thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động phù hợp với quy định tại Điều 15, Điều 16, Điều 23, Điều 24 và khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Lao động nên có hiệu lực pháp luật.

[2.2] Xét yêu cầu đòi tiền thưởng tương đương 01 chuyến du lịch tại Phan Thiết của nguyên đơn.

Tại khoản 1 Điều 2 của Quyết định giải quyết thôi việc số 2389 ngày 22/9/2020 và khoản 4 Điều 1 của Biên bản thỏa thuận chấm dứt hợp đồng lao động ngày 18/9/2020, các bên đã thỏa thuận đến hết ngày 28/10/2020 công ty có các khoản thưởng (nếu có) cho toàn CB-CNV công ty thì ông Hùng vẫn được hưởng.

Khoản 1 Điều 103 Bộ luật Lao động năm 2012 quy định: *“Tiền thưởng là khoản tiền mà người sử dụng lao động thưởng cho người lao động căn cứ vào kết quả sản xuất kinh doanh hàng năm và mức độ hoàn thành công việc của người lao động”*.

Ngày 15/10/2020, Công ty có Quyết định số 153 tổ chức chương trình du lịch Team Building, đối tượng: các nhân viên theo danh sách đính kèm; thời gian: từ ngày 23/10-25/10/2020; địa điểm: Tp. Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. Xét danh sách cán bộ công nhân viên tham gia du lịch Phan Thiết gồm có 97 người, không có tên ông Nguyễn Huy Hùng.

Xét Điều lệ Công ty cổ phần 247:

Tại điểm c khoản 2 Điều 27, quy định về cán bộ quản lý: *“Đối với các cán bộ quản lý khác không thuộc thẩm quyền quyết định bổ nhiệm, miễn nhiệm của Hội đồng quản trị sẽ do Tổng Giám đốc hoặc Giám đốc quyết định”*.

Tại điểm b khoản 3 Điều 28 Điều lệ Công ty quy định quyền hạn và nhiệm vụ của Giám đốc, Tổng Giám đốc quy định: *“Quyết định tất cả các vấn đề không phải có nghị quyết của Hội đồng quản trị nếu các vấn đề đó không thuộc thẩm quyền giải quyết của Hội đồng quản trị theo pháp luật nếu điều lệ này không quy định. Bao gồm việc thay mặt công ty ký kết các hợp đồng tài chính và thương mại, tổ chức và điều hành hoạt động sản xuất kinh doanh thường nhật của công ty theo những thông lệ tốt nhất”*.

Như vậy, quyết định của Giám đốc Công ty cổ phần 247 tổ chức chương trình du lịch Team Building tại thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận trong khoảng thời gian từ ngày 23/10 đến ngày 25/10/2020 không phải tổ chức cho toàn bộ cán bộ công nhân viên mà có giới hạn theo danh sách đính kèm. Quyết định này phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 Điều 27; điểm b khoản 3 Điều 28 Điều lệ Công ty, và phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 103 Bộ luật Lao

động năm 2012. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện đòi tiền thưởng của nguyên đơn ông Nguyễn Huy Hùng.

[2.3] Về mức tiền thưởng nguyên đơn yêu cầu:

Như nhận định tại Mục [2.2], Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên không xét mức tiền thưởng nguyên đơn yêu cầu.

[3] Về án phí:

Nguyên đơn phải chịu án phí trên yêu cầu không được chấp nhận theo quy định. Cụ thể: Nguyên đơn phải chịu án phí trên số tiền 3.500.000đ (*Ba triệu năm trăm ngàn đồng*).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 32; điểm c khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; khoản 1 Điều 273; khoản 1 Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ 103 Bộ luật Lao động năm 2012;

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự;

Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Huy Hùng.

Không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Huy Hùng buộc Công ty cổ phần Hai Bốn Bảy phải trả khoản tiền thưởng là suất du lịch Team Building tại thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận, diễn ra từ ngày 23/10/2020 đến ngày 25/10/2020; tiền thưởng trị giá 3.500.000đ (*Ba triệu năm trăm ngàn đồng*).

2. Về án phí: Ông Nguyễn Huy Hùng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*), được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) đã nộp theo biên lai thu số 0068855 ngày 08/12/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình. Ông Hùng đã nộp đủ.

3. Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5. Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

6. Viện kiểm sát nhân quận Tân Bình và Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND QTB;
- Chi cục THADS QTB;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Phước Lý