

Bản án số: 73/2020/HS-PT  
Ngày 12-6-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hà Văn Nâu.

*Các Thẩm phán:*

1. Bà Phạm Thị Minh Hiền;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Dung.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Tô Hoa - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:** Bà Lâm Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2020/TLST-PT ngày 25 tháng 02 năm 2020, do có kháng cáo của bị cáo Ngô Trung D và Nguyễn Văn Ch đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HS-ST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang.

*- Các bị cáo kháng cáo:*

1. Ngô Trung D, sinh năm 1980; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn X, xã XC, huyện H, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Thanh B (đã chết) và bà: Ngô Thị Đ, sinh năm 1958; có vợ: Phùng Thị T, sinh năm 1992 và 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 16/4/2019, bị Trưởng Công an huyện H xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Nhân thân: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 08/9/2019 đến ngày 16/9/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1979; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Nơi cư trú: Thôn XG, xã M, huyện H, tỉnh Bắc Giang. nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn N (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1934; có vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1983 và 04 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không có. Nhân thân: Không có.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 08/9/2019 đến ngày 16/9/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có một số người tham gia tố tụng khác nhưng do không có kháng cáo và kháng nghị nên cấp phúc thẩm không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 12 giờ 20 phút ngày 08/9/2019, Công an huyện H bắt quả tang các đối tượng đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh “Liêng” tại nhà ở của Nguyễn Trọng D, sinh năm 1977 ở thôn X, xã XC, huyện H các đối tượng gồm: Nguyễn Trọng D, sinh năm 1977; Ngô Trung D, sinh năm 1980; Nguyễn Văn T, sinh năm 1988; Hoàng Long G, sinh năm 1993 đều ở X, XC; Nguyễn Văn Th, sinh năm 1991 ở Cẩm Trung, XC; Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1979 ở XG, M; Ngoài ra có anh Ngô Đình Đ, sinh năm 1964 ở X, XC ngồi xem các đối tượng đánh bạc. Thu tại chiếu bạc số tiền 9.000.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu cói, 02 điện thoại di động, 01 ví da màu nâu bên trong có 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hùng S, sinh năm 1990 ở XC, H; Thu trên người các đối tượng: T 1.500.000 đồng, 01 điện thoại di động; Th 01 điện thoại di động; D 01 điện thoại di động; Ch 10.200.000 đồng; D 01 điện thoại di động, thu của anh Đạt 01 điện thoại di động.

Ngày 14/9/2019, Nguyễn Hùng S, sinh năm 1990 ở X, Xuân cảm, H đến Công an huyện H đầu thú và khai nhận đánh bạc cùng các đối tượng, khi công an bắt quả tang đã bỏ chạy.

Ngày 16/9/2019, Cơ quan điều tra đã triệu tập Ngô Thế H, sinh năm 1987 ở thôn H, xã HL, huyện H lên làm việc, Hùng đã thừa nhận có hành vi đánh bạc cùng các đối tượng nêu trên.

Quá trình điều tra xác định được hành vi đánh bạc của các bị cáo như sau: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 08/9/2019 các đối tượng Nguyễn Văn T, Hoàng Long G, Nguyễn Hùng S, Ngô Trung D đến nhà Nguyễn Trọng D ở cùng thôn chơi, một lúc sau D đi làm không có nhà. Các đối tượng tự rủ nhau đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh “Liêng” tại nhà D. Sau đó có Nguyễn Văn Ch; Ngô Thế H; Nguyễn Văn Th đến nhà D và tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Nguyễn Trọng D đi làm về và vào tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Quá trình các đối tượng đánh bạc có Ngô Đình Đ, sinh năm 1964 ở thôn X, xã XC ngồi xem, không tham gia đánh bạc. Qua trình đánh bạc tại nhà D, các đối tượng không phải nộp tiền hồ và không quy định việc nộp tiền hồ cho D. Đến 12 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an huyện H bắt quả tang.

Hình thức đánh bạc của các bị cáo như sau: Bộ bài tứ Lơ Khơ gồm 52 quân, ai cầm cái thì chia đều cho mỗi người chơi 03 quân bài và góp tiền vào giữa chiếu bạc, các cửa chơi đều phải góp tiền bằng nhau. Sau đó người chơi kiểm tra bài và cộng điểm, người cầm cái sẽ được tố trước, nếu người cầm cái không tố thì úp bài vào lộc, người bên phải kế tiếp và những người tiếp theo nếu không tố thì úp bài vào lộc và sẽ bị thua số tiền nêu trên. Cứ như vậy nếu ai có điểm hoặc “ Liêng” thì tố và bỏ thêm tiền ra bằng người gọi tố. Cánh tính điểm “ Sáp” và “ Liêng” như sau: cây át tính 1 điểm, sau đó đến cây 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 có số điểm tương ứng với số ở quân bài. Cộng điểm cả 3 quân bài, lấy hàng đơn vị để so sánh. Quân 10, J, Q, K không có điểm ( tức 0 điểm). : “Liêng” là 3 quân bài phải lần lượt kế tiếp nhau, “ Liêng” Q, K, At là to nhất, sau đó mới đến các quân phía sau. “ Sáp” là cả 3 quân bài cùng hàng . “Sáp” 3 quân Át là to nhất, sau đến K và các quân kế tiếp sau. “ Liêng” đồng chất là cả 3 quân bài có cùng chất màu. “ Sáp” được ăn cả “ Liêng” và “ Điểm”. “ Liêng” đồng chất được ăn “ Liêng” không đồng chất và “ Điểm”. “ Liêng” không đồng chất được ăn “ Điểm” , “ Sáp Liêng” to hơn được ăn “ Sáp Liêng” bé hơn. Nếu bằng nhau thì tính theo chất màu quân bài quy định từ cao xuống thấp là: Rô, Cơ, Tép, Pích.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Nguyễn Trọng D, Ngô Trung D, Nguyễn Văn T, Hoàng Long G, Nguyễn Hùng S, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn Ch, Ngô Thế H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Nguyễn Trọng D khai sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, ban đầu các đối tượng đánh bạc ở nhà D thì D không biết và không thu tiền hồ, khi bắt quả tang D bị thu giữ 01 điện thoại di động; Ngô Trung D khai mang theo 300.000 đồng dùng để đánh bạc bị thua hết, sau đó vay của Th 1.500.000 đồng đánh bạc và tiếp tục thua hết, D về nhà đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày đến nhà D và vay tiếp của Th 500.000 đồng đánh bạc với các đối tượng, khi bắt quả tang D bị thu giữ 01 điện thoại di động; Nguyễn Văn T khai mang theo 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc, khi bắt quả tang T bị thu giữ 1.500.000 đồng tiền dùng đánh bạc và 01 điện thoại di động; Hoàng Long G khai mang theo 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc; Nguyễn Văn Th khai mang theo 1.200.000 đồng dùng đánh bạc bị thua hết sau đó về nhà, đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày Th tiếp tục mang theo 1.000.000 đồng để đánh bạc tiếp, khi bắt quả tang bị thu giữ 01 điện thoại di động; Nguyễn Văn Ch mang theo 11.200.000 đồng đánh bạc, khi bắt quả tang Ch bị thu giữ 10.200.000 đồng tiền dùng để đánh bạc; Nguyễn Hùng S mang theo 200.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt quả tang bị thua và chạy thoát bỏ lại 01 ví da bên trong có 01 chứng minh nhân dân mang tên S; Ngô Thế H mang theo dùng 150.000 đồng đánh bạc và bị thua hết; Quá trình đánh bạc không có ai tổ chức, canh gác, thu tiền hồ.

Quá trình điều tra Ngô Trung D khai vay của Nguyễn Văn Th tổng số 2.000.000 đồng để đánh bạc nhưng Th không thừa nhận cho D vay tiền để đánh bạc. Cơ quan điều tra đã cho D và Th đối chất nội dung trên

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKS-HH ngày 09/12/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trọng D, Ngô Trung D, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn T, Hoàng Long G, Nguyễn Hùng S, Ngô Thế H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Với nội dung nêu trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HS-ST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện H đã xét xử và quyết định:

Tuyên bố bị cáo: Ngô Trung D và Nguyễn Văn Ch phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 (và khoản 2 đối với bị cáo D) Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt:

- Nguyễn Văn Ch 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ đi số ngày đã tạm giữ bị cáo (từ ngày 08/9/2019 đến ngày 16/9/2019).

Phạt Nguyễn Văn Ch 10 (mười) triệu đồng sung công quỹ nhà nước.

- Ngô Trung D 12 (mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được trừ đi số ngày đã tạm giữ bị cáo (từ ngày 08/9/2019 đến ngày 16/9/2019).

Phạt Ngô Trung D 10 (mười) triệu đồng sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên án và xử phạt đối với các bị cáo khác; về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/01/2020 bị cáo Ngô Trung D kháng cáo bản án sơ thẩm, nội dung là xin giảm nhẹ hình phạt.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/01/2020 bị cáo Nguyễn Văn Ch kháng cáo bản án sơ thẩm, nội dung là xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Ngô Trung D giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn Ch giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo với lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình; chưa có tiền án, tiền sự; có nhân thân tốt; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung 10.000.000đ theo bản án sơ thẩm đã tuyên.

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà phúc thẩm, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nội dung kháng cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới tại cấp phúc thẩm, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Trung D, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã tuyên.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

Án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo Ngô Trung D không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí; đối với Nguyễn Văn Ch được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Ngô Trung D và Nguyễn Văn Ch không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, bị cáo Ngô Trung D đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo Nguyễn Văn Ch đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội chuộc lại lỗi lầm của mình, làm công dân tốt, có ích cho gia đình, cộng đồng và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Trung D và Nguyễn Văn Ch đã nộp theo đúng các quy định tại Điều 333 BLTTHS nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp, do vậy HĐXX phúc thẩm chấp nhận để xem xét, giải quyết theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2]. Xét hành vi của các bị cáo: Trên cơ sở các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình xét hỏi tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, đã đủ cơ sở xác định: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 08/9/2019 các đối tượng Nguyễn Văn T, Hoàng Long G, Nguyễn Hùng S, Ngô Trung D đến nhà Nguyễn Trọng D ở cùng thôn chơi, một lúc sau D đi làm không có nhà. Các đối tượng tự rủ nhau đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh “Liêng” tại nhà D. Sau đó có Nguyễn Văn Ch; Ngô Thế H; Nguyễn Văn Th đến nhà D và tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Nguyễn Trọng D đi làm về và vào tham gia đánh bạc cùng các đối tượng. Quá trình các đối tượng đánh bạc có Ngô Đình Đ, sinh năm 1964 ở thôn X, xã XC ngồi xem, không tham gia đánh bạc. Khi đánh bạc tại nhà D, các đối tượng không phải nộp tiền hồ cho D. Đến 12 giờ 20 phút cùng ngày thì các đối tượng bị Công an huyện H bắt quả tang.

Như vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Trọng D, Ngô Trung D, Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn T, Hoàng Long G, Nguyễn Hùng S và Ngô Thế H phạm tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bản án sơ thẩm đã căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ, diễn biến tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm đã xét xử các bị cáo theo tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Ngô Trung D và Nguyễn Văn Ch:

[3.1]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Ngoài các tình tiết định tội và định khung hình phạt, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3.2]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Trung D và Nguyễn Văn Ch đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Ngô Trung D và Nguyễn Văn Ch phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Ngô Trung D có cha đẻ là ông Ngô Thanh B được nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sĩ vẻ vang và đang thờ cúng liệt sĩ nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3.3]. *Về nhân thân của các bị cáo*: Bị cáo Nguyễn Văn Ch có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo Ngô Trung D có một tiền sự là ngày 16/4/2019 bị Trưởng Công an huyện H xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Căn cứ vào nội dung và các tình tiết của vụ án, Hội đồng xét xử thấy:

Đối với bị cáo Ngô Trung D là người tham gia đánh bạc từ đầu cho đến khi bị bắt quả tang; đặc biệt là ngày 16/4/2019 bị cáo đã bị Trưởng Công an huyện H xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân mình mà còn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo nên bản án sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn 12 tháng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì mới để HĐXX giảm mức hình phạt cho bị cáo nên kháng cáo của bị cáo là không có cơ sở để HĐXX chấp nhận.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch không tham gia đánh bạc ngay từ đầu. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp đủ tiền phạt 10.000.000 đồng và 200.000 đồng tiền án phí hình sự như bản án sơ thẩm đã tuyên tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H. Theo mục 7 phần I, Về hình sự Văn bản số 212/TANDTC-PC ngày 13 tháng 9 năm 2019, “V/v thông báo kết quả giải đáp trực tuyến một số vướng mắc trong xét xử” nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định rõ ràng; có tình tiết giảm nhẹ mới tại phiên tòa phúc thẩm nên căn cứ vào Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra khỏi đời sống, xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt

như bản án sơ thẩm đã tuyên nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng có thể cải tạo được bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình, công đồng và xã hội.

[4]. Về nghĩa vụ chịu án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo Ngô Trung D không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí; kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Trung D, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã tuyên.

[2]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch, sửa bản án sơ thẩm: Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

[3]. Tuyên bố bị cáo: Ngô Trung D và Nguyễn Văn Ch phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đối với bị cáo Ngô Trung D.

Xử phạt: Ngô Trung D 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, từ ngày 08/9/2019 đến ngày 16/9/2019 vào thời gian chấp hành hình phạt.

Phạt bị cáo Ngô Trung D 10 (mười) triệu đồng sung công quỹ Nhà nước.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Văn Ch 12 (mười hai) tháng tù, cho bị cáo được hưởng án treo; thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện H, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 10 (mười) triệu đồng sung công quỹ nhà nước.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể

Quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4]. Về nghĩa vụ chịu án phí phúc thẩm, xử lý tiền phạt bổ sung và án phí.

Căn cứ điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Ngô Trung D phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn Ch không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận, bị cáo Nguyễn Văn Ch đã nộp đủ: 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai thu số 0001741 ngày 11/6/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Bắc Giang.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA, VKS, TA huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Văn Nâu**