

Bản án số: 339/2021/HS-PT

Ngày: 05-11-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Uyên Thy.

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Vũ Tất Trình;
2. Bà Đoàn Thị Hương Giang.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 202/2021/HSPT ngày 13/5/2021, đối với bị cáo Đinh Minh Q và bị cáo Trịnh Văn H, do có kháng nghị của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh và tuyên án vào ngày 05/11/2021.

**- Bị cáo bị kháng nghị:**

1. **Đinh Minh Q**, giới tính: nam; sinh ngày: 20/11/1994, tại thành phố H; Hộ khẩu thường trú: 17, tổ A, khu phố B, phường P, thành phố T, thành phố H; cư trú: nhà không số, hẻm C, đường L, khu phố P, phường L, thành phố T, thành phố H; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Ngô Quang K và bà Đinh Thị Kim H1; chưa có vợ con; tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 23/7/2018, bị Tòa án nhân dân quận T, thành phố H áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong ngày 24/5/2019. Ngày 28/5/2020, bị Công an quận L, thành phố H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép;

Nhân thân: Ngày 03/4/2015, bị Tòa án nhân dân quận L xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2017 và đã nộp án phí;

Bị tạm giam từ ngày 11/3/2020 (có mặt).

2. **Trịnh Văn H**, giới tính: nam; sinh ngày: 01/01/1992, tại tỉnh G; Hộ khẩu thường trú: ấp A, xã C, huyện B, tỉnh G; cư trú: nhà không số, đường D, tổ A, khu phố I, phường T, thành phố T, thành phố H; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông Trịnh Văn L

(chết) và bà Trần Thị Bích V (chết); có vợ và có 01 con sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: Ngày 01/8/2019, Công an quận L ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau.

Bị tạm giam từ ngày 01/02/2020 (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án có người đại diện quyền lợi hợp pháp của bị hại Cao Văn Đ là các ông bà Cao Thị Cẩm V1, Cao Thúy N, Cao Văn Q1 và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Trịnh Văn C, bà Nguyễn Thị B, bà Cao Thị Cẩm N1, bà Phạm Thị Thủy T và bà Đinh Thị Kim H2, không có kháng cáo nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 27/01/2020, Đinh Minh Q, Cao Thị Cẩm N1 và một số người (không rõ lai lịch) chơi bài cào được thua bằng tiền tại khu vực lề đường trước nhà số 29, đường B, khu phố A, phường P, thành phố T (quận L cũ). Lúc này có H3 và V2 (không rõ lai lịch) là bạn của Đinh Minh Q đang ngồi xem, sau đó Trịnh Văn H là bạn của Đinh Minh Q cũng đến xem. Khi đánh bài được một lúc thì Trịnh Văn C là (dượng của Cao Thị Cẩm N1) đến xin chơi và đòi làm cái, nhưng cả nhóm không đồng ý, Trịnh Văn C nói để Cao Thị Cẩm N1 làm cái thì nhóm Đinh Minh Q phản ứng lại dẫn đến cự cãi, đánh nhau giữa Đinh Minh Q, Trịnh Văn H và Trịnh Văn C cùng vợ là bà Nguyễn Thị B, nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó, Cao Thị Cẩm N1 gọi điện cho người thân là Cao Văn Đ nói lại sự việc và kêu đến đưa Trịnh Văn C về. Lúc này, Cao Văn Đ đang nhậu với Trần Trọng Nghĩa tại nhà, nên cả hai cùng đến khu vực đánh bài và lại xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau bằng tay không giữa Cao Văn Đ và Đinh Minh Q thì được mọi người can ngăn nên dừng lại, không ai bị thương tích gì rồi ra về.

Sau khi xảy ra sự việc, khoảng 17 giờ 15 phút cùng ngày, nhóm của Cao Văn Đ và người nhà đi về trước, còn nhóm Đinh Minh Q, Trịnh Văn H, H3 và V2 về sau. Đinh Minh Q điều khiển xe mô tô chở H3 đi trước, Trịnh Văn H và V2 mỗi người điều khiển 01 xe mô tô chạy theo sau. Khi đi được khoảng gần 100m, vừa quẹo vào đường Hồ Bá Phấn trước nhà số 04 đường H, khu phố C, phường P, thành phố T, thì thấy nhóm của Cao Văn Đ đứng phía trước, Cao Văn Đ đang cầm gậy. Nghĩ là bị nhóm người nhà của Cao Văn Đ chặn đường đánh, nên Đinh Minh Q dừng xe cùng H3 vào quán cà phê Thanh Tuyền số 47 đường B, khu phố A, phường P, thành phố T, H3 lấy 01 cái ghế xếp khung bằng sắt, dây bằng nhựa dẻo, Đinh Minh Q lấy 01 ly thủy tinh loại ly uống bia, Trịnh Văn H đi phía sau cũng nhặt 02 cục gạch ống loại 04 lỗ. H3 cầm ghế bằng hai tay xông đến trước, đánh nhau với Cao Văn Đ và ném ghế về phía Cao Văn Đ nhưng Cao Văn Đ tránh được nên cầm gậy bằng tay phải đánh lại H3, Cao Thị Cẩm N1 đứng gần đó cũng cầm cây đánh lại H3. Thấy vậy, Đinh Minh Q xông đến đứng đối diện với Cao Văn Đ, tay phải cầm ly thủy tinh ném mạnh trúng vào đầu của Cao Văn Đ làm Cao Văn Đ loạng choạng. Cùng lúc, Trịnh Văn H chạy đến hai tay cầm 02 cục gạch, tay phải giơ lên cao ném mạnh trúng vào vùng đầu của Cao Văn Đ làm Cao Văn Đ ngã ngửa nằm bất động giữa đường và không ai đánh tiếp Cao Văn Đ nữa. Trịnh Văn H tiếp tục chạy đến giằng co với Cao Thị Cẩm N1,

tay trái cầm gạch rơi lúc nào không hay, thấy Cao Văn Đ nằm im mọi người hô hoán đưa Cao Văn Đ đi cấp cứu. Sau đó, Công an phường P đến giải quyết và mời những người có liên quan về trụ sở làm việc. Cao Văn Đ được đưa đến Bệnh viện 115 cấp cứu và đã chết vào lúc 07 giờ 00 phút ngày 01/02/2020.

Căn cứ biên bản trích xuất camera, xác định 17 giờ 17 phút 21 giây, ngày 27/01/2020, Đinh Minh Q cầm ly thủy tinh ném vào đầu ông Cao Văn Đ. Đến 17 giờ 17 phút 22 giây, ngày 27/01/2020, Trịnh Văn H cầm gạch ném vào đầu Cao Văn Đ làm Cao Văn Đ ngã ngửa nằm bất động giữa đường.

Ngày 01/02/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận L (nay là thành phố T) ra Quyết định số 16 trưng cầu giám định pháp y tử thi đối với ông Cao Văn Đ. Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 313-20/KLGDPY ngày 03/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đối với Cao Văn Đ, kết luận:

*“- Vùng đầu: Tử thi đã được mổ cấp cứu. Xây sát da, bầm tụ máu vùng thái dương trái, kích thước 9cm x 8cm. Xây sát da, bầm tụ máu vùng đỉnh phải, kích thước 8cm x 5cm. Xây sát da, bầm tụ máu vùng chẩm phải, kích thước 7cm x 6cm. Xây sát da, bầm tụ máu vùng gáy phải - sau tai phải, kích thước 8cm x 5cm. Bầm tụ máu nhẹ quanh hố mắt trái.*

*Bầm tụ máu nặng dưới da toàn bộ vùng đầu. Tụ máu nặng trong cơ thái dương hai bên. Khuyết xương sọ vùng thái dương trái do mổ cấp cứu, kích thước 13cm x 10cm. Nứt xương đỉnh phải lan thái dương phải và thái dương - chẩm trái. Vỡ nứt xương chẩm phải lan dọc theo khớp liên chẩm đến gần lỗ chẩm. Màng não cứng rách rải rác vùng thái dương trái. Tụ máu ngoài màng cứng rải rác hai bán cầu. Tụ máu dưới màng cứng rải rác hai bán cầu, tập trung thùy thái dương hai bên, thùy trán phải. Xuất huyết dưới nhện rải rác hai bán cầu, tiểu não, thân não. Dập huyết rải rác hai bán cầu, dập não nặng thùy thái dương trái, dập não nặng thùy thái dương phải, dập não nặng thùy trán trái. Xuất huyết nặng trong thân não.*

*- Vùng ngực và bụng: Không tụ máu dưới da và trong cơ. Hệ thống xương và sụn không tổn thương.*

*Hai phổi phù. Màng phổi không tổn thương dập rách. Tim và các tạng trong ổ bụng không tổn thương. Khoang ngực hai bên, xoang màng tim và ổ bụng sạch.*

*- Xây sát da mạn sườn phải trên đường nách giữa ngang khoang liên sườn 3, kích thước 2cm x 1cm. Xây sát da mặt sau cánh tay phải, kích thước 23cm x 8cm. Xây sát da mu tay phải - mu ngón 1 tay phải, kích thước 8cm x 2cm. Xây sát da khuỷu tay trái, kích thước 9cm x 4cm. Xây sát da cổ tay trái, kích thước 14cm x 6,5cm.*

*Kết luận:*

*- Nguyên nhân chết: Cao Văn Đ chết do chấn thương sọ não.*

*- Giải thích cơ chế hình thành dấu vết thương tích trên nạn nhân:*

*Các tổn thương bên ngoài vùng đầu do vật tày tác động trực tiếp gây ra, Các tổn thương bên trong là tổn thương chấn thương sọ não theo cơ chế hỗn hợp (cơ chế tác động trực tiếp và đầu di động) gây ra.*

*Các tổn thương khác là do va chạm, tiếp xúc trực tiếp với vật tay gây ra.*

- Nguyên nhân chết của Cao Văn Đ là chấn thương sọ não, là tổng hợp các tổn thương ở vùng đầu nêu trên gây ra”.

Tại Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an quận L (nay là thành phố T), Trịnh Văn H và Đinh Minh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, hình ảnh trích xuất camera, cơ chế hình thành dấu vết thương tích trên nạn nhân và các chứng cứ khác thu thập trong quá trình điều tra.

Về dân sự: Gia đình Trịnh Văn H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Cao Văn Đ số tiền 90.000.000 đồng, bà Cao Thúy N (con ông Cao Văn Đ) đại diện gia đình không yêu cầu bồi thường thêm và viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trịnh Văn H.

Gia đình Trịnh Văn H đã bồi thường cho bà Cao Thị Cẩm N1 số tiền 20.000.000 đồng, bồi thường cho vợ chồng Nguyễn Thị B và Trịnh Văn C số tiền 10.000.000 đồng. Nên bà Cao Thị Cẩm N1, bà Nguyễn Thị B, ông Trịnh Văn C đã tự nguyện viết đơn từ chối giám định thương tích.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

1. Căn cứ Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Minh Q và Trịnh Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2.1. Áp dụng: điểm a Khoản 4 Điều 134, Điều 17 và Điều 58, các điểm e, s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: Đinh Minh Q 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/3/2020.

2.2. Áp dụng: điểm a khoản 4 Điều 134, Điều 17 và Điều 58, các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt: Trịnh Văn H 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/02/2020.

3. Kiến nghị với cấp phúc thẩm, cấp giám đốc thẩm có ý kiến về việc không truy cứu trách nhiệm hình sự Đinh Minh Q, Trịnh Văn H về tội “Giết người”.

Ngoài ra, Bản án Hình sự sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, ghi nhận bồi thường dân sự, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31/3/2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 105/QĐ-VKS với nội dung kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Trịnh Văn H.

Ngày 19/4/2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 23/QĐ-VKS với nội dung kháng nghị toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T theo hướng hủy Bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung, do hành vi của các bị cáo thực hiện phạm vào tội “Giết người” quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự 1015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đinh Minh Q và bị cáo Trịnh Văn H cùng trình bày: Đinh Minh Q và Trịnh Văn H có dùng ly thủy tinh và gạch ông ném trúng vào người của Cao Văn Đ, làm Cao Văn Đ té ngã xuống đường, nhưng cả hai không nhằm mục đích ném vào đầu ông Cao Văn Đ cũng như không mong muốn ông Cao Văn Đ chết. Cả hai bị cáo đều không thừa nhận có đánh trực tiếp vào đầu ông Cao Văn Đ như bản ảnh thực nghiệm điều tra thể hiện. Các bị cáo chỉ thực hiện hành vi ném ly và gạch vào người ông Cao Văn Đ với khoảng cách ném khoảng hai mét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Căn cứ vào lời khai của Trịnh Văn C, Nguyễn Thị B, Cao Thị Cẩm N1 phù hợp với lời khai của các bị cáo Đinh Minh Q, Trịnh Văn H cũng như trích xuất nội dung camera an ninh tại khu vực trên cho thấy “Đinh Minh Q ném ly thủy tinh trúng vào đầu của Cao Văn Đ, tiếp đó Trịnh Văn H ném 01 viên gạch ông trúng vào đầu của Cao Văn Đ làm Cao Văn Đ bị choáng váng, té ngã xuống đường và khoảng cách giữa hai bên là rất gần”. Các bị cáo có đủ khả năng nhận thức được hành vi do mình thực hiện là gây nguy hiểm cho tính mạng của người khác, đồng thời xét tương quan lực lượng giữa hai bên thể hiện nhóm của các bị cáo gồm 04 thanh niên (dưới 30 tuổi), chiếm ưu thế hơn so với nhóm của nạn nhân chỉ có 03 trung niên và 01 phụ nữ (từ 45 tuổi trở lên), nên lời khai của các bị cáo về việc ném vật cứng để phòng vệ là không có căn cứ. Như vậy, các bị cáo Đinh Minh Q, Trịnh Văn H có hành vi dùng vật cứng tấn công nhiều lần (liên tiếp), tác động mạnh vào vùng đầu của nạn nhân là vị trí xung yếu, dễ dẫn đến gây tử vong cho người khác, không quan tâm đến hậu quả xảy ra.

Tại kiến nghị của Tòa án nhân dân thành phố T tại bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/3/2021, là có căn cứ để khởi tố, điều tra về tội nặng hơn tội đã tuyên trong bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/03/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, giao hồ sơ vụ án về cấp sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.

Do hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T đề nghị không xem xét đến Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 105/QĐ-VKS ngày 31/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo Đinh Minh Q, Trịnh Văn H không có ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên mức hình phạt cũng như tội danh đã xét xử đối với các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 18/3/2021, Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm. Ngày 31/3/2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T có

Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 105/QĐ-VKS đối với bản án sơ thẩm. Ngày 19/4/2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 23/QĐ-VKS đối với bản án sơ thẩm. Các Quyết định kháng nghị được ban hành trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Đinh Minh Q, bị cáo Trịnh Văn H tại phiên tòa cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Vào khoảng 17 giờ 15 phút ngày 27/01/2020, tại trước nhà số 04 đường H, tổ G, khu phố D, phường P, thành phố T (quận L cũ). Đinh Minh Q, Trịnh Văn H và người tên H3 đã xô xát với nhóm ông Cao Văn Đ. Trong lúc xô xát, H3 dùng ghế xếp khung sắt ném ông Cao Văn Đ nhưng không trúng, ông Cao Văn Đ cảm gậy đánh lại H3 thì bị Đinh Minh Q dùng ly thủy tinh ném mạnh trúng đầu ông Cao Văn Đ làm ông Cao Văn Đ loạng choạng, tiếp ngay sau đó Trịnh Văn H chạy đến dùng tay phải ném mạnh viên gạch 04 lỗ vào vùng đầu của ông Cao Văn Đ làm ông Cao Văn Đ ngã ngửa nằm bất động giữa đường và được mọi người đưa đi cấp cứu, sau đó chết vào ngày 01/02/2020.

Tuy nhiên, tại Bản ảnh thực nghiệm điều tra thể hiện, bị cáo Đinh Minh Q tay phải cầm ly thủy tinh đánh vào đầu Cao Văn Đ (bản chụp số 41, 42, 43). Thể hiện bị cáo Trịnh Văn H tay phải cầm gạch đánh vào đầu Cao Văn Đ (bản chụp số 48, 49, 50, 51).

Tại Biên bản trích xuất camera ngày 01/02/2020 (bút lục số 39) thể hiện Cao Văn Đ bị “Hai thanh niên dùng vật không xác định ném trúng đầu ngã xuống”.

Tại biên bản thực nghiệm điều tra (bút lục 153) thể hiện Trịnh Văn H cầm một gạch ổng chọi vào đầu Cao Văn Đ với khoảng cách một mét.

Tại Kết luận Điều tra số 77/KLĐT ngày 28/5/2020 thể hiện vào lúc 17 giờ 17 phút 10 giây, Đinh Minh Q cầm ly ném vào ông Cao Văn Đ và 17 giờ 17 phút 16 giây, Trịnh Văn H cầm gạch ném vào đầu ông Cao Văn Đ.

Tại Cáo trạng số 84/CT-VKSQ.9 ngày 24/6/2020 và tại Bản án sơ thẩm số 83/2021/HS-ST ngày 18/3/2021, thể hiện 17 giờ 17 phút 21 giây, Đinh Minh Q cầm ly ném vào đầu ông Cao Văn Đ và 17 giờ 17 phút 22 giây, Trịnh Văn H cầm gạch ném vào đầu ông Cao Văn Đ.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 313-20/KLGĐPY ngày 03/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh thì ông Cao Văn Đ chết do chấn thương sọ não và các tổn thương bên trong là tổn thương chấn thương sọ não theo cơ chế hỗn hợp (cơ chế tác động trực tiếp và đầu di động) gây ra.

[3] Xét thấy, các tài liệu trên không thống nhất với nhau và có mâu thuẫn nhau về hành vi của hai bị cáo Đinh Minh Q và Trịnh Văn H. Do việc điều tra ở cấp sơ thẩm chưa đầy đủ, còn nhiều mâu thuẫn, mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần hủy bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại và không xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và Viện kiểm sát nhân dân thành phố T đối với Bản án sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/3/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố T.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HSST ngày 18/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh để chuyển đến Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh điều tra, truy tố và xét xử lại theo thủ tục chung.

2. Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Minh Q, bị cáo Trịnh Văn H đến khi Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T thụ lý lại hồ sơ vụ án.

#### **Nơi nhận:**

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM; (2)
- VKSND TP.HCM; (2)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - CATP; (1)
- TAND thành phố T; (1)
- VKSND thành phố T; (1)
- Công an thành phố T; (1)
- Chi cục THADS thành phố T; (1)
- Bị cáo; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (23). (9)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Uyên Thy**