

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HOÀI ÂN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HS-ST  
Ngày 15-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Hồng Nam

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Liên;

Bà Dương Thị Hương Giang.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vi Thị Mơ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Mai Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 35/2022/HSST ngày 19 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 226/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Kim N, sinh ngày 01/01/1951 tại Hoài Ân, Bình Định; nơi cư trú: Thôn S, xã Ân Nghĩa, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 5/12; con ông Dương B (chết) và bà Châu Thị B (chết); vợ: Nguyễn Thị T (chết); có 07 con, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/12/1983, Dương Kim N bị Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Đánh đập ngược đãi vợ”, đã chấp hành xong hình phạt chính và hình phạt bổ sung; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo Dương Kim N:** Ông Phạm Minh Vương - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định; có mặt.

- *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn T2, xã Ân Thạnh, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Trần Văn B, sinh năm 1949;

Nơi cư trú: Khu phố T, TT Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân, Bình Định; có mặt.

2. Ông Lưu Bá D, sinh năm 1984;

Nơi cư trú: Thôn H, xã Ân Phong, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có mặt.

3. Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1970;

Nơi cư trú: Số 36, đường T, TT Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có mặt.

4. Ông Nhan Quốc D, sinh năm 1973;

Nơi cư trú: Thôn T, Xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2021, Dương Kim N quen biết với Nguyễn Thị H và đã nảy sinh tình cảm. Đến khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 22/02/2022, Dương Kim N gọi điện thoại cho Nguyễn Thị H đến nhà nghỉ Tân Nhật D ở khu phố C, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân với mục đích quan hệ nam nữ và hỏi lấy số tiền 5.000.000 đồng mà H nợ N trước đó. Sau đó, Dương Kim N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77F1-084.99 đến nhà Trần Văn B để nhậu. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Nguyễn Thị H gọi điện thoại nên N điều khiển xe đi đến nhà nghỉ Tân Nhật D. Khi đến nhà nghỉ, N nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 77C1-088.26 của H dựng ở sân nhà trọ “Lê Hoa” cạnh nhà nghỉ Tân Nhật D. Lúc này, N nảy sinh ý định tìm tài sản trong cốp xe của H để lấy, nên điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77F1-084.99 đến dừng gần xe mô tô biển kiểm soát 77C1-088.26. N lấy chìa khóa xe của mình tra vào ổ khóa xe của H và mở được khóa lấy 01 túi xách da màu trắng sọc đen, loại túi xách có dây đeo cắt vào cốp xe mô tô biển kiểm soát 77F1-084.99. Sau đó, N đi lên phòng 303 nhà nghỉ Tân Nhật D để gặp Nguyễn Thị H nhưng H không đồng ý quan hệ nam nữ do có mùi bia rượu nên đi ra khỏi nhà nghỉ, còn N nằm trong phòng. Đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, N rời khỏi nhà nghỉ và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77F1-084.99 đến nhà Trần Văn B, sau đó cùng ông B đến quán vịt quay “Thương Vững Tàu” ở thôn T, xã Ân Tường Tây, huyện Hoài Ân để nhậu. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 22/02/2022,

Dương Kim N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77F1-084.99 đến Trung tâm y tế huyện Hoài Ân gửi đồ ăn cho bạn đang bị cách ly thì gặp Nguyễn Thị H và Lưu Bá D tại đoạn đường bê tông phía trước cổng Trung tâm y tế huyện Hoài Ân. Tại đây, H hỏi N có lấy túi xách của mình hay không và yêu cầu N mở cốp xe để kiểm tra thì N không đồng ý nên hai bên giằng co với nhau. Thấy vậy, Lưu Bá D gọi điện thoại báo Công an xã Ân Thạnh đến làm việc. Khi công an đến làm việc, yêu cầu Dương Kim N mở cốp xe và phát hiện bên trong cốp xe biển kiểm soát 77F1-084.99 có 01 túi xách da màu trắng sọc đen, bên trong túi xách có 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tai nạn, 01 giấy xác nhận tiêm vắc xin Covid-19, 01 thẻ bảo hiểm y tế tên Nguyễn Thị H; 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Võ Nguyễn Thủy K và số tiền 2.277.000 đồng.

Quá trình điều tra Nguyễn Thị H khai nhận số tiền trong túi xách bị mất là 10.600.000 đồng và có sự mâu thuẫn về lời khai của Dương Kim N nên đã tiến hành đối chất giữa các bên nhưng tất cả đều giữ nguyên lời khai của mình. Ngoài ra, không có tài liệu, chứng cứ nào thể hiện Dương Kim N chiếm đoạt số tiền 10.600.000 đồng.

Tang vật tạm giữ: 01 túi xách da màu trắng sọc đen kích thước (20×14)cm, có dây đeo; 07 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng, 06 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng, 01 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng, 03 tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng, 05 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng, 08 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, 21 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng, 35 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tai nạn con người, 01 giấy xác nhận đã tiêm vắc xin Covid-19, 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Nguyễn Thị H; 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Võ Nguyễn Thủy K; 01 xe mô tô biển kiểm soát 77F1-084.99, 01 giấy chứng nhận xe mô tô mang tên Hà Thị Thúy O; 01 căn cước công dân và 01 chứng minh nhân dân mang tên Dương Kim N.

Ngày 30/6/2022 và 05/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân đã tiến hành xử lý vật chứng, trả lại 01 túi xách da màu trắng sọc đen kích thước (20×14)cm, có dây đeo; 07 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng, 06 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng, 01 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng, 03 tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng, 05 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng, 08 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, 21 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng, 35 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tai nạn con người, 01 giấy xác nhận đã tiêm vắc xin Covid-19, 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Nguyễn Thị H; 01

thẻ bảo hiểm y tế mang tên Võ Nguyễn Thủy K; 01 căn cước công dân và 01 chứng minh nhân dân mang tên Dương Kim N cho chủ sở hữu hợp pháp.

Ngày 30/3/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hoài Ân, kết luận: 01 túi xách da màu trắng sọc đen, kích thước (20×14)cm, có dây đeo, có giá trị 10.000 đồng.

Về dân sự: Bị hại Nguyễn Thị H đã nhận lại số tiền 2.277.000 đồng và tài sản đã tạm giữ.

Bản Cáo trạng số 20/CT-VKSHA ngày 17/8/2022 của VKSND huyện Hoài Ân đã truy tố bị cáo Dương Kim N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Kim N về tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s, o khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Kim N có mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Dương Kim N 01 xe mô tô biển kiểm soát 77F1-084.99 và 01 giấy chứng nhận xe mô tô mang tên Hà Thị Thúy O.

- Về dân sự: Bị hại Nguyễn Thị H đã nhận lại số tiền 2.277.000 đồng và tài sản đã tạm giữ, bị hại yêu cầu bị cáo Dương Kim N trả lại số tiền đã mất còn lại là 8.323.000 đồng nhưng không xuất trình được tài liệu, chứng cứ để chứng minh nên không xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Kim N trình bày luận cứ bào chữa: Về tội danh thống nhất như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, o khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo có mức án 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị hại Nguyễn Thị H nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện VKSND huyện Hoài Ân, yêu cầu bồi thường số tiền đã mất còn lại là 8.323.000 đồng nhưng không xuất trình được tài liệu, chứng cứ để chứng minh.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, bị hại, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Kim N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 09 giờ 15 phút ngày 22/02/2022, tại khu phố Gia Chiểu 2, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, lợi dụng sơ hở của người khác trong việc quản lý tài sản, Dương Kim N đã lén lút chiếm đoạt tiền và tài sản của Nguyễn Thị H, có tổng giá trị là 2.287.000 đồng; trong đó tiền 2.277.000 đồng và 01 túi xách da, đã qua sử dụng có giá trị 10.000 đồng. Do đó, hành vi của Dương Kim N đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo ý thức được việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Nên, cần phải xử mức án nghiêm khắc để bị cáo có thời gian cải tạo thành công dân tốt cho xã hội và làm gương cho những người khác. Nhưng xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người đủ 70 tuổi trở lên; gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, o khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Mặt khác, xét thấy bị cáo từ trước đến nay không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại số tiền 2.277.000 đồng và tài sản đã tạm giữ, yêu cầu bồi thường số tiền đã mất còn lại là 8.323.000 đồng nhưng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại không xuất trình được tài liệu, chứng cứ để chứng minh nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 túi xách da màu trắng sọc đen kích thước (20×14)cm, có dây đeo; 07 tờ tiền polyme mệnh giá 200.000 đồng, 06 tờ tiền polyme mệnh giá 100.000 đồng, 01 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng, 03 tờ tiền polyme mệnh giá 20.000 đồng, 05 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng, 08 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, 21 tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng, 35 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 thẻ ATM ngân hàng Agribank, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tai nạn con người, 01 giấy xác nhận đã tiêm vắc xin Covid-19, 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Nguyễn Thị H; 01 thẻ bảo hiểm y tế mang tên Võ Nguyễn Thủy K; 01 căn cước công dân và 01 chứng minh nhân dân mang tên Dương Kim N cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 77F1-084.99, 01 giấy chứng nhận xe mô tô mang tên Hà Thị Thúy O, tại phiên tòa xác định bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo Dương Kim N.

[6] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s, o khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 47; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Dương Kim N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Dương Kim N 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 15/9/2022.

Giao bị cáo Dương Kim N cho Ủy ban nhân dân xã Ân Nghĩa, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

*“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.*

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Dương Kim N: 01 xe mô tô biển kiểm soát 77F1-084.99, 01 giấy chứng nhận xe mô tô mang tên Hà Thị Thúy O.

Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 19/8/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Ân.

4. Về án phí: Bị cáo Dương Kim N thuộc hộ cận nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Chi cục THADS huyện Hoài Ân;
- Bị cáo, bị hại, người bào chữa;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Hồng Nam**