

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-PT
Ngày 24 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Danh.

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Thái;

Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Bích Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/TLPT-HS ngày 09 tháng 3 năm 2022 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lộc Quốc K, sinh ngày 25 tháng 9 năm 2004 (*Khi phạm tội mới 16 tuổi 10 tháng 01 ngày*) tại xã Thiện Kế, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn Thai Bạ, xã Thiện Kế, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lộc Quốc Thơm và bà Nguyễn Thị Tâm; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo tại ngoại, “có mặt”.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo K: Ông Lộc Quốc Thơm, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn Thai Bạ, xã Thiện Kế, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, “có mặt”.

- Người bào chữa cho bị cáo K: Bà Kim Hồng Thanh – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

Trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26 tháng 7 năm 2021, Lộc Quốc K từ nhà của mình ở thôn Thai Bạ, xã Thiện Kế, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đến phòng trọ của anh Lục Đức Đ và anh Lục Văn S ở thôn Quang K, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc là bạn của bạn K để đi xin việc làm. Khoảng 09 giờ ngày 27 tháng 7 năm 2021, K và anh Sơn ở phòng trọ, còn anh Đ đi làm, thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn xanh đen, biển kiểm soát 22B2 - 346.73 của anh Sơn để ở phòng. K nói với anh Sơn “*Anh cho em mượn xe đi xin việc*”, anh Sơn đồng ý cho K mượn xe. Sau khi mượn được xe, K điều khiển xe đi đến Công ty TNHH Inter Flex Vina và Công ty TNHH IM Vina ở khu Công nghiệp Bá Thiện 2, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để xin việc nhưng không xin được việc nên điều khiển xe đi về phòng trọ, lúc này K vẫn chưa trả xe và chìa khóa cho anh Sơn và nói “*Em chưa xin được việc, chiều em đi xin tiếp*”, nghe K nói vậy anh Sơn đồng ý. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, K thức dậy, thấy anh Sơn vẫn đang ngủ, K nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô của anh Sơn đi cầm cố lấy tiền chi tiêu cá nhân. Do biết muốn cầm cố xe thì phải có đăng ký và biết anh Sơn để đăng ký xe trong ví, để ở đầu giường, K đi đến lấy trộm chiếc ví, kiểm tra bên trong thấy có 01 đăng ký xe mô tô iển kiểm soát 22B2-346.73 và số tiền 1.080.000 đồng. K cất giấu chiếc ví ở trong người rồi điều khiển xe đi đến cửa hàng Mua bán - trao đổi xe máy Thủy Việt ở tổ dân phố Trại Cúp, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc do anh Nguyễn Ngọc Linh làm quản lý để cầm cố chiếc xe và vay số tiền 20.000.000 đồng. Anh Linh hỏi nguồn gốc xe, K nói chiếc xe trên là của K mua lại chưa làm thủ tục sang tên, đổi chủ đồng thời đưa cho anh Linh giấy tờ xe. Do quen biết với anh K và thấy có giấy tờ, anh Linh đồng ý và đưa K số tiền 20.000.000 đồng. Sau khi có được số tiền cầm cố xe, K bắt xe taxi đi đến cửa hàng mua bán điện thoại di động trên địa bàn thành phố Vĩnh Yên, K không nhớ rõ tên, địa chỉ của cửa hàng và mua 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max với giá 18.000.000 đồng, số tiền còn lại K chi tiêu cá nhân với chơi điện tử hết. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, anh Sơn ngủ dậy không thấy K ở phòng, anh Sơn kiểm tra không thấy ví nên đã gọi điện thoại cho K thì K thừa nhận đã lấy trộm ví và cầm cố xe mô tô của anh Sơn. Ngày 28 tháng 7 năm 2021, K gặp anh Sơn trả lại ví bên trong có số tiền 30.000 đồng và hẹn 1 đến 2 ngày sau sẽ lấy xe trả lại cho anh Sơn.

Khoảng 11 giờ, ngày 30 tháng 7 năm 2021, K đi đến phòng trọ của anh Sơn, lúc này chỉ có anh Sơn ở phòng, thấy xe mô tô biển kiểm soát 22B2-387.09 của anh Lục Đức Đ đang để ở phòng trọ; do xe của anh Sơn đã bị K mang đi cầm cố nên anh Sơn bảo anh Đ để xe mô tô trên để làm phương tiện đi lại, K nói với anh Sơn cho K mượn xe mô tô trên của anh Đ để đi đến nhà anh họ là Lộc Đức Lâm, để đòi số tiền 10.000.000 đồng anh Lâm nợ K, đồng thời K sẽ đi vay mượn

thêm bạn bè để có tiền chuộc xe mô tô trả cho anh Sơn, nghe K nói vậy anh Sơn đồng ý rồi đưa chìa khóa xe mô tô biển kiểm soát 22B2-387.09 của anh Đ cho K mượn. K điều khiển xe đi đến nhà anh Lâm. Trên đường đi, K gọi điện thoại cho anh Lâm đòi tiền thì anh Lâm nói chưa có tiền trả. Sau đó, K không đến nhà anh Lâm nữa mà điều khiển xe quay về. Do không có tiền, K lại nảy sinh ý định cầm cố chiếc xe mô tô biển kiểm soát 22B2-387.09 của anh Đ để lấy tiền chi tiêu và chơi điện tử tiếp. K đã điều khiển xe đến cửa hàng Mua bán - trao đổi xe máy- ô tô 668 ở tổ dân phố Trại Cúp, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc do anh Tạ Ngọc S làm chủ. Đến nơi K gặp và trao đổi với anh S muốn cầm cố chiếc xe để vay số tiền 7.000.000 đồng. Anh S hỏi nguồn gốc xe, K nói chiếc xe trên là của K quên không mang theo giấy tờ, do có quen biết K từ trước nên anh S tin tưởng đó là xe của K nên đồng ý và đưa cho K số tiền 7.000.000 đồng. Có được số tiền sau khi cầm cố xe, K chơi điện tử và chi tiêu cá nhân hết. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, K đi bộ về phòng trọ và nói với anh S “*Xe bị công an giao thông bắt, anh đưa em đăng ký để đi lấy xe*”, anh S không tin và truy hỏi thì K thừa nhận đã cầm cố chiếc xe trên của anh Đ cho anh S mượn để lấy tiền chi tiêu cá nhân.

Ngày 30 tháng 7 năm 2021, anh S có đơn trình báo Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc về hành vi chiếm đoạt tài sản của K và đề nghị xử lý K theo quy định của pháp luật.

Ngày 31 tháng 7 năm 2021, anh Nguyễn Ngọc Linh tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 xe mô tô biển kiểm soát 22B2-346.73 và 01 đăng ký xe mô tô mang tên Lục Văn S; anh Tạ Ngọc S tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 xe mô tô biển kiểm soát 22B2-387.09; anh Lục Văn S đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 ví giả da màu đen bên trong có số tiền 30.000 đồng để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 26 tháng 9 năm 2021, Lộc Quốc K đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra số tiền 1.050.000 đồng để điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên ra yêu cầu định giá tài sản đề nghị Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Bình Xuyên định giá đối với 02 xe mô tô và 01 ví giả da màu đen đã cũ mà K đã chiếm đoạt.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 100/KL-HĐĐGTS ngày 12 tháng 8 năm 2021, Hội đồng thẩm định giá tài sản tố tụng hình sự huyện Bình Xuyên kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát 22B2-346.73 trị giá 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng); 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát: 22B2-387.09 trị giá 24.666.000 đồng (Hai mươi tư triệu sáu trăm sáu nghìn sáu đồng) và 01 ví giả da màu đen trị giá 30.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản K chiếm đoạt là 49.696.000 đồng (Bốn mươi chín triệu sáu trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HSST ngày 24/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lộc Quốc K phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lộc Quốc K 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27 tháng 01 năm 2022 bị cáo Lộc Quốc K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo chỉ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc phát biểu quan điểm, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lộc Quốc K, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; xử phạt bị cáo 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 06 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Lộc Quốc K đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để bị cáo có cơ hội được tiếp tục học tập.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo đồng ý với bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện tiếp tục được học tập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Lộc Quốc K làm trong hạn luật định, hợp lệ được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Lộc Quốc K thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, có đủ căn cứ để kết luận: Trong hai ngày 27 và ngày 30 tháng 7 năm 2021, lợi dụng mối quan hệ và sự tin tưởng của anh Lục Văn S là bạn với Lộc Quốc K, hai người đang thuê phòng trọ tại thôn Quang K, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. K

đã mượn của anh S hai chiếc xe máy, sau đó đã cầm cố để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng trị giá 02 chiếc xe mô tô mà K chiếm đoạt của anh S là 49.666.000 đồng (Bốn mươi chín triệu sáu trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

[3] Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Lộc Quốc K về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lộc Quốc K, thấy rằng: Mức án 01 năm 09 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng. Tuy nhiên, việc tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải cách ly khỏi cuộc sống ở ngoài cộng đồng xã hội là nghiêm khắc, không cần thiết. Vì hành vi của bị cáo chỉ là bột phát, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nên khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội còn hạn chế, được áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại Điều 91 Bộ luật Hình sự. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng; được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ; tài sản đã được thu hồi, trả lại cho bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu nên hành vi phạm tội đáng được khoan hồng, có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án cụ thể này, thấy rằng bị cáo có khả năng tự cải tạo tại địa phương và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự trên địa bàn, không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục như đề nghị của Viện kiểm sát là đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa sai lầm và tiếp tục được học tập, lao động để cống hiến cho xã hội.

Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

[6] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lộc Quốc K. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 07/2022/HS-ST ngày 24 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc về biện pháp chấp hành hình phạt.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lộc Quốc K phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lộc Quốc K 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lộc Quốc K cho Ủy ban nhân dân xã Thiện Kế, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- TAND huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- UBND xã Thiện Kế, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu hồ sơ; Tòa Hình sự; HCTP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Danh

