

Bản án số: 53/2021/HS-ST  
Ngày 27 tháng 4 năm 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Lý.

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Phạm Xuân Thọ;

- Bà Vũ Thị Kim Dung.

**- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thúy Vân- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thu Trang- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2021/HSST ngày 11 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXXST-HS ngày 16/3/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn H**, sinh ngày 22/9/1989 tại Vinh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: Thôn Hạ, xã Duy Phiên, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Ngô Thị Th; có vợ là Cát Thị T và có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Chị Cát Thị T, sinh năm 1990; trú tại: Thôn Hạ, xã Duy Phiên, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/12/2020, do có nhu cầu mua pháo để sử dụng trong dịp Tết Nguyên đán Tân Sửu, qua mạng xã hội Facebook, Nguyễn Văn H thấy tài khoản mạng xã hội “Nguyễn Cường” đang đăng bán sản phẩm pháo (H không biết rõ nhân thân, lai lịch của chủ tài khoản là ai). Thấy sản phẩm mình cần mua, H sử dụng 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax thông qua ứng dụng “Facebook Messenger” nhắn tin cho tài khoản “Nguyễn Cường” hỏi mua 05 hộp pháo (loại pháo dàn 36 quả) thì được chủ tài khoản này đồng ý. Qua trao đổi, H thỏa thuận với người đó giá mỗi hộp pháo là 700.000đ/01 hộp, tổng cộng giá 05 hộp pháo là

3.500.000đ và hẹn nhau khoảng hơn 17 giờ cùng ngày đến khu vực phía sau tòa nhà 5 tầng thuộc chung cư Bảo Quân, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để giao dịch. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, H rủ vợ là chị Cát Thị T đi chơi tại thành phố Vĩnh Yên (H không nói với chị Thoa việc H đi đến thành phố Vĩnh Yên mua pháo), chị Thoa đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 88K1-391.08, nhãn hiệu Honda Lead, màu sơn đỏ chở chị Thoa đến khu vực chung cư Bảo Quân thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên. Khi đến khu vực phía sau tòa nhà 5 tầng thuộc chung cư Bảo Quân thì H nhìn thấy 01 người nam giới mặc áo màu xám, quần màu đen, đeo khẩu trang màu trắng đang đứng đợi. H phán đoán đây là người nam giới bán pháo nên đã dừng xe để chị Thoa ở lại rồi một mình đi đến chỗ người nam giới đó. Gặp nhau người nam giới hỏi H : "đến lấy pháo à", H trả lời: "vâng", thì người nam giới cho H xem pháo cất giấu trong 01 bao tải xác rắn màu xanh gần với vị trí người nam giới đó đứng, H đến mở bao tải ra thì thấy bên trong có 05 hộp pháo hoa nổ, loại 36 quả/hộp, bên ngoài được bọc giấy màu đỏ vàng. H quay lại chỗ người nam giới trên và nói: “Anh giảm bớt cho em, em mua về để sử dụng, giá đắt quá em không mua được”. Người nam giới trả lời: “Thôi được, bán cho anh giá 600.000đ/hộp”. H đồng ý và lấy số tiền 3.000.000đ ra đưa cho người nam giới trên. Sau khi nhận tiền từ H , người này bỏ đi còn H xách bao tải chứa 05 hộp pháo để tại giá để chân của xe mô tô rồi điều khiển xe chở chị Thoa đi về. Khi H điều khiển xe đi được một đoạn thì bị Tổ công tác Công an thành phố Vĩnh Yên kiểm tra, phát hiện, lập biên bản sự việc về hành vi tàng trữ trái phép hàng cấm. Vật chứng thu giữ: 05 vật thể hình hộp, vỏ bọc màu đỏ vàng, bên trong có 36 vật hình trụ được niêm phong, ký hiệu M1 (H tự khai nhận đây là pháo, H mua để sử dụng trong dịp Tết Nguyên đán); tạm giữ 01 xe mô tô BKS: 88K1-391.08, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, 01 bao tải xác rắn màu xanh.

Ngày 17/12/2020, Cơ quan điều tra trưng cầu giám định đối với các vật thể nghi là pháo được niêm phong trong mẫu ký hiệu M1. Tại Kết luận giám định số 3241/KLGD ngày 22/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận 05 (Năm) khối hộp ký hiệu M1 của mẫu gửi giám định đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ). Tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 7,165kg (Bảy phẩy một sáu năm kilôgam, không kể hộp giấy cattong niêm phong mẫu). Hoàn lại mẫu vật còn lại sau giám định: 5,733kg.

Cáo trạng số 48/CT-VKSNDTP.VY ngày 09/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Cát Thị T vắng mặt tại phiên tòa, nhưng quá trình điều tra khai nhận phù hợp với nội dung nêu trên, sau khi nhận lại xe máy chị thoa không yêu cầu bồi thường gì.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Áp dụng vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy chiếc bao tải xác rắn màu xanh đã cũ và 5,733 kg pháo nổ. Xác nhận Cơ quan Điều tra đã thu giữ và trả lại cho chị Cát Thị T 01 xe mô tô BKS: 88K1-391.08, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn H tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, mục đích, động cơ phạm tội; phù hợp với vật chứng đã thu giữ và kết quả giám định... cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 17/12/2020, tại khu vực chung cư Bảo Quân thuộc tổ dân phố Minh Quyết, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Công an thành phố Vĩnh Yên phát hiện, bắt giữ Nguyễn Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 05 hộp pháo, loại pháo giàn 36 quả có khối lượng là 7,165kg (bảy phẩy một sáu lăm kilôgam), kết quả giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ).

Hành vi tàng trữ pháo nổ nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), có khung hình phạt đến 3 năm tù.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý đối với các loại hàng hoá mà Nhà nước cấm lưu thông (kinh doanh), gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, làm

nhân dân lên án và bất bình. Do đó cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có mức cao nhất của khung hình phạt tù đến 3 năm tù nên theo quy định của Bộ luật Hình sự thuộc tội phạm ít nghiêm trọng.

Trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, chỉ vì mục đích sử dụng pháo trái phép trong dịp tết nguyên đán, bị cáo đã tìm mua và tàng trữ 7,165kg pháo nổ là vi phạm pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đó là: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”; “Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015. Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, có chỗ ở ổn định, nên có thể cho bị cáo hưởng mức án tù nhưng cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa cũng có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[2] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 10.000.000,đ đến 50.000.000,đ nên cần phạt bị cáo một khoản tiền để sung quỹ Nhà nước.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[4] Về người và hành vi có liên quan: Đối với người nam giới đã bán 05 hộp pháo cho H và tài khoản mạng xã hội “Nguyễn Cường”, Cơ quan điều tra chưa đủ cơ sở xác định nhân thân lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra và xử lý sau.

Đối với chị Cát Thị T (vợ bị cáo H), quá trình điều tra xác định: Ngày 17/12/2020, H rủ chị Thoa đến thành phố Vĩnh Yên giải quyết công việc và đi chơi không nói cho chị Thoa biết việc H đi mua pháo. Suốt quá trình di chuyển đến thành phố Vĩnh Yên, trong và sau khi mua được pháo đến khi bị phát hiện, H không trao đổi việc mua pháo với chị Thoa, không cho chị Thoa biết bên trong bao tải xác rắn chứa mặt hàng gì. Do vậy, chị Thoa không biết việc H mua và tàng trữ

pháo nổ nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị Thoa là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Xử lý vật chứng: Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax và xe máy BKS: 88K1-391.08 đã thu giữ của H sử dụng làm phương tiện phạm tội. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của riêng chị Cát Thị T (vợ H), chị Thoa không liên quan đến hành vi phạm tội của H, nên ngày 06/01/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại và xe máy cho chị Thoa, sau khi nhận lại tài sản chị Thoa không yêu cầu bồi thường gì, nên đồng xét xử không xem xét.

Chiếc bao tải xác rắn màu xanh đã cũ và 5,733 kg pháo nổ cần tịch thu tiêu hủy.

Về số tiền 3.000.000,đ mà Nguyễn Văn H sử dụng để mua pháo, quá trình điều tra xác định là tiền của H do lao động tích cóp mà có. Đến nay do chưa xác định được đối tượng bán pháo cho H nên Cơ quan điều tra chưa truy thu được số tiền trên để sung quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Tàng trữ hàng cấm”. Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Duy Phiên, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Căn cứ vào khoản 4 Điều 191 của Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10.000.000,đ để sung quỹ Nhà nước.

*Trong thời gian thử thách của án treo, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.*

*Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.*

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy chiếc bao tải xác rắn màu xanh đã cũ và 5,733 kg pháo nổ (Đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng ngày /4/2021).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án

phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000,đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phan Thị Lý**