

*Bản án số: 62/2020/HSST*

*Ngày: 06/11/2020.*

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN - TỈNH NINH BÌNH.**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Tuấn.*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Phiếu  
Ông Hà Quang Văn*

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Bình - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình.*

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan tham gia phiên toà:*

*Bà Nguyễn Thu Hòa- Kiểm sát viên.*

Ngày 06 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 56/2020/TL- HSST, ngày 08 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2020/QĐXXST - HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Bùi Hoàng A, sinh năm: 1999, tại Thôn L, xã Th, huyện Q, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn L, xã Th, huyện Q, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Bùi Thị H (bố đẻ hiện chưa xác định được); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: ngày 18/02/2020, bị Công an xã Sơn Thành, huyện Q, tỉnh Ninh Bình xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “*Xâm hại sức khỏe người khác*”; nhân thân: ngày 18 /10/2018 bị Công an huyện Nho Quan xử phạt 2.500.000đồng về hành vi “*cố ý gây thương tích*”.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 23/7/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

2. Mai Văn T, sinh năm: 1999, tại thôn L, xã Th, huyện Q, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn L, xã Th, huyện Q, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch:

Việt Nam; con ông Mai Văn Ch và bà Nguyễn Thị Tr; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 23/7/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- *Người bị hại:* ông Tạ Thanh T2, sinh năm 1981

Trú tại: thôn L, xã Ph, huyện Q, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Ông Nguyễn Hồng S, sinh năm 1995

Trú tại: thôn L, xã Th, huyện Q, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- *Người làm chứng:*

Ông Hoàng Văn Ch2, sinh năm 1977

Trú tại: thôn R, xã Ph, huyện Q, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

Ông Đoàn Văn Ch, sinh năm 1987

Trú tại: thôn V, xã Ph, huyện Q, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 15/7/2020, Mai Văn T và Bùi Hoàng A đang ngồi uống bia tại quán Cafe Ch ở thôn Phụng Các, xã Văn Phú do anh Hoàng Văn Ch2 sinh năm 1977 làm chủ thì có anh Tạ Thanh T sinh năm 1981, trú tại thôn L, xã Ph, huyện Q; anh Đoàn Văn Ch sinh năm 1987 và anh Đinh Văn Hiếu sinh năm 2002 cùng trú tại thôn V, xã Ph, huyện Q đến bàn đối diện quầy lễ tân của quán để uống nước. Lúc này anh T2 thấy T và Hoàng A nhìn về hướng bàn của mình nên anh T2 đã nói với T và Hoàng A: “*Chúng mày nhìn đếu tao à*” thì T và Hoàng A nói: “*Em có nhìn anh đâu, em nhìn chú Ch*”. Anh T2 tiếp tục nói “*Tao tưởng chúng mày thích đánh nhau*”. Thấy vậy anh Ch2 can ngăn nên T, Hoàng A thanh toán tiền rồi ra về.

Bùi Hoàng A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29E2 - 643.18 chở Mai Văn T về xã L, huyện Q. Trên đường về do bức tức vì bị anh T2 chửi nên Hoàng A đã rủ T “*Tao với mày quay lại đánh thằng kia để cho nó biết*”, T đồng ý. Sau đó Hoàng A điều khiển xe mô tô đến cửa hàng gia dụng của anh Hoàng Văn A sinh năm 1991, trú tại thôn L, xã Ph mua 02 dao quắm kim loại mỗi dao dài 69cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm mũi dao uốn cong, cán dao bằng gỗ dài 40cm)

với giá 90.000đồng. T cầm 02 dao quắm kim loại ngồi sau xe mô tô do Hoàng A điều khiển quay lại quán Cafe Ch tìm đánh anh T2.

Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng A điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29E21643.18 chở T đến cửa quán Cafe Ch thấy anh T2 và anh Ch đang đi bộ từ quán Cafe Ch ra đường thôn L, xã Ph. Hoàng A liền dừng xe mô tô trước cửa quán Cafe Ch thì T đưa cho Hoàng A 01 dao quắm còn T cầm 01 dao quắm cùng chạy đến vị trí của anh T2. Thấy Hoàng A và T cầm dao quắm đuổi đánh, anh T2 bỏ chạy về phía khu dân cư thôn L, xã Ph. Anh Đoàn Văn Ch đứng lại nhặt 02 viên gạch đỏ ở ven đường để phòng thân thì T dừng lại nói “*Anh đừng im đấy*”. Hoàng A chạy trước đuổi theo T2 được khoảng 30m thì đuổi kịp và cầm 01 con dao quắm ở tay phải chém 01 nhát vào vai phải T2 làm anh T2 bị thương, anh T2 tiếp tục bỏ chạy về hướng hàng rào thép gai ngăn cánh đồng thôn L và đường thôn L, xã Ph thì Hoàng A tiếp tục cầm dao quắm ở tay phải xông đến chém 01 nhát vào thắt lưng làm anh T2 ngã ra đường. Thấy Hoàng A chém anh T2 thì anh Ch hô hoán mọi người. Lúc này anh Ch2 chạy đến can ngăn Hoàng Anh nên anh Tú vùng dậy bỏ chạy về hướng Quốc lộ 12B. Thấy anh Tú bỏ chạy, Túc cầm dao quắm ở tay phải xông đến chém anh Tú 01 nhát vào mặt sau cánh tay trái. Anh Tú bỏ chạy vào trong quán Cafe Ch thì Hoàng A và Túc tiếp tục cầm dao đuổi theo anh Tú nhưng anh Ch2 can ngăn nên Hoàng A và Túc lên xe máy dừng ở trước cửa quán bỏ đi. Hoàng A điều khiển xe mô tô chở T đến đường du lịch Bái Đính - Cúc Phương thuộc địa phận thôn Đồi Khoai, xã Quỳnh Lưu, huyện Nho Quan thì ném 02 dao quắm kim loại ở lề đường bên phải hướng đi Bái Đính rồi đi về.

Hậu quả: Anh Tạ Thanh T2 bị thương “*vết thương lưng phải, vết thương thắt lưng phải, vết thương cánh tay trái, gãy xương sườn số XII phải*” được đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện Nho Quan cấp cứu sau đó được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình điều trị từ ngày 15/7/2020 đến ngày 22/7/2020 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 044/2020/ThT-GDPY ngày 22/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận: “*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 30%*”

Tại bản cáo trạng số: 57/CT- VKS ngày 05.10.2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình đã truy tố các bị cáo Bùi Hoàng A, Mai Văn T ra trước Toà án nhân dân huyện Nho Quan để xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Tuyên bố bị cáo Bùi Hoàng A, Mai Văn T phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt Bùi Hoàng A từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù; xử phạt Mai Văn T từ 03 năm tù đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong phần bồi thường dân sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 con dao quắm kim loại, mỗi dao dài 69cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm mũi dao uốn cong, cán dao bằng gỗ dài 40cm).

Tại phiên tòa, người bị hại (anh T2) thừa nhận nguyên nhân phạm tội của các bị cáo là do lỗi của anh T2 đã kích động việc đánh nhau với các bị cáo từ trước, các bị cáo đã ăn năn hối cải, chủ động bồi thường thiệt hại do mình gây ra, mức hình phạt đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là nặng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Các bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản cáo trạng, về hình phạt Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là quá nặng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã ra các quyết định tố tụng; thực hiện đúng, đầy đủ các hành vi tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Hoàng A, Mai Văn T khai và thừa nhận: Do anh Tạ Thanh T2 đã kích động việc đánh nhau trong quá trình uống bia đối với các bị cáo, khoảng 17 giờ 30 phút ngày 15/7/2020 tại đường thôn Phụng Các, xã Ph, huyện Q, Hoàng A và T đã cùng nhau đuổi đánh anh Tạ Thanh T2. Hoàng A sử dụng dao quắm dài 69cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm mũi dao uốn cong, cán dao bằng gỗ dài 40cm) ở tay phải chém 01 nhát vào vai phải, 1 nhát vào thắt lưng của anh T2 còn T sử dụng dao quắm dài 69cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm mũi dao uốn cong, cán dao bằng gỗ dài 40cm) ở tay phải chém 1 nhát vào mặt sau cánh tay trái của anh T2 làm anh T2 bị thương giảm 30% sức

khỏe. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử kết luận: bị cáo Bùi Hoàng A, Mai Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra, truy tố xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; người bị hại xác định nguyên nhân dẫn đến các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội cũng có lỗi một phần của người bị hại và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Hình phạt: xét thấy, bị cáo Bùi Hoàng A là người có tiền sự, khởi xướng rủ Mai Văn T và cùng Túc chém anh Tạ Thanh T2 nên tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm hơn so với hành vi phạm tội của bị cáo Mai Văn T. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tội danh, loại hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp. Hội đồng xét xử xét thấy khi áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo cần cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo và nguyên nhân phạm tội của các bị cáo là do lỗi của anh T2 đã kích động việc đánh nhau với các bị cáo từ trước, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm mà các bị cáo gây ra theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để tạo điều kiện cho các bị cáo học tập thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội.

[5] Trách nhiệm dân sự: Thiệt hại do các bị cáo gây ra, các bị cáo và anh Tạ Thanh T2 đã thỏa thuận: các bị cáo bồi thường tổng thiệt hại cho anh T2 64.000.000đồng; anh T2 đã nhận đủ tiền bồi thường, các bị cáo không phải bồi thường cho anh T2 thêm khoản thiệt hại nào khác. Nên ghi nhận sự thỏa thuận giữa các bị cáo và người bị hại về phần bồi thường dân sự.

[6] Xử lý vật chứng: Hai con dao quắm kim loại, các bị cáo dùng chém anh T2 không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 29E2 - 643.18, các bị cáo dùng làm phương tiện đi mua dao để chém anh T2 là tài sản của anh Nguyễn Hồng S, sinh năm 1995; trú tại: thôn L, xã Th, huyện Q, tỉnh Ninh Bình. Anh S không biết các bị cáo dùng chiếc xe này vào việc phạm tội, Cơ quan công an đã trả chiếc xe cho anh S là có căn cứ.

Vì các lẽ trên:

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Hoàng A, Mai Văn T phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bùi Hoàng A 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/7/2020.

Xử phạt bị cáo Mai Văn T 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/7/2020.

3. Áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 585 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa các bị cáo và người bị hại: Các bị cáo phải bồi thường tổng các thiệt hại gây ra cho anh Tạ Thanh T2 là 64.000.000 đồng (sáu tư triệu đồng). Anh T2 đã nhận đủ 64.000.000 đồng (sáu tư triệu đồng) tiền bồi thường, các bị cáo không phải bồi thường thêm cho anh T2 khoản thiệt hại nào khác.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: hai con dao quắm, mỗi dao dài 69cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm mũi dao uốn cong, cán dao bằng gỗ dài 40cm)

Cụ thể chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nho Quan và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nho Quan.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Bùi Hoàng A, Mai Văn T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành*

*án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án”.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

*Nơi nhận:*

- Toà án ND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND- Huyện NQ.
- Bị cáo, Người bị hại
- THA- CA.Huyện NQ.
- Lưu HS.

*(Đã ký)*

**Nguyễn Anh Tuấn**