

Bản án số: 146/2022/HS-ST

Ngày: 12.5.2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ R G, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Bùi Tấn Nghĩa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đăng Khoa.
2. Bà Trần Lệ Nga.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Trinh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thế Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 206/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Huy C**, sinh ngày 09/9/1963; Nơi sinh: H H – Thái Bình; Nơi đăng ký thường trú: Số 370/12 N T T, khu phố 4, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: Số 21 T N D, khu phố 3, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn D và bà Nguyễn Thị Nh; Có vợ: Vũ Thị P; Con: 02 người, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 1997; Tiền án: Không; Tiền sự: Tháng 02/2021 bị Công an phường V L, thành phố R G xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, chấp hành xong, chưa xóa tiền sự. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, được tại ngoại cho đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Vu Hữu L, sinh năm 1969; Địa chỉ: Số 1320 N T T, phường A H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Trần Đại Ng, sinh năm 1961; Địa chỉ: Số 750 N T T, phường A H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Nguyễn Hữu T, sinh năm 1971; Địa chỉ: Tổ 3 ấp T P, xã M P, huyện H Đ, tỉnh Kiên Giang.

+ Lê Anh H, sinh năm 1993; Địa chỉ: Số 10/5 T N D, khu phố 3, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

** Người làm chứng:*

+ Huỳnh Kim T1, sinh năm 1977; Địa chỉ: Số 34/4 C V A, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Lăng Hoàng T2, sinh năm 1977; Địa chỉ: Số 52/2 N V C, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 50 phút ngày 21/6/2021 tại số 10/5 đường T N D, khu phố 3, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang. Công an phường V L, thành phố R G bắt quả tang Phan Huy C cùng với Trần Đại Ng, Vu Hữu L và Nguyễn Hữu T đang đánh bạc ăn thua bằng tiền. Tang vật thu giữ gồm: 02 (hai) bộ bài tây, 340.000đ và một số vật chứng khác.

Quá trình điều tra đã xác định, Phan Huy C cùng với Vu Hữu L, Trần Đại Ng và Nguyễn Hữu T có mối quan hệ bạn bè với nhau, thường rủ nhau đến nhà của Lê Anh H ở số 10/5 đường T N D, khu phố 3, phường V L, thành phố R G để uống cà phê và rủ nhau đánh bài (loại bài phỏm) ăn thua bằng tiền (bản thân Phan Huy C có 01 tiền sự bị Công an phường V L xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc vào tháng 02/2021). Cả bốn thỏa thuận người chơi thua nhất là 60.000đ, thua nhì 40.000đ và thua ba là 20.000đ còn nếu người nào chơi thắng ù (ăn trắng) thì ăn mỗi người 80.000đ. H có trách nhiệm cung cấp bài và làm cà phê cho nhóm của C uống và đánh bạc, ai thắng ù (ăn trắng) thì trích ra 20.000đ đến khi kết thúc sòng bạc thì gom lại đưa cho H xem như trả công và không phải trả tiền cà phê và bài cho H. Sòng bạc bắt đầu hoạt động từ ngày 17/6/2021 đến ngày 21/6/2021 thì bị bắt (trong khoảng thời gian này H thu lợi bất chính 400.000đ). Trong ngày 21/6/2021 C mang theo 9.800.000đ đến nhà của H và lấy ra 200.000đ để đánh bạc. Ván đầu tiên C thắng được 120.000đ, đến ván thứ hai thì Trần Đại Ng thắng

và đang chia ván thứ 3 thì lực lượng Công an vào bắt quả tang thu giữ tại sòng bạc 340.000đ, 02 bộ bài tây; thu giữ của L 80.000đ, của Ng 100.000đ và của T 100.000đ (đây là số tiền các đối tượng này dùng vào việc đánh bạc). Tổng số tiền mà C cùng Nghĩa, L và T dùng vào việc đánh bạc là 620.000đ. Ngoài ra Công an phường V L còn thu giữ trong người của C 9.600.000đ, 01 điện thoại di động hiệu Samsung J8 màu đen; thu giữ của Trần Đại Ng 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 9 màu nâu; thu giữ của Vu Hữu L 1.000.000đ, 01 điện thoại OPPO A37F màu vàng đồng; thu giữ của Nguyễn Hữu T 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu vàng gold.

Trong quá trình điều tra Phan Huy C luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

** Vật chứng thu được:*

- Thu giữ tại sòng bạc: Tiền Việt Nam 340.000 đồng; 02 bộ bài tây
- Thu giữ trong người các con bạc: Tiền Việt Nam: 10.880.000 đồng; 04 điện thoại di động.

Tại bản Cáo trạng số: 224/CT-VKSRG ngày 18/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Phan Huy C về tội: “Đánh Bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phan Huy C mức án từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- *Đề nghị tịch thu tiêu hủy:* 02 bộ bài tây, trong đó có 01 bộ đã qua sử dụng.
- *Đề nghị tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước:*
 - + Tiền Việt Nam 620.000 đồng, bao gồm: 340.000 đồng thu tại sòng bạc và 280.000 đồng thu trên người các con bạc đã chứng minh được dùng số tiền này vào việc đánh bạc (của L 80.000đ, của Nghĩa 100.000đ và của T 100.000đ). Theo lệnh nhập kho vật chứng số 141, ngày 20/8/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố

R G. Tiền Việt Nam 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn đồng) mà Lê Anh H đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0001881, ngày 12/5/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố R G là tiền thu lợi bất chính do đánh bạc mà có.

** Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu các loại tài sản sau:*

+ Trả cho Phan Huy C 01 điện thoại di động hiệu Samsung J8 màu đen số Imei: 359051/09/720346/7 đã qua sử dụng và 9.600.000đ (Chín triệu sáu trăm nghìn đồng).

+ Trả cho Trần Đại Ng 01 điện thoại hiệu Samsung Note 9 màu nâu số Imei: 357175/09/378153/1KT đã qua sử dụng.

+ Trả cho Vũ Hữu L 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37F màu vàng đồng số Imei: 863898037807057 đã qua sử dụng và 1.000.000đ (Một triệu đồng).

+ Trả cho Nguyễn Hữu T 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng gold số Imei: 355380070776239 đã qua sử dụng

Theo Quyết định xử lý vật chứng số 110, ngày 24/8/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố R G.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phan Huy C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đánh bạc như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G đã truy tố. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và không có ý kiến gì khác.

Tại phần nói lời sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo đã nhận biết được hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật, xin được xem xét hình phạt nhẹ nhất để có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố R G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ và tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo Phan Huy C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận tội tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; tài liệu, đồ vật thu giữ trực tiếp tại sòng bạc, trên người các con bạc; lời khai nhận của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được làm rõ tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Với động cơ tư lợi, sát phạt nhau nhằm mục đích lấy tiền, tài sản từ người thua bạc. Phan Huy C cùng với Vu Hữu L, Trần Đại Ng và Nguyễn Hữu T thường rủ nhau đến nhà của Lê Anh H ở số 10/5 đường T N D, khu phố 3, phường V L, thành phố R G để đánh bài, loại bài phỏm, ăn thua bằng tiền. H có trách nhiệm cung cấp bài và làm cà phê cho nhóm của C uống và đánh bạc, ai thắng ù (ăn trắng) thì trích ra 20.000 đồng đến khi kết thúc sòng bạc thì gom lại đưa cho H xem như trả công và không phải trả tiền cà phê và bài cho H. Vào lúc 15 giờ 50 phút, ngày 21/6/2021 tại nhà số 10/5, đường T N D, khu phố 3, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang, Công an phường V L, thành phố R G bắt quả tang Phan Huy C cùng với Trần Đại Ng, Vu Hữu L và Nguyễn Hữu T đang đánh bạc (loại bài phỏm) ăn thua bằng tiền nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng tang vật; thu giữ tiền trên sòng bạc là 340.000 đồng và thu giữ trên người các con bạc số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 280.000 đồng. Tổng số tiền mà Phan Huy C cùng Ng, L và T dùng vào việc đánh bạc vào ngày 21/6/2021 được xác định là 620.000 đồng. Tuy nhiên, do Phan Huy C đã bị xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự mà còn vi phạm. Do đó, hành vi của bị cáo Phan Huy C đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài phỏm, được ăn thua bằng tiền mà không được cơ quan có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật, nhưng vì lòng tham, muốn thu lợi bất chính một cách nhanh chóng mà bị cáo đã bất chấp những quy định của pháp luật và hậu quả xảy ra để thực hiện bằng được hành vi phạm tội; hành vi đánh bạc của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây mất an ninh tại địa phương và là một trong những nguyên nhân gây phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, làm tăng thêm sự phức tạp về tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được áp dụng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của xã hội cho hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ thuộc khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà xử phạt bị cáo bằng hình cải tạo không giam giữ, giao về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe, tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo, sửa đổi thành một công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật. Đồng thời, theo hồ sơ, tài liệu thể hiện bị cáo là người lao động tự do, không có nguồn thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thành phố R G về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo đã lớn tuổi, không có nghề nghiệp, mức thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với Trần Đại Ng, Vu Hữu L và Nguyễn Hữu T cùng bị cáo Phan Huy C tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự và Lê Anh H đã có hành vi cung cấp bài và cho Phan Huy C, Nghĩa, L và T đánh bạc ăn thua bằng tiền tại nhà, thu lợi bất chính từ việc đánh bạc nêu trên, nH Hnh vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R G đã xử lý hành chính các đối tượng nêu trên theo đúng quy định của pháp luật, nên HĐXX miễn xét.

[9] Về các vấn đề khác:

- Về vật chứng và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:* Tiền Việt Nam 620.000đ (Sáu trăm hai mươi ngàn đồng) (bao gồm: 340.000 đồng thu tại sòng bạc và 280.000 đồng thu trên người các con bạc đã chứng minh được dùng số tiền này vào việc đánh bạc (của L 80.000đ, của Nghĩa 100.000đ và của T 100.000đ). Theo Quyết định chuyển vật chứng số 160/QĐ-VKSRG, ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G.

Tiền Việt Nam 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn đồng) mà Lê Anh H đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0001881, ngày 12/5/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố R G là tiền thu lợi bất chính do đánh bạc mà có.

+ *Tịch thu tiêu hủy*: 02 bộ bài tây, trong đó có 01 bộ đã qua sử dụng. Theo Quyết định chuyển vật chứng số 160/QĐ-VKSRG, ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G.

- ***Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R G đã trả lại tiền và tài sản không dùng vào việc phạm tội cho chủ sở hữu, gồm:*** Trả cho Phan Huy C 01 điện thoại di động hiệu Samsung J8 màu đen số Imei: 359051/09/720346/7 đã qua sử dụng và 9.600.000đ (Chín triệu sáu trăm nghìn đồng). Trả cho Trần Đại Ng 01 điện thoại hiệu Samsung Note 9 màu nâu số Imei: 357175/09/378153/1KT đã qua sử dụng. Trả cho Vũ Hữu L 01 điện thoại di động hiệu OPPO A37F màu vàng đồng số Imei: 863898037807057 đã qua sử dụng và 1.000.000đ (Một triệu đồng). Trả cho Nguyễn Hữu T 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng gold số Imei: 355380070776239 đã qua sử dụng. Theo Quyết định xử lý vật chứng số 110, ngày 24/8/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố R G.

Xét thấy, việc Cơ quan điều tra đã trả lại đồ vật, tiền Việt Nam không dùng vào việc phạm tội đúng theo quy định của pháp luật nên HĐXX miễn xét.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phan Huy C phạm tội “Đánh bạc”.
2. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Phan Huy C 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập cá nhân do bị cáo không có nghề nghiệp và không có nguồn thu nhập ổn định.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy Ban nhân dân phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Phan Huy C cho Ủy Ban nhân dân phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

3. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước*: Tiền Việt Nam 620.000đ (Sáu trăm hai mươi ngàn đồng) (bao gồm: 340.000 đồng thu tại sông bạc và 280.000 đồng thu trên người các con bạc đã chứng minh được dùng số tiền này vào việc đánh bạc (của L 80.000đ, của Nghĩa 100.000đ và của T 100.000đ). Theo Quyết định chuyển vật chứng số 160/QĐ-VKSRG, ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G.

Tiền Việt Nam 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn đồng) mà Lê Anh H đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0001968, ngày 12/5/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố R G là tiền thu lợi bất chính do đánh bạc mà có.

+ *Tịch thu tiêu hủy*: 02 bộ bài tây, trong đó có 01 bộ đã qua sử dụng. Theo Quyết định chuyển vật chứng số 160/QĐ-VKSRG, ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 6, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

+ Bị cáo Phan Huy C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. R G;
- Cơ quan THA Dân sự TP. R G;
- Công an TP. R G;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Tấn Nghĩa