

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2020/HS-PT

Ngày: 19-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Thạch;

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc;

Bà Nguyễn Thị Sang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 15 và 19 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 46/2020/TLPT-HS ngày 25 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Chặng S. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HS-ST ngày 11/02/2020 của Toà án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: Hoàng Chặng S, sinh năm 1996 tại tỉnh Đồng Nai; hộ khẩu thường trú: Ấp 9, xã Gia C, huyện Định Q, tỉnh Đồng Nai; tạm trú: Số 933, đường Huỳnh Văn L, Khu phố 7, phường P, thành phố, tỉnh Bình Dương; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Minh T và bà Nguyễn Thị C bị cáo có vợ tên Phan Thùy D và có 01 người con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 28/8/2019 đến ngày 06/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn (bảo lãnh) và tại ngoại cho đến nay.

Trong vụ án còn có 01 bị hại và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 28/8/2019, Hoàng Chặng S đến nhà nghỉ M, địa chỉ tại Khu phố 2, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương do bà Ngô Thị H làm chủ để thuê phòng ngủ. Sau khi vào phòng, S nảy sinh ý định tìm tài sản trong nhà nghỉ lấy trộm bán để có tiền về quê thăm vợ và tiêu xài cá nhân. Khoảng 03 giờ 30 phút cùng ngày 28/8/2019, S đi đến quầy tiếp tân của nhà nghỉ để tìm tài sản lấy trộm; tại đây, S thấy 02 (hai) bóp da trong ngăn tủ của quầy tiếp tân nên lấy cất giấu vào trong người. Cùng lúc này, bà H đang ngủ ở gần đó nghe tiếng động nên tỉnh dậy thì nhìn thấy S ở gần quầy tiếp tân nên hỏi S đang làm gì, S trả lời là xuống trả phòng; do nghi ngờ nên bà H kêu S là đi nghỉ đến sáng hãy trả phòng. S quay lại phòng ngủ và mở 02 chiếc bóp vừa trộm cắp được thì phát hiện trong 01 chiếc bóp có số tiền 4.792.000 đồng, chiếc bóp còn lại không có tiền mà chỉ có Giấy phép lái xe tên Nguyễn Thị H và một số giấy tờ khác. Sợ bị phát hiện nên S đã lấy số tiền 4.792.000 đồng cất giấu vào trong lỗ thông ống nước trong nhà vệ sinh của phòng nghỉ, còn 02 cái bóp và một số giấy tờ khác S ném xuống đường thoát nước trong nhà vệ sinh của phòng nghỉ. Bà H sau khi kêu S về phòng nghỉ thì kiểm tra lại quầy tiếp tân phát hiện bị mất 02 cái bóp bên trong có 4.792.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân nên đã báo Công an phường P đến làm việc với S thì S thừa nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bà H, đồng thời chỉ chỗ cất giấu tiền và các tài sản khác cho Công an phường P biết. Công an phường P đã thu giữ toàn bộ tài sản S chiếm đoạt và chuyển hồ sơ vụ việc nêu trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 258/KLĐG-TTHS ngày 29/8/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố T kết luận: 01 (một) ví tiền bằng da màu hồng trị giá 50.000 (năm mươi ngàn) đồng; 01 (một) ví tiền bằng da màu đen trị giá 50.000 (năm mươi ngàn) đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HS-ST ngày 11/02/2020 của Toà án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 260 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Chặng S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Chặng S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ trước đây từ ngày 28/8/2019 đến ngày 06/12/2019.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 21/02/2020, bị cáo S làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: xác định tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và áp dụng đối với các bị cáo Hoàng Chặng S là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét thấy, tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ hay điều kiện, hoàn cảnh nào mới để làm căn cứ xem xét cho hưởng án treo. Bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định và sử dụng ma túy nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do đó, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo Hoàng Chặng S nói lời sau cùng: mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Chặng S được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Chặng S đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: khoảng 03 giờ 30 phút ngày 28/8/2019, tại nhà nghỉ M thuộc Khu phố 2, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Hoàng Chặng S đã có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 4.792.000 đồng; 01 (một) ví tiền bằng da màu hồng trị giá 50.000 (năm mươi ngàn) đồng và 01 (một) ví tiền bằng da màu đen trị giá 50.000 (năm mươi ngàn) đồng của bà Ngô Thị H. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của công dân là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi, bị cáo đã bất chấp hậu quả, cố ý thực hiện hành vi phạm tội, thể

hiện ý thức xem thường pháp luật. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật.

[4] Bị cáo Hoàng Chặng S kháng cáo xin được hưởng án treo, xét thấy: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định; chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Tuy nhiên, tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đều khai nhận, bị cáo có sử dụng ma túy; dù đã được cha mẹ can ngăn, khuyên bảo nhưng bị cáo vẫn không từ bỏ được ma túy. Do đó, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, giúp bị cáo từ bỏ được ma túy và góp phần ngăn ngừa, đấu tranh phòng, chống tội phạm. Mức hình phạt 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là không nặng, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hoàn cảnh của bị cáo nên kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo là không có cơ sở chấp nhận.

[5] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp.

[6] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Chặng S. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2020/HS-ST ngày 11/02/2020 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Chặng S 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án; được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/8/2019 đến ngày 06/12/2019.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,

nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Hoàng Chặng S phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- | | |
|-------------------------------|---|
| - VKSND tỉnh Bình Dương; | 1 |
| - TAND thành phố T; | 2 |
| - VKSND thành phố T; | 1 |
| - Chi cục THADS thành phố T; | 1 |
| - Phòng PV06 Công an tỉnh BD; | |
| - Công an thành phố T; | 1 |
| - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; | 3 |
| - Bị cáo; | 1 |
| - Tổ Hành chính Tư pháp; | 2 |
| - Lưu: HSVA, Tòa HS. | 2 |
| | 2 |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Bùi Ngọc Thạch

THẨM PHÁN THÀNH VIÊN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA

Bùi Ngọc Thạch