

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH  
TỈNH HÀ TĨNH**  
Bản án số: 87/2022/HS-ST  
Ngày: 29-12-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Đức Chính

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Duy M

Ông Nguyễn Thái.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 83/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Trương Thị Hồ M;** Sinh ngày: 12/02/2002 tại huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn T, xã K, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Đức Đ và bà Hồ Thị B; Chồng con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2022 đến nay; *Có mặt.*

**Người chứng kiến:** Anh Hoàng Song H, sinh năm 1970; Trú tại: phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; *Vắng mặt.*

Anh Trần Hữu Q; Sinh năm 1983; Trú tại: tổ dân phố 1, phường H, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; *Vắng mặt.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 05/9/2022, Trương Thị Hồ M đang ở quán Bar L ở xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì gặp một người phụ nữ tên H1 (M không biết tên, địa chỉ cụ thể của người này). Quá trình nói chuyện, H1 nói với M biết chỗ mua ma túy thuốc lắc (MDMA). M nhờ H1 mua 04 viên ma túy MDMA với số tiền 2.000.000 đồng, H1 nhận tiền rồi đi đâu không rõ. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 06/9/2022, H1 quay trở lại và đưa cho M 04 viên ma túy MDMA được gói trong túi ni lông trong suốt. Sau

khi nhận được ma túy, M bỏ vào túi xách và quay về phòng trọ của mình ở số nhà 28 đường P thuộc tổ dân phố 4, phường H, thành phố H và giấu số ma túy trên dưới đệm đầu giường ngủ. Phòng trọ M thuê của bà Phạm Thị H2. Khoảng 01 giờ ngày 06/9/2022, M lấy 01 viên ma túy MDMA để sử dụng sau đó đi ngủ; đến khoảng 17 giờ ngày 06/9/2022, M tiếp tục lấy một viên ma túy MDMA để sử dụng. Khoảng 21 giờ ngày 06/9/2022 thì có anh Hoàng Song H đến phòng trọ của M chơi, anh H không biết việc M tàng trữ trái phép chất ma túy và không sử dụng ma túy cùng M. Đến khoảng 22 giờ 55 phút cùng ngày, khi M và anh H đang ngồi chơi tại phòng trọ thì lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện dưới đệm phía đầu giường 01 gói ni lông trong suốt có kích thước 4,4cm x 7,8cm bên trong đựng 02 viên nén màu hồng là ma túy MDMA có khối lượng 0,9326 gam. Trương Thị Hồ M khai nhận đây là ma túy M mua về để sử dụng

Kết luận giám định số 840/KL-KTHS ngày 09/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: 02 viên nén màu hồng được đựng trong túi ni lông trong suốt có kích thước 4,4cm x 7,8cm gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,9326 gam, là MDMA. MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục IB, STT 11, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ

Bản cáo trạng số 87/CT-VKS-TPHT ngày 28/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố bị cáo Trương Thị Hồ M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trương Thị Hồ M từ 12 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 06/9/2022; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22 giờ 55 phút ngày 06/9/2022, tại phòng trọ thứ 4 dãy trọ số 28 đường P, thuộc tổ dân phố 4, phường H, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, Trương Thị Hồ M đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,9326

gam ma túy MDMA mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

[4] Xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tệ nạn ma túy đang là hiểm họa, hủy hoại sức khỏe và nhân cách con người, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác đồng thời làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm M cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, chính quyền địa phương xác nhận gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo có ông nội tham gia dân công hỏa tuyến, ông ngoại tham gia chiến tranh bảo vệ tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế nên khi lượng hình xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

[5] **Về hình phạt bổ sung:** Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[6] **Về xử lý vật chứng:** 01 viên nén khối lượng 0,4715 gam MDMA (đã trừ mẫu giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, 01 túi ni lông trong suốt kích thước 4,4cm x 7,8cm không có giá trị sử dụng, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu và tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đỏ thu giữ tại Trương Thị Hồ M không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là phù hợp.

[8] Đối với người phụ nữ tên H1 mua ma túy cho Trương Thị Hồ M do không có thông tin cụ thể nên Cơ quan điều tra không xác M, làm rõ được. Đối với anh Hoàng Song H không biết việc Trương Thị Hồ M tàng trữ trái phép chất ma túy, không sử dụng ma túy cùng M nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý đối với anh H là phù hợp. Đối với bà Phạm Thị H2 là chủ nhà trọ nơi M tàng trữ trái phép chất ma túy, qua xác M hiện bà H2 không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra xác M, làm rõ sau là phù hợp.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố **Trương Thị Hồ M** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt **Trương Thị Hồ M 12 (mười hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 06/9/2022.

**Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 0,4715 gam MDMA (đã trừ mẫu giám định) và 01 túi ni lông trong suốt kích thước 4,4cm x 7,8cm. Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đỏ thu giữ tại Trương Thị Hồ M để đảm bảo thi hành án về án phí.

**Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Trương Thị Hồ M phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Công an TP Hà Tĩnh;
- THAPT;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**  
**(đã ký)**

**Trần Đức Chính**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Các Hội thẩm nhân dân** **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Duy M**

**Nguyễn Thái**

**Trần Đức Chính**

