

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2021/HS-ST

Ngày: 12 - 11 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Văn Cảnh.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Ngọc Lung và ông Nguyễn Đình Tùng.

- Thư ký phiên tòa: ông Đặng Trần Kim Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 83/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 20/2021/HSST - QĐ ngày 21/10/2021 đối với bị cáo:

- Nguyễn Hồng G - sinh năm 1983; nơi cư trú: thôn V B, xã L A, thành phố N Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng S và bà Trần Thị L; vợ là Phạm Thị X, có 03 con, con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2014; tiền sự: không; tiền án: ngày 24/12/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong bản án ngày 13/10/2019. Đặc điểm nhân thân: ngày 16/8/2018 bị Ủy ban nhân dân xã Mỹ Tân, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 08/02/2021 bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ngày 09/02/2021 ra quyết định truy nã về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/7/2021, đến ngày 20/7/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Bà Lã Thị T (pháp danh Thích N C) - sinh năm 1983; địa chỉ: thôn V P, thị trấn B M, huyện B L, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

2. Đình Y, thôn U L, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam; người đại diện theo pháp luật: ông Hoàng Trọng Đ - sinh năm 1966; địa chỉ: thôn U L, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh Dương Văn T - sinh năm 1989; địa chỉ: xóm 4, xã L C, thành phố P L, tỉnh Hà Nam, vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Trọng T2 - sinh năm 1984; địa chỉ: số nhà 10, đường T C, phường B T, thành phố N Đ, tỉnh Nam Định, vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Hữu H - sinh năm 1989; địa chỉ: khu đô thị mới thị trấn M L, huyện M L, tỉnh Nam Định, vắng mặt.

4. Anh Phạm Anh M - sinh năm 1977; địa chỉ: Đ T; phường L H, thành phố N Đ, tỉnh Nam Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Với mục đích tìm những nơi có tài sản sơ hở để trộm cắp, nên trong hai ngày 07/7/2021 và 10/7/2021, Nguyễn Hồng G đã 02 lần đột nhập vào đình, chùa trên địa bàn huyện Bình Lục và huyện Thanh Liêm để trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: sáng ngày 07/7/2021, Nguyễn Hồng G điều khiển xe mô tô BKS 18Z5-56.. đi từ chỗ ở tại thôn V B, xã L A, thành phố N Đ, theo đường Quốc lộ 21A đến địa bàn huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam. Khi đi đến địa bàn thị trấn Bình Mỹ, huyện Bình Lục G điều khiển xe mô tô rẽ trái đi qua đường sắt Nam - Bắc, sau đó đi vào địa phận thôn Văn Phú, thị trấn Bình Mỹ, đến khoảng 10 giờ cùng ngày khi đi tới khu vực chùa Bích Vân thuộc địa phận thôn Văn Phú, thị trấn Bình Mỹ, G dừng xe quan sát thấy cổng chùa mở, xung quanh và trong sân chùa không có người, G liền dựng xe mô tô ở ngoài đường rồi đi bộ vào phía trong chùa để lục tìm tài sản. Khi đi vào gian chính của chùa thì G phát hiện 01 chiếc âm ly nhãn hiệu Audio King để trong tủ kính không khóa, G liền mở cửa tủ lấy chiếc âm ly cho vào bao tải xác rắn màu xanh G mang theo từ trước rồi bê ra đặt ở sân chùa, sau đó đi ra dắt xe mô tô vào trong sân, đặt bao tải đựng âm ly ở khung kèo hàng giữa xe mô tô, sau đó điều khiển xe mô tô đi theo đường cũ rồi rẽ trái về hướng thành phố Phủ Lý bán cho anh Dương Văn T, là chủ cửa hàng mua bán, sửa chữa thiết bị âm thanh với giá 500.000 đồng, số tiền này G đã mua ma túy để sử dụng và chi tiêu hết. Ngày 08/7/2021 anh T đã bán chiếc âm ly này cho một người không quen biết thông qua mạng xã hội, đến nay Cơ quan CSĐT không thu giữ được chiếc âm ly này.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Lục đã tiến hành khám nghiệm hiện trường kết quả xác định: chính giữa chùa Bích Vân là khu thờ phật, cách tường phía Bắc của khu thờ phật 6,4m và cách tường phía Tây của khu thờ phật 0,7m kê 01 tủ kính, loại trong suốt khung bằng kim loại KT(0,7x0,5x0,6)m bên trong tủ đặt đầu DVD và hệ thống dây dẫn điện.

Quá trình khám nghiệm hiện trường không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bình Lục đã trích xuất sao lưu hình ảnh có liên quan đến diễn biến vụ việc xảy ra tại chùa Bích Vân trong 01 USB 4GB và thu giữ 01 bức ảnh chụp chiếc âm ly nhãn hiệu “*Audio King*” do anh Dương Văn T tự nguyện giao nộp.

Vụ thứ hai: khoảng hơn 08 giờ ngày 10/7/2021, G điều khiển xe mô tô BKS 18Z5-56.. đi từ nhà dọc theo trục đường 21A hướng Nam Định - Hà Nam. Khi đi đến đoạn giao giữa đường QL21A với đường tránh thành phố Phủ Lý, G điều khiển xe rẽ trái theo đường tránh hướng về phía QL1A. Đến khoảng 09 giờ 20 phút cùng ngày khi G điều khiển xe mô tô đến địa phận thôn Ứng Liêm xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam thì quan sát thấy Đ Y nằm cách đường khoảng 50m, liền nảy sinh ý định vào Đình để trộm cắp tài sản nên điều khiển xe mô tô đi vào trong khu vực Đình, dựng xe để ở sân, còn G đi bộ xung quanh khuôn viên Đình để tìm tài sản thì phát hiện 01 chiếc máy phát điện màu xanh nhãn hiệu Trung Quốc trên thân máy có chữ JF250065 để ở đầu hè gian bếp, xung quanh không có ai, G liền bê chiếc máy phát điện cho vào bao tải xác rắn mang theo từ trước rồi bê lên đặt phía sau yên xe, sau đó điều khiển xe mô tô đi theo lối cổng phụ phía tây Đình, rồi đi theo đường cũ theo QL21A hướng về thành phố Nam Định. Sau đó G chở chiếc máy phát điện vừa trộm cắp được đến bán cho anh Nguyễn Trọng T2 với giá 1.200.000 đồng, số tiền này G dùng mua ma túy và chi tiêu cá nhân hết 1.150.000 đồng, còn lại 50.000 đồng G cất giữ trong người.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã khám nghiệm hiện trường kết quả xác định: Đình Y thuộc địa phận thôn Ứng Liêm, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Đình được xây tường bao xung quanh có hai cổng quay hướng Tây. Tại vị trí cách mép nhà phía Nam nhà tu lễ về phía Bắc 9,1m trên mặt nền hiên, sát với mép tường nhà là vị trí để khung kim loại (hệ giá đỡ) có KT (55x44)cm dưới bánh xe (ký hiệu X). Ngoài ra Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm tiến hành sao lưu hình ảnh liên quan đến vụ án trong 01 USB nhãn hiệu Kingston 4GB.

Căn cứ các tài liệu đã thu thập, ngày 11/7/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Lệnh bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Hồng G, quá trình bắt giữ đã thu giữ của G số tiền 50.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 khẩu trang y tế; 01 xe mô tô BKS 18Z5-56..; 01 chiếc cặp nhựa màu xanh; 01 chiếc kéo, 01 tuavit, 01 mỏ lết, 02 chiếc cờ lê đều bằng kim loại; 02 dây chun; 02 bao tải; 01 đôi găng tay.

Tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Hồng G tại thôn V B, xã L A, thành phố N Đ, tỉnh Nam Định, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã thu giữ 01 chiếc máy phát điện màu xanh, nhãn hiệu của Trung Quốc trên thân máy có chữ JF250065 do anh Nguyễn Trọng T2 tự nguyện giao nộp.

Tại bản Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Thanh Liêm số 37/KL-HĐĐGTS ngày 19/7/2021 kết luận: “*Giá trị của*

01 máy phát điện màu xanh, có nhãn hiệu Trung Quốc, trên thân máy phát điện có in chữ JF2500 6,5 đã qua sử dụng tại thời điểm 10/7/2021 là 1.800.000 đồng”.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐG ngày 11/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Lục kết luận: “*Trị giá của 01 (một) chiếc âm ly AudioKing HS8300, màu đen, đã qua sử dụng, hàng nội địa Trung Quốc, máy hoạt động bình thường, không bị hư hỏng là: 2.800.000 đồng*”.

* *Về trách nhiệm dân sự:* sau khi nhận lại máy phát điện, người đại diện hợp pháp của Đình Y là ông Hoàng Trọng Đ (thủ từ của đình Y) không có yêu cầu, đề nghị bồi thường gì khác.

- Bà Lã Thị T không có yêu cầu bồi thường, đề nghị gì.
- Anh Nguyễn Trọng T2 yêu cầu G trả lại số tiền 1.200.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 86/CT-VKSTL ngày 22/09/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Hồng G về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

*** *Tại phiên tòa:***

Tại phiên tòa: đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu, không thay đổi bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng G phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38; của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Hồng G từ 21 đến 27 tháng tù. Ngoài ra còn đề xuất về hướng xử lý vật chứng cụ thể: tịch thu tiêu hủy 01 chiếc cặp nhựa, 01 khẩu trang, 01 mũ bảo hiểm, 01 chiếc kéo, 01 chiếc tuavit, 01 chiếc mỏ lết, 02 chiếc cờ lê, 02 dây chun, 02 bao tải, 01 đôi găng tay đều là công cụ G dùng để thực hiện hành vi phạm tội. Trả lại cho anh Nguyễn Trọng T2 số tiền 50.000 đồng là số tiền còn lại trong số tiền 1.200.000 đồng anh T2 trả cho G. Lưu tại hồ sơ vụ án 02 USB lưu trữ hình ảnh camera liên quan đến vụ án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Áp dụng các điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho Nguyễn Trọng T2 số tiền 1.150.000 đồng.

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và tự nguyện trả lại cho anh Nguyễn Trọng T2 số tiền 1.200.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hồng G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: để có tiền tiêu sai cá nhân. Khoảng 10 giờ ngày 07/7/2021, Nguyễn Hồng G đã lén lút đột nhập vào chùa Bích Vân có địa chỉ thôn Văn Phú, thị trấn Bình Mỹ, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam. Trộm cắp 01 (một) chiếc âm ly AudioKing HS8300 trị giá 2.800.000 đồng của bà Lã Thị T sau đó đem bán được 500.000 đồng số tiền này G đã mua ma túy và chi tiêu cá nhân hết.

Khoảng 9 giờ 20 phút Ngày 10/7/2021, Nguyễn Hồng G đã lén lút đột nhập vào Đình Y có địa chỉ tại thôn Ú L xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam trộm cắp 01 máy phát điện nhãn hiệu Trung Quốc màu xanh trên thân máy phát điện có in chữ JF2500 trị giá 1.800.000 đồng của Đình Y sau đó mang đi bán được 1.200.000 đồng số tiền này G chi tiêu cá nhân hết 1.150.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản mà G trộm cắp được là 4.600.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Hồng G đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài của người khác mà quyền này được pháp luật bảo vệ. Gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng. Do đó Hội đồng xét xử thấy phải ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về hình phạt.

Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo 02 lần thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, trong đó 01 lần có giá trị tài sản dưới 2.000.000 đồng, bản thân bị cáo có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm, các lần phạm tội này chưa bị xử lý và chưa hết thời hiệu xử lý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” và “Tái phạm” theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình và tỏ ra ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Cần nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người ham chơi, không chịu làm ăn, coi thường kỷ cương pháp luật. Vì vậy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện, đồng thời có tác dụng phòng ngừa chung trong cộng đồng.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với 01 (một) chiếc âm ly AudioKing HS8300 là tài sản hợp pháp của bà Lã Thị T (pháp danh Thích N C), bà T không có yêu cầu bị cáo bồi thường, không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đối với 01 (một) máy phát điện nhãn hiệu Trung Quốc màu xanh trên thân máy phát điện có in chữ JF2500 người đại diện đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự; nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đối với yêu cầu của anh Nguyễn Trọng T2 yêu cầu G phải trả cho anh số tiền 1.200.000 đồng là số tiền mà anh dùng để mua chiếc âm ly AudioKing HS8300, tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho anh T2 số tiền trên do đó Hội đồng xét xử căn cứ các điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường cho anh T2 số tiền 1.200.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc cặp nhựa, 01 khẩu trang, 01 mũ bảo hiểm, 01 chiếc kéo, 01 chiếc tuavit, 01 chiếc mỏ lết, 02 chiếc cờ lê, 02 dây chun, 02 bao tải, 01 đôi găng tay đều là công cụ G dùng để thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nay sẽ căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với số tiền 50.000 đồng thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định đây là số tiền còn lại trong số tiền anh Nguyễn Trọng T2 trả cho bị cáo khi bị cáo bán máy phát điện cho anh, nay cần trả lại cho anh số tiền trên.

- Đối với chiếc xe mô tô xe mô tô BKS 18Z5-56.. quá trình điều tra xác định chiếc xe này G mượn của anh Nguyễn Hữu H, anh H xác định mua chiếc xe mô tô trên của một người không quen biết vào khoảng tháng 11/2020, giấy tờ xe đã bị mất, đến đầu tháng 6/2021 anh H cho G mượn chiếc xe này để G đi lại. Xác minh chủ sở hữu xe theo đăng ký xe mô tô là anh Phạm Anh M, anh M xác định anh đã bán chiếc xe mô tô trên cho một người không quen biết và không viết giấy tờ bán xe. Do chưa xác minh được chủ sở hữu nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tách ra để tiếp tục xác minh, xử lý sau là có căn cứ.

- Đối với 02 USB lưu trữ hình ảnh camera liên quan đến vụ án, nay sẽ lưu tại hồ sơ vụ án.

[6] Đối với các vấn đề khác:

Đối với anh Dương Văn T và anh Nguyễn Trọng T2, quá trình điều tra xác định khi mua âm ly và máy phát điện của G, anh T và anh T2 không hứa hẹn bàn bạc, thống nhất trước với G, không biết là tài sản do G phạm tội mà có, nên Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh T, anh T2 với vai trò đồng phạm cũng như về hành vi “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Quá trình điều tra Nguyễn Hồng G khai nhận dùng số tiền bán tài sản trộm cắp được mua ma túy để sử dụng, G không xác định được nhân thân, lai lịch của người bán ma túy, ngoài ra Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ được vật chứng để giám định, xác định khối lượng cụ thể, ngoài lời khai của G không còn tài liệu nào khác nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ để xử lý G về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” cũng như xác minh, xử lý đối với người bán ma túy cho G là có căn cứ.

Quá trình điều tra Nguyễn Hồng G còn khai nhận khoảng đầu tháng 7/2021, G đã thực hiện 01 vụ trộm cắp máy tời ở địa bàn thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam; ngoài ra G còn thực hiện khoảng 15 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn tỉnh Nam Định, 10 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn tỉnh Thái Bình song không nhớ thời gian, địa điểm cụ thể. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã có văn bản thông báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra các địa phương có liên quan để tiến hành xác minh theo thẩm quyền là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Điều 38; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự. Các Điều 106; 136; 329; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các Điều 584, 585, 589 của Bộ luật dân sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Hồng G phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng G 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 11/7/2021.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo Nguyễn Hồng G phải bồi thường cho anh Nguyễn Trọng T2 số tiền số tiền 1.200.000 đồng, đối trừ với số tiền 50.000 đồng thu giữ của G trong quá trình điều tra nay bị cáo còn phải bồi thường cho anh T2 1.150.000 đồng.

4. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 chiếc cặp nhựa, 01 khẩu trang, 01 mũ bảo hiểm, 01 chiếc kéo, 01 chiếc tua vít, 01 chiếc mỏ lết, 02 chiếc cờ lê, 02 dây chun, 02 bao tải, 01 đôi găng tay (chỉ tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/9/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm).

- Trả lại cho anh Nguyễn Trọng T2 số tiền 50.000 đồng theo uỷ nhiệm chi số 56 lập ngày 24/9/2021 giữa Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm.

- Lưu tại hồ sơ vụ án 02 USB lưu trữ hình ảnh camera liên quan đến vụ án.

5. Án phí: buộc bị cáo Nguyễn Hồng G phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh