

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MỸ HÀO
TỈNH HƯNG YÊN

-----***-----

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----***-----

Bản án số: 61/2020/HSST

Ngày: 20/11/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO - TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Nam Thắng**.

- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Trần Xuân Sơn**.

2/ Ông **Nguyễn Xuân Khải**.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông **Phạm Đăng Toàn** - Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào tham gia phiên toà: Ông **Bùi Kim Trung** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Mỹ Hào, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2020/HSST ngày 29 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2020/HSST - QĐ ngày 06 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Hữu C**, sinh năm 1992 tại xã H, thị xã M, tỉnh H.

- Nơi cư trú: Thôn Th, xã H, thị xã M, tỉnh H.

- Dân tộc: Kinh ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

- Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Không.

- Con ông Nguyễn Hữu M (Sinh năm: 1966) và bà Đặng Thị T (Sinh năm 1965)

- Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Ngày 18/9/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Đến nay đã chấp hành xong hình phạt chính nhưng chưa nộp 200.000 đồng tiền án phí và 4.800.000 tiền thu lời bất chính.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/8/2020, bị tạm giam từ ngày 16/8/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

2. Họ và tên: **Đỗ Đức Q**, sinh năm 1991 tại xã N, huyện B, tỉnh H.

- Nơi cư trú: Thôn B, xã N, huyện B, tỉnh H. Giới tính: Nam.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

- Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Không.
- Con ông Đỗ Đức T (Sinh năm: 1961) và bà Vũ Thị Đ (Sinh năm 1962).
- Vợ, con: Chưa có.

Tiền án:

- Ngày 17/3/2009 bị Tòa án nhân dân TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.
- Ngày 19/3/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.
- Ngày 28/8/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 08 năm 09 tháng tù về các tội Cướp tài sản và Trốn khỏi nơi giam giữ. Tổng hợp với bản án ngày 17/3/2009 của Tòa án nhân dân TP Hải Dương và bản án ngày 19/3/2009 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Buộc Quyền phải chấp hành hình phạt chung là 11 năm tù. Đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/01/2020.

Tiền sự: Không.

- **Nhân thân:** Ngày 09/3/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/8/2020, bị tạm giam từ ngày 16/8/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

- Người bị hại: Công ty cổ phần phát triển hạ tầng dệt may P.

Người đại diện theo pháp luật của công ty: Ông **Nguyễn Hải H**, sinh năm 1975 - Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Phạm Anh T**, sinh năm 1982.

HKTT: Khu đô thị P, phường B, thị xã M, tỉnh H.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Chị **Hoàng Thị L**, sinh năm 1967. HKTT: thôn X, xã X1, thị xã M, tỉnh H.

(Tại phiên tòa, người bị hại, người liên quan đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hữu C có quen biết với Đỗ Đức Q. Cả hai đều đã có tiền án và nghiện chất ma túy, không có việc làm ổn định.

Trưa ngày 12/8/2020, Công một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu WIFE, biển số đăng ký 89F2 - 1537, sơn màu xanh đi đến khu vực giữa huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương và huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên thì gặp Quyền. Tại đây C rủ Q đi chơi, Q đồng ý. Sau đó C điều khiển xe mô tô chở Q đi đến đoạn đường phía trước Công ty

TNHH DK Hà Nội SB trong khu công nghiệp dệt may Phố Nối B thuộc địa phận phường Dị Sử, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên. Lúc này C phát hiện trên vỉa hè phía bên phải chiều đường đi có 01 chiếc nắp cống hình tròn bằng kim loại nên đã nảy sinh ý định lấy trộm chiếc nắp cống nói trên bán lấy tiền, đồng thời C rủ Q và nói “*ra xem nắp cống đó có mở được không, hai anh em lấy đem bán kiếm tiền*”, Q đồng ý. Sau khi quan sát xung quanh không có ai, C dựng xe mô tô ở rìa đường rồi cả hai tiến lại gần chiếc nắp cống và dùng tay bật nắp cống lên rồi vặn đi, vặn lại khoảng 05 đến 06 lần làm cho bản lề liên kết giữa nắp cống và khung miệng cống bị gãy. Sau khi khiêng được chiếc nắp cống vừa trộm cắp được đặt lên yên xe, để tránh bị phát hiện Q đã phủ chiếc áo dài tay lên chiếc nắp cống. Tiếp đó C điều khiển xe mô tô chở Q ngồi sau giữ chiếc nắp cống đi đến cánh đồng giáp với khu công nghiệp dệt may Phố Nối B thì Q xuống xe đứng đợi, còn C một mình chở chiếc nắp cống vừa trộm cắp được đến tổ dân phố Nghĩa Lộ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên bán cho một người phụ nữ (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) đi thu mua phế liệu được 200.000 đồng. Số tiền trên C mua xăng hết 50.000 đồng, còn lại 150.000 đồng C và Q tiêu sài hết.

Đến khoảng 19 giờ 00 phút ngày 13/8/2020, C tiếp tục điều khiển xe mô tô nói trên chở Q đi trộm cắp tài sản. Khi C và Q vừa bẻ được bản lề liên kết giữa nắp cống và khung miệng cống trên vỉa hè phía trước công ty ECOTECH trong khu công nghiệp dệt may Phố Nối B thì bị lực lượng bảo vệ khu công nghiệp phát hiện, giữ lại bàn giao cho Cơ quan Công an.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc nắp cống hình tròn, có đường kính 65 cm, độ dày 3.5 cm bằng kim loại có khối trọng lượng 48 kg; 01 xe mô tô nhãn hiệu WIFE, biển số đăng ký 89F2 - 1537, sơn màu xanh.

Ngày 14/8/2020 ông Phạm Anh T là đại diện Công ty cổ phần phát triển hạ tầng dệt may Phố Nối có đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào về việc: Ngày 12/8/2020 và ngày 13/8/2020 tại khu công nghiệp dệt may Phố Nối B thuộc địa phận phường Dị Sử, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, Công ty bị kẻ gian lấy trộm 02 chiếc nắp cống bằng gang trị giá khoảng 9.380.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Đức Q tại thôn B, xã N, huyện B, tỉnh H và nơi ở của Nguyễn Hữu C tại thôn Th, xã H, thị xã M, tỉnh H kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho C và Q chỉ dẫn đến nơi đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 12/8/2020. Cả C và Q đều chỉ dẫn được đến vị trí C và Q trộm cắp chiếc nắp cống trên vỉa hè phía trước Công ty TMHH DK Hà Nội SB, trong khu công nghiệp dệt may Phố Nối B, thuộc địa phận phường Dị Sử, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.

Ngày 15/8/2020 ông Tạ Đức T sinh năm 1971, HKTT: Thôn T1, xã N, huyện Y, tỉnh H là tổ trưởng tổ bảo vệ khu Công nghiệp dệt may Phố Nối B giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc USB bên trong chứa đoạn video ghi lại hình ảnh kẻ gian lấy trộm chiếc nắp cống tại khu công nghiệp dệt may Phố Nối B ngày 12/8/2020. Tại Kết luận giám định số 6355/C09 - P6 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an ngày 24/9/2020 xác định: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong đoạn video gửi giám định nêu trên.

Kết luận định giá số 44 ngày 14 tháng 8 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Mỹ Hào xác định: *Giá trị của 01 chiếc nắp cống bằng gang đúc, hình tròn, đường kính 65 cm, độ dày 3,5 cm, khối lượng 48kg là 2.372.600 đồng. Tổng giá trị của 02 nắp cống có đặc điểm như trên là $2.372.600 \times 2 = 4.745.000$ đồng.*

Quá trình điều tra, C và Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bên cạnh đó C và Q còn khai bản thân C và Q đều nghiện ma túy (Heroine). Lần C sử dụng ma túy gần đây nhất vào đầu tháng 8/2020 tại một nghĩa trang (C không rõ địa chỉ cụ thể), còn lần sử dụng ma túy gần nhất của Q trước ngày 13/8/2020 vài ngày, tại một cánh đồng (Q không rõ địa chỉ cụ thể). Số ma túy C và Q sử dụng, C và Q đều mua của một người không rõ tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực bờ sông thuộc thị trấn Kẻ Sặt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Mỹ Hào đã có công văn thông báo đến cơ quan CSĐT Công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương đề giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với chiếc nắp cống, do C và Q trộm cắp ngày 12/8/2020, sau đó bán cho một người phụ nữ (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) đi thu mua phế liệu và số tiền 200.000 đồng bán chiếc nắp cống nói trên mà có, C và Q đã tiêu sài hết nên không thu giữ được. Còn chiếc áo sơ mi dài tay của Q dùng để che chiếc nắp cống sau khi trộm cắp được ngày 12/8/2020, C đã vứt ở rìa đường thuộc tổ dân phố Nghĩa Lộ, phường Phùng Chí Kiên, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy nên không thu giữ được.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu WIFE, sơn màu xanh biển số đăng ký 89F2 – 1537 quá trình điều tra xác định: Không là vật chứng trong vụ án nào và là tài sản của chị Hoàng Thị L cho C mượn để làm phương tiện đi lại. Chị L không biết C sử dụng chiếc xe mô tô làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Ngày 28/9/2020 Cơ quan điều tra đã trả lại chị L chiếc xe mô tô trên, chị L đã nhận lại tài sản của mình và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc nắp cống hình tròn, có đường kính 65 cm, độ dày 3.5 cm bằng kim loại có khối lượng 48 kg quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty cổ phần phát triển hạ tầng dệt may Phố Nối, ngày 28/9/2020 Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty cổ phần phát triển hạ tầng dệt may P chiếc nắp cống nói trên. Đại diện cho Công ty cổ

phần phát triển hạ tầng dệt may P đã nhận lại chiếc nắp cống nói trên và tự nguyện không yêu cầu C và Q phải tiếp tục bồi thường cho Công ty giá trị chiếc nắp cống bị mất ngày 12/8/2020.

Đối với người phụ nữ đã mua chiếc nắp cống, do C và Q trộm cắp được ngày 12/8/2020. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng chưa xác định được họ tên, tuổi và địa chỉ nên tiếp tục điều tra nếu có căn cứ sẽ xử lý sau (Bút lục: 81)

Bản cáo trạng số 62/CT-VKSMH ngày 28 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu C, Đỗ Đức Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1, điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố.
- Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 điều 52; điều 53; điều 17; điều 38; điều 58 - Bộ luật hình sự.
- Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo bị cáo Vũ Hữu C, Đỗ Đức Q mỗi bị cáo từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù; đồng thời Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết các vấn đề về hình phạt bổ sung và án phí của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

- Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Mỹ Hào, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nên hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là phù hợp khách quan với lời khai của người bị hại, của người liên quan, của người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung của bản cáo trạng mà vị đại diện VKS đã nêu và đã có đủ cơ sở kết luận: “*Trong các ngày 12/8/2020 và ngày 13/8/2020, tại khu công nghiệp dệt may Phố Nối B thuộc địa phận phường Dị Sử, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, Nguyễn Hữu C và Nguyễn Đức Q 02 lần lợi dụng sơ hở, lén lút trộm cắp của Công ty cổ phần phát triển hạ tầng dệt may P 02 chiếc nắp cống bằng gang có tổng giá trị là 4.750.200 đồng, sau đó bị phát hiện*”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu C, Đỗ Đức Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến khách thể là quyền sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ bảo vệ. Chỉ vì thói quen chơi cờ hường thụ, khi không có tiền tiêu xài và mua ma túy, các bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong việc bảo vệ của công ty cổ phần Pháp triển hạ tầng dệt may P rồi trộm cắp 02 chiếc nắp cống bằng gang. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương, tại các khu công nghiệp; gây dư luận xấu, ảnh hưởng đến công cuộc công nghiệp hóa, hiện đại hóa của thị xã Mỹ Hòa; gây tâm lý lo lắng cho các doanh nghiệp; gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo Đỗ Đức Q từng bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích vào ngày 09/3/2009; bị Tòa án nhân dân TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và ngày 17/3/2009; bị Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản vào ngày 19/3/2009; bị Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt 08 năm 09 tháng tù về các tội Cướp tài sản và Trốn khỏi nơi giam giữ. Tổng hợp với bản án ngày 17/3/2009 của Tòa án nhân dân TP Hải Dương và bản án ngày 19/3/2009 của Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương; tổng hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 11 năm tù. Còn bị cáo Nguyễn Hữu C từng bị bị Tòa án nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có vào ngày 18/9/2013. Mặc dù bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính, nhưng chưa chấp hành khoản tiền nộp án phí và khoản tiền thu lời bất chính. Nay các bị cáo tiếp tục phạm tội trong trường tái phạm và phạm tội nhiều lần. Điều này thể hiện các bị cáo không có ý thức rèn luyện; tu dưỡng đạo đức, coi thường pháp luật và liều lĩnh khi thực hiện tội phạm, vì vậy nay cần phải nghiêm trị đối với bị cáo; đồng thời Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Có vậy mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo và cũng là bài học giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

Trong vụ án này có đồng phạm tham gia mang tính giản đơn. C là người chuẩn bị phương tiện (chiếc xe máy) rồi rủ Q và cả hai cùng tích cực tham gia trộm cắp tài sản. Vì vậy HĐXX sẽ căn cứ vào nhân thân và vai trò của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt khi lượng hình.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Vì vậy Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 - Bộ luật hình sự.

3. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là những đối tượng nghiện ma túy và không có nghề nghiệp. Nay Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về các biện pháp tư pháp:

- Bị hại, người liên quan không yêu cầu về thiệt hại nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Số tiền bán chiếc nắp cống được 200.000đ, do bị hại không yêu cầu nên nay sẽ truy thu số tiền có được do phạm tội mà có nói trên sung công quỹ Nhà nước.

5. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

**Vì các lẽ trên, HĐXX sơ thẩm Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào
QUYẾT ĐỊNH**

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu C và bị cáo Đỗ Đức Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

[2] Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 điều 52; điều 53; điều 17; điều 38; điều 58 - Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu C và bị cáo Đỗ Đức Q mỗi bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ các bị cáo 13/8/2020.

[4] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 46; khoản 1, khoản 2 điều 47 - Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Truy thu sung công quyền của bị cáo Nguyễn Hữu C, Đỗ Đức Q mỗi bị cáo 100.000đ sung công quỹ Nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Hữu C, Đỗ Đức Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm .

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai bản án theo quy định của pháp luật./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND thị xã Mỹ Hào;
- Công an thị xã Mỹ Hào;
- Chi cục THADS thị xã Mỹ Hào;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN NAM THẮNG