

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN CẦU GIẤY  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST

Ngày: 05/01/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Chu Tuấn Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đỗ Quang Khánh
2. Ông Ngô Đức Cường

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Hà Hùng Cường – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 307/2021/HSST ngày 29/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 307/2021/QĐXXST-HS ngày 07/12/2021 đối với các bị cáo:

**1. Đỗ Tiên L**, sinh năm 1998; Tại PT; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: Khu 5- xã YL, huyện TS, tỉnh PT; Nơi ở: số 44, ngõ 72 NT, phường TĐ, quận TX, HN; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Viết K và bà Đinh Thị T; Vợ là chị Hà Thị Mai H; Có 02 con: Con lớn sinh năm 2018 và con nhỏ sinh năm 2020; Danh bản, chỉ bản số 516 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 27/7/2021; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 20/7/2021; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Ngô Đăng B**, sinh năm 1999; Tại HN; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: Thôn LC, xã LT, huyện TL, tỉnh HN; Nơi ở: số 49 ngách 402/42 ngõ 154 ĐT, phường MĐ1, quận NTL, HN; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con

ông Ngô Đăng H và bà Lê Thị S; Danh bản, chỉ bản số 517 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 27/7/2021; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 20/7/2021; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lại Anh T, sinh năm 1989; Địa chỉ: Tổ 14, phường ND, quận CG, HN (vắng mặt và có đơn xin vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 50 phút ngày 20/7/2021, tổ công tác C3D1-PK02E làm nhiệm vụ tại trước số 2A Trần Duy Hưng, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Ngô Đăng B điều khiển xe máy Honda Winer X, BKS: 90B3-159.35 chở Đỗ Tiến L có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay phải của L có 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng, L và B khai là ma túy đá L và B cùng nhau mua về để sử dụng, nên tổ công tác đã phối hợp với CAP Trung Hòa để tiến hành bắt giữ, niêm phong tang vật và đưa L và B về trụ sở công an phường Trung Hòa để làm việc.

Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ của L 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen lắp sim số 0964732308 và 01 điện thoại Samsung Galaxy J6+ màu đen lắp sim số 0336492038; thu giữ của B 01 xe máy Honda Winer X, BKS: 90B3-159.35 và 01 điện thoại loại đen trắng lắp sim số 0399982303.

Khám xét nơi ở của L tại số 44, ngõ 72 Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội không phát thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Khám xét nơi ở của B tại số 49 ngách 402/42 ngõ 154 Đình Thôn, Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội không phát thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 5940/KLGD-PC09 ngày 28/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,278 gam.

Quá trình điều tra, Đỗ Tiến L khai: L bắt đầu sử dụng ma túy đá từ đầu năm 2020, khoảng 22 giờ 30 ngày 19/7/2021, L và B cùng ăn cơm tại số 44, ngõ 72 Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội. Sau khi ăn xong, L rủ B góp mỗi người 100.000 đồng để mua ma túy về sử dụng, B đồng ý nhưng bảo L ứng ra trước để mua rồi B trả lại cho L sau. L đồng ý và bảo B lấy xe máy chở L đến đường Lạc Long Quân, Tây Hồ, Hà Nội để mua ma túy về sử dụng. Trên đường đi, L gọi điện từ số điện thoại 0336492038 cho C sử dụng số điện thoại 0961549529 hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy đá. C đồng ý và hẹn L đến đầu ngõ 44/19

đường Lạc Long Quân, Tây Hồ, Hà Nội. Khoảng 00 giờ 10 phút L và B đến địa điểm hẹn, L gọi điện cho C, khoảng 05 phút sau C đi ra đưa cho L 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng, L trả cho C 200.000 đồng và cầm túi nilong chứa ma túy trong lòng bàn tay phải rồi bảo B chờ để đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi qua khu vực trước số 2A Trần Duy Hưng, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội thì bị lực lượng cảnh sát cơ động kiểm tra, phát hiện.

Ngô Đăng B khai phù hợp với lời khai của Đỗ Tiến L: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/7/2021, B đến nhà Đỗ Tiến L là bạn xã hội ăn cơm. Sau khi ăn xong, B và L có bàn nhau góp tiền mỗi người 100.000 đồng để mua ma túy đá về sử dụng. Do B chưa có tiền nên bảo L ứng tiền ra trước khi nào có tiền B sẽ trả cho L sau. B sử dụng xe máy Honda Winer BKS: 90B3-159.35 chở L ngồi sau đi đến đầu ngõ 445/19 Lạc Long Quân, Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội. Tại đây, B thấy L gặp 01 người đàn ông B không quen biết, người này đưa cho L 01 túi ma túy đá, L trả cho người này 200.000 đồng rồi bảo B chở L đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến trước số 2A Trần Duy Hưng, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội thì bị lực lượng cảnh sát cơ động kiểm tra, thu giữ trong lòng bàn tay phải của L 01 túi nilong chứa ma túy đá mà L và B vừa mua được.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Đỗ Tiến L và Ngô Đăng B cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Đối với đối tượng C bán ma túy cho L và B, L và B không rõ nhân thân, lai lịch. Tập đoàn công nghiệp - viễn thông quân đội Viettel cung cấp số điện thoại 0961549529 mà C sử dụng chưa đăng ký thông tin nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen lắp sim số 0964732308 thu giữ của L, quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên là của L, L sử dụng để liên lạc với gia đình, bạn bè, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với điện thoại Samsung Galaxy J6+ màu đen lắp sim số 0336492038 thu giữ của L quá trình điều tra xác định L sử dụng để liên lạc mua ma túy thuộc sở hữu của anh Lại Anh T (sinh năm: 1989; HKTT: Tổ 14, NĐ, CG, HN) là chủ của hàng cơm tại số 44, ngõ 72 Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội nơi L làm việc, việc L sử dụng điện thoại trên để liên lạc mua ma túy anh T không biết.

Đối với chiếc điện thoại loại đen trắng, màu đỏ đen, lắp sim số 0399982303 thu giữ của B là điện thoại của B dùng để liên lạc với gia đình, bạn bè, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc xe máy Honda Winer X, BKS: 90B3-159.35 thu giữ của B quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc sở hữu của B, xe không nằm trong dữ liệu xe tang vật, B mua xe trên và làm thủ tục đăng ký vào ngày 20/3/2020 làm phương tiện đi lại hàng ngày. Ngày 19/7/2021, B sử dụng xe để chở Đỗ Tiến L đi mua và tìm nơi sử dụng ma túy.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Đỗ Tiến L từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù và Ngô Đăng B từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho các bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo; Trả lại cho L: 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen kèm sim; trả lại cho B chiếc xe máy Honda Winer X, BKS: 90B3-159.35 và 01 điện thoại loại đen trắng kèm sim; Trả lại cho anh Lại Anh T: 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 + màu đen kèm sim; Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 50 phút ngày 20/7/2021, trước số 2A Trần Duy Hưng, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác C3D1-PK02E công an thành phố Hà Nội bắt quả tang Đỗ Tiến L và Ngô Đăng B có hành vi cất giữ trái phép 0,278 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

Hành vi của Đỗ Tiến L và Ngô Đăng B đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo L và B về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo L là người khởi xướng và rủ rê B cùng góp tiền mua ma túy về sử dụng và sau đó hai bị cáo cùng đi mua ma túy về sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị công an bắt quả tang. Về nhân thân: Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự. Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung. Đồng thời, mức án của L sẽ cao hơn mức án của B.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; nhân thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy bị thu giữ. Trả lại cho L: 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen kèm sim; trả lại cho B chiếc xe máy Honda Winer X, BKS: 90B3-159.35 và 01 điện thoại di động đen trắng kèm sim; Trả lại cho anh Lại Anh T: 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 màu đen kèm sim;

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo

quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Các bị cáo **Đỗ Tiến L, Ngô Đăng B** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

**Căn cứ:** - Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106, 109, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt:** Bị cáo **Đỗ Tiến L 18 (mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2021.

Bị cáo **Ngô Đăng B 16 (mười sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/7/2021.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Đỗ Tiến L, Ngô Đăng B và giám định viên Vũ Việt Cường, bên trong có chứa 0,278 gam Methamphetamine (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 100/GN/THA-CA ngày 31/12/2021 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Trả lại cho bị cáo Đỗ Tiến L: 01 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 màu đen kèm sim (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 100/GN/THA-CA ngày 31/12/2021 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Trả lại cho bị cáo Ngô Đăng B: 01 điện thoại di động đen trắng kèm sim và 01 (một) chiếc xe máy (xe máy có biển kiểm soát số 90B3-159.35). Nhãn hiệu: HONDA, Số loại: Winner X, màu đỏ bạc đen; Loại xe: 02 bánh từ 50 – 175 cm<sup>3</sup>; Số khung: RLHKC371XLY005177; Số máy: KC34E1105646 và 01 (một) Biển kiểm soát số: 90B3-159.35 (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 100/GN/THA-CA ngày 31/12/2021 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Trả lại cho anh Lại Anh T: 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 + màu đen kèm sim (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 100/GN/THA-CA ngày 31/12/2021 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Bị cáo Đỗ Tiến L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo Ngô Đăng B phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lại Anh T được quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

**Nơi nhận:**

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Chu Tuấn Anh**