

Bản án số: 110/2021/HS-ST
Ngày: 12-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thiên Bảo

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Tấn Triều.

- Bà Đỗ Thị Lệ Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Cô Lê Hồng Loan - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2021/TLST-HS, ngày 19 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 350/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Trương Lâm N, sinh năm: 2001; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Cần Thơ.

Đăng ký thường trú: Số 499A/NC tổ 19, khu vực Bình Thường A, phường Long Tuyền, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Chỗ ở: 117/81/9/3 đường Trần Việt Châu, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Thợ xăm; Quan hệ gia đình: Cha tên: Trương Thanh L (s); Mẹ: Lâm Thị Bạch Y (s); Em ruột: 01 người (sinh năm: 2007); Bản thân chưa vợ -con;

Tiền sự: Chưa; Tiền án: Chưa;

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 23/01/2021 và đang bị tạm giam, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Có mặt tại phiên tòa).

2. Châu Trường G, sinh năm: 1996; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Long An.

Đăng ký thường trú: ấp 3, xã Mỹ Quý Đông, huyện Đức Huệ, tỉnh Long An.

Chỗ ở: như trên;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12 (Tại phiên tòa khai: 05/12); Nghề nghiệp: Làm thuê; Quan hệ gia đình: Cha tên Châu Văn G (c); Mẹ tên: không rõ; Chi: 01 người; Bản thân chưa vợ - con;

Tiền sự: Chưa; Tiền án: Chưa;

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 23/01/2021 và đang bị tạm giam, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Có mặt tại phiên tòa).

3. Lạc Hoàng Q, sinh năm: 1995; Giới tính: Nam; Nơi sinh: Bạc Liêu

Đăng ký thường trú: ấp Vĩnh Lạc, xã Vĩnh Thịnh, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu.

Chỗ ở: 47N8 khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; Quan hệ gia đình: Cha tên Lạc Ngọc V (s); Mẹ tên Nguyễn Thị T (s); Anh: 01 (một) người; Bản thân chưa vợ - con;

Tiền sự: Chưa; Tiền án: Chưa;

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 23/01/2021 và đang bị tạm giam, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Có mặt tại phiên tòa).

* *Người bào chữa cho bị cáo Lạc Hoàng Q*: Luật sư Phạm Xuân Thự - Thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Long An (Văn phòng Luật sư Thanh Bình chi nhánh Cần Thơ). Địa chỉ: 390N1/9 khu vực 3, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Mai Trọng K, sinh năm: 1999. Địa chỉ: 206/21/1/1 đường Trần Phú, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ (Phòng trọ số 12) (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua tin báo của quần chúng nhân dân. Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 23/01/2021, Công an phường Cái Khế, nhận được điện thoại từ người dân báo tin tại phòng 701 khách sạn Holiday 2, đường Phạm Ngọc Thạch, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều có khách thuê phòng mở nhạc rất lớn có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy, nên Công an phường phối hợp cùng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ninh Kiều tiến hành kiểm tra phòng 701 khách sạn Holiday 2, lúc này trong phòng có Lạc Hoàng Q, Châu Trường G và Mai Trọng K; tiến hành khám xét, thu giữ những tang vật sau:

- 01 gói nilon không màu, nẹp miệng, bên trong chứa 01 viên nén màu hồng (thu giữ trong túi quần phía sau bên trái của Lạc Hoàng Quân);

- 01 gói nilon không màu nẹp miệng chứa chất bột màu trắng thu giữ trên bàn trong phòng 701;

- 01 điện thoại Iphone 7 màu trắng, màn hình bị vỡ (thu của Châu Trường Giang);

- 01 điện thoại Iphone 7 màu hồng (thu của Lạc Hoàng Quân);

- 01 điện thoại Iphone 7 màu đen (thu của Mai Trọng Khang);

- 01 loa nghe nhạc màu đen;

- Tiền Việt Nam: 1.000.000 đồng;

Tại Kết luận giám định số 32/KLGD - PC09 ngày 29/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ, kết luận:

+ 01 viên nén màu hồng gửi giám định, được niêm phong có chữ ký ghi tên Lạc Hoàng Quân là **ma túy**, khối lượng **0,3566 gam**, loại **MDMA**;

+ 01 gói nilon nẹp miệng bên trong chứa chất bột màu trắng gửi giám định là **ma túy**, khối lượng **0,0990 gam**, loại **Ketamine**.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày 23/01/2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Ninh Kiều cùng Công an phường Cái Khế bắt quả tang Trương Lâm N, khi Nghĩa mang ma túy đi giao tại lầu 7, khách sạn Holiday 2, địa chỉ: 79 Phạm Ngọc Thạch, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Thu giữ tang vật gồm:

- 03 viên nén và những phần bị vỡ màu cam;

- 02 gói nilon không màu, nẹp miệng, bên trong chứa tinh thể không màu;

- 01 xe mô tô biển số 65D1-341.05;
- 01 điện thoại Iphone X màu trắng; 01 điện thoại Iphone 11 màu tím;
- Tiền Việt Nam: 5.000.000 đồng;

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trương Lâm N tại phòng 18 nhà trọ số 117/81/9/3 đường Trần Việt Châu, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, thu giữ những tang vật sau:

- 02 gói nilon không màu nẹp miệng bên trong có chứa tinh thể không màu (thu trong hộp hình vuông màu đen, trên gác của phòng trọ);

- 01 cây cân tiểu ly; 05 gói nilon nẹp miệng không màu rỗng bên trong; 01 hộp hình vuông màu đen.

Tại Kết luận giám định số 33/KL - PC09 ngày 29/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, kết luận:

+ 03 viên nén và những phần bị vỡ màu cam gửi giám định được niêm phong có chữ ký của Trương Lâm Nghĩa là **ma túy**, khối lượng **1,6530 gam**, loại **MDMA**;

+ 02 gói nilon nẹp miệng bên trong chứa tinh thể không màu gửi giám định là **ma túy**, khối lượng **1,2020 gam**, loại **Ketamine**;

+ 02 gói nilon nẹp miệng bên trong chứa tinh thể không màu thu tại nhà trọ gửi giám định là **ma túy**, khối lượng **2,6911 gam**, loại **Ketamine**. Tổng khối lượng **Ketamine** là **3,8931 gam**.

Quá trình điều tra, bị cáo Lạc Hoàng Q khai nhận: khoảng hơn 1 giờ sáng ngày 23/01/2021 Quân vào chơi tại Bar 777, đường Trần Văn Khéo, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều; tại đây Quân quen biết, kết bạn qua Zalo với Châu Trường G (nhân viên Bar 777) và hỏi mua thuốc lắc để sử dụng, Giang đồng ý nói giá 350.000 đồng/01 viên và chờ người đến giao. Do đến giờ quán Bar 777 đóng cửa nhưng vẫn chưa có người đến giao thuốc lắc, nên Quân về khách sạn Holiday 2 (nơi Quân thuê phòng 701 để ở). Sau đó Quân đến quán “Làng nướng” uống bia cùng Giang (do Giang nhắn rủ) đến khoảng 4 giờ ngày 23/01/2021, Quân quay về phòng 701 khách sạn Holiday 2 và nhắn tin cho Giang hỏi mua 02 viên thuốc lắc, lúc này Giang đồng ý và nói Quân cho số điện thoại để bạn Giang đến khách sạn liên hệ giao ma túy. Quân tiếp tục nhắn tin rủ Giang qua phòng chơi (sử dụng) “kẹo” (thuốc lắc) thì Giang nói không sử dụng được thuốc lắc mà chỉ sử dụng “ke” (Ketamine), Quân đồng ý với Giang là mua thêm 01 chầm Ketamine để Giang đến cùng sử dụng. Khi Giang đến phòng 701 Khách sạn Holiday 2 một lúc thì có điện thoại gọi đến nên Giang ra ngoài, sau đó Giang vào đưa cho Quân 02 viên thuốc lắc, Quân đã trả cho Giang 800.000 đồng (700.000 đồng tiền thuốc lắc và 100.000 đồng “boa” - trả công cho Giang). Giang điện thoại rủ Mai Trọng Khang mang loa nhạc đến phòng 701

chơi, Khang đồng ý. Khi Khang đến thì cả 03 cùng sử dụng 01 viên thuốc lắc (bẻ làm 03 phần), 01 viên thuốc lắc còn lại Quân bỏ vào túi nilon cất vào túi quần. Sau khi sử dụng thuốc lắc, Khang hỏi có sử dụng Ketamine không thì Quân và Giang đồng ý hùn tiền mua thêm Ketamine để sử dụng. Khang điện thoại cho Trương Lâm N hỏi mua 01 gói Ketamine với giá 1.000.000 đồng (chưa trả tiền cho Nghĩa), cả ba tiếp tục sử dụng Ketamine đến khoảng hơn 09 giờ sáng cùng ngày thì bị Công an kiểm tra, phát hiện gói Ketamine sử dụng còn dư trên bàn và 01 viên thuốc lắc trong túi quần của bị cáo Lạc Hoàng Q.

Bị cáo Châu Trường G khai nhận: Bị cáo cùng Quân và Khang sử dụng thuốc lắc và Ketamine tại phòng 701 khách sạn Holiday 2. Bị cáo thừa nhận 01 viên thuốc lắc màu hồng còn lại bị thu giữ trong túi quần của bị cáo Quân là do bị cáo trực tiếp mua 02 viên của đối tượng tên Ngoan (không rõ lai lịch) mang lên phòng 701 khách sạn Holiday 2 để cùng sử dụng với Quân và đã chia 01 viên thuốc lắc ra 03 phần sử dụng cùng bị cáo Quân và Khang. Sau đó Mai Trọng K đã liên hệ mua 01 gói Ketamine để cả ba cùng sử dụng. Số tiền 800.000 đồng do bị cáo Quân đưa là do Quân nói bị cáo làm không có tiền nên trả tiền thuốc lắc cho bị cáo, bị cáo không thừa nhận bán trái phép 02 viên thuốc lắc cho bị cáo Lạc Hoàng Q.

Bị cáo Trương Lâm N khai nhận: Tất cả ma túy bị Công an thu giữ loại thuốc lắc (MDMA) và Ketamine là của bị cáo để bán cho người nghiện. Bị cáo mua ma túy của đối tượng tên “Hùng Xi po” bán lại cho người nghiện để thu lợi và dư ma túy sử dụng. Bị cáo Nghĩa thừa nhận đã bán ma túy cho Mai Trọng K tất cả 03 lần, lần thứ 03 là sáng ngày 23/01/2021 bán gói Ketamine cho Khang giá 800.000 đồng tại phòng 701 khách sạn Holiday 2. Đến khoảng 19 giờ ngày 23/01/2021, có khách liên hệ mua 04 viên thuốc lắc và 02 chấm Ketamine, bị cáo tiếp tục mua ma túy từ “Hùng Xi po” rồi mang đến khách sạn Holiday 2 bán cho khách, nhưng khi vừa đến lầu 7 khách sạn Holiday 2 thì bị Công an bắt quả tang. Ngoài 03 lần bán ma túy cho Khang, bị cáo Nghĩa còn khai nhận đã bán ma túy cho người tên Nhi và tên Thành.

Đối với Mai Trọng K, Khang thừa nhận có cùng hai bị cáo Quân và Giang sử dụng thuốc lắc và Ketamine. Tuy nhiên, Khang chỉ sử dụng 01 phần viên thuốc lắc do bị cáo Giang đưa, Khang không biết và không thấy bị cáo Quân cất giấu 01 viên thuốc lắc trong người. Đối với ma túy loại Ketamine, Khang là người trực tiếp liên hệ mua của bị cáo Trương Lâm N, nhưng do Khang cùng hai bị cáo Giang và Quân đã sử dụng chỉ còn lại 0,0990 gam Ketamine, nên không đủ khối lượng để xử lý hình sự đối với Khang về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy đối với Mai Trọng K, Khang đã đóng phạt.

Đối với các đối tượng bán ma túy tên “Hùng Xi po”, tên “Ngoan” - bán ma túy cho bị cáo Nghĩa, bị cáo Giang do các bị cáo khai không rõ lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều tiếp tục xác minh xử lý sau.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều cũng đã trả lại cho ông Trương Thanh L (cha bị cáo Nghĩa) xe mô tô 65D1-341.05, do khi ông Liêm cho bị cáo Nghĩa mượn xe, ông không biết Nghĩa sử dụng xe này để bán ma túy. Ngoài ra, cũng đã trả lại 01 điện thoại Iphone 11 (thu giữ trong xe mô tô 65D1-341.05) cho Lê Bích N (bạn gái Nghĩa) do đây là điện thoại Ngọc gửi cho Nghĩa trước đó.

Đối với 02 điện thoại Iphone 7 plus (thu của Quân, Giang), 01 điện thoại Iphone X (thu của Nghĩa), 01 cân tiểu ly, 01 loa màu đen, 01 hộp hình vuông màu đen, tiền Việt Nam 500.000 đồng là các tài sản liên quan hành vi mua - bán trái phép chất ma túy. 01 điện thoại Iphone 7 (thu của Khang), tiền Việt Nam 5.000.000 đồng (thu của Nghĩa), 500.000 đồng (thu của Quân) đã làm rõ là tài sản cá nhân của Khang, Nghĩa, Quân.

Tại Cáo trạng số 103/CT-VKSNK ngày 17 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo Trương Lâm N, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Điểm b, c Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự (năm 2015); truy tố Châu Trường G, về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (năm 2015); truy tố Lạc Hoàng Q, về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (năm 2015);

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo Cáo trạng đã nêu, có phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Nghĩa người mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo Giang không thừa nhận tội trong quá trình điều tra, tại phiên tòa đã thừa nhận tội, bị cáo Quân tàng trữ ma túy; Các bị cáo phạm tội không có cấu kết chặt chẽ, không có tổ chức nên thuộc đồng phạm giản đơn; từ đó đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Trương Lâm N phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; Châu Trường G phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; Lạc Hoàng Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

Đề nghị áp dụng:

Áp dụng đối với bị cáo Nghĩa: Điểm b, c Khoản 2, Khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (năm 2015); đề nghị xử phạt bị cáo Nghĩa mức án từ 08 năm đến 09 năm tù;

Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Nghĩa từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Áp dụng đối với bị cáo Châu Trường G: Khoản 1 điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự (năm 2015); đề nghị xử phạt bị cáo Giang mức án từ 03 năm đến 04 năm tù;

Áp dụng đối với bị cáo Lạc Hoàng Q: Điểm i, khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (năm 2015); đề nghị xử phạt bị cáo Quân mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù;

Về xử lý tang vật, vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự xử lý theo quy định.

Tịch thu sung công vật, tài sản liên quan gồm:

- + Tịch thu sung công: 01 (một) cân điện tử tiểu ly (đã qua sử dụng);
- + Tịch thu sung công như sau:
 - + 01(một) chiếc điện hiệu Iphone X, màu trắng, Imei: 356740081769318, nứt lưng, không rõ tình trạng bên trong máy (đã qua sử dụng).
 - + 01(một) chiếc điện hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng hồng, Imei: 355374081129033, nứt màn hình, không rõ tình trạng bên trong máy (đã qua sử dụng);
 - + 01(một) chiếc điện hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng hồng, Imei: không rõ, không rõ tình trạng bên trong máy (đã qua sử dụng);
- + Tịch thu tiền Việt Nam của Châu Trường G 500.000 đồng theo biên lai thu số 005894, ngày 18/5/2021;
- + Tịch thu tiền Việt Nam của bị cáo Lạc Hoàng Q 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 005894, ngày 18/5/2021.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa chứng minh các bị cáo dùng để làm công cụ phạm tội.

Trả lại tài sản gồm:

- + Trả lại cho Mai Trọng K: 01 (một) loa màu đen in dòng chữ KIMISO (Đã qua sử dụng); 01(một) chiếc điện hiệu Iphone 7 (A1660) màu đen, Imei:355825085155308; nứt màn hình, không rõ tình trạng bên trong máy (Đã qua sử dụng). Quá trình điều tra và tại phiên tòa chưa chứng minh nên trả cho Mai Trọng K.
- + Trả lại cho bị cáo Trương Lâm N: Số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) theo biên lai thu số 005894, ngày 18/5/2021.

Do các tang vật này chưa chứng minh được các bị cáo và người liên quan phục vụ cho việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy các tang vật như sau:

- Tịch thu tiêu hủy ma túy, loại Ketamine và MDMA theo hai kết luận như sau:
 - + Tịch thu tiêu hủy gói niêm phong theo kết luận số 32/KLGD-PC09, ngày 29/01/202 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, trọng lượng còn lại sau giám định M1: là 0,1824 gram (gam) ma túy; M2: là 0,0561 gam được niêm phong số 32G1; 32G2/KLGD-PC09.
 - + Tịch thu tiêu hủy gói niêm phong theo kết luận số 33/KLGD-PC09, ngày 29/01/202 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, trọng lượng còn lại sau giám định M1: là 1,3455 gram (gam) ma túy; M2: là 0,6675 gam; M3: là 2,6505 gam được niêm phong số 33G1, 33G2, 33G3/KLGD-PC09.
- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp hình vuông màu đen; 05 (năm) gói nilon nẹp miệng không màu rỗng bên trong

Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản là xe mô tô cho ông Trương Thanh L theo Quyết định xử lý vật chứng số 25, ngày 16/3/2021 và biên bản trả lại đồ vật,

tài liệu ngày 20/3/2021; trả điện thoại cho người liên quan Lê Bích N; theo Quyết định xử lý vật chứng số 40, ngày 16/4/2021 và biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 17/4/2021 nên không xem xét giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày:

Người bào chữa cho bị cáo Lạc Hoàng Q có Luật sư Phạm Xuân Thự trình bày lời bào chữa:

Về hành vi phạm tội, tội danh và điều luật truy tố bị cáo Quân là phù hợp với quy định; thống nhất Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố; Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo nên thống nhất Điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (năm 2015). Bổ sung về nhân thân gia đình tốt, có hoàn cảnh khó khăn, gia đình xa quê làm ăn sinh sống, quá trình điều tra bị cáo có hợp tác khai báo với Cơ quan điều tra để kết thúc điều tra vụ án, nên xin được áp dụng bổ sung Điểm i, t khoản 1 Điều 51; Khoản 3 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự. Về mức đề nghị hình phạt Viện kiểm sát đề nghị là cao so với khung hình phạt, nên xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng khung thấp nhất của khung hình phạt đối với tội trên. Tạo điều kiện cho bị cáo làm lại cuộc đời về chăm lo cho mẹ, bị cáo tuổi đời còn trẻ nếu áp dụng hình phạt cao làm ảnh hưởng tương lai của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp: Vẫn giữ nguyên quan điểm đã nêu. Không thống nhất áp dụng Điểm i, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không đủ điều kiện để áp dụng.

Các bị cáo Nghĩa, Quân thống nhất nội dung cáo trạng và thành khẩn khai báo, không có ý kiến bổ sung. Bị cáo Giang không thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy trong quá trình điều tra, tại phiên tòa đã hiểu thừa nhận hành vi phạm tội. Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Bị cáo Trương Lâm N khai mua ma túy của đối tượng tên “Hùng Xi po” bán lại cho người nghiện để thu lợi và dư ma túy để sử dụng. Bị cáo Nghĩa thừa nhận đã bán ma túy cho Mai Trọng K tất cả 03 lần, lần thứ 03 là sáng ngày 23/01/2021 bán gói Ketamine cho Khang giá 800.000 đồng tại phòng 701

khách sạn Holiday 2. Đến khoảng 19 giờ ngày 23/01/2021, có khách liên hệ mua 04 viên thuốc lắc và 02 chầm Ketamine, bị cáo tiếp tục mua ma túy từ “Hùng Xi po” rồi mang đến khách sạn Holiday 2 bán lại cho đối tượng nghiện. Khi vừa mang ma túy đến lần 7 khách sạn Holiday 2 thì bị Công an bắt quả tang cùng tang vật. Ngoài 03 lần bán ma túy cho Khang, bị cáo Nghĩa còn khai nhận đã bán ma túy cho người tên Nhi và tên Thành; khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo Nghĩa (khối lượng **1,6530 gam**, loại **MDMA**; khối lượng **1,2020 gam**, loại **Ketamine**; khối lượng **2,6911 gam**, loại **Ketamine**. Tổng khối lượng **Ketamine** là **3,8931 gam**;

Đối với Châu Trường G quá trình điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Lạc Hoàng Q. Tuy nhiên, tại phiên tòa qua phân tích của Hội đồng xét xử bị cáo Giang thừa nhận, Quân đã trả tiền cho Giang 800.000 đồng (700.000 đồng tiền thuốc lắc và 100.000 đồng “boa” - trả công cho Giang) theo biên bản đối chất giữa bị cáo Giang với bị cáo Quân ngày 24/01/2021 (Bút lục số 178, 179) cùng những tang vật thu giữ là tiền mua bán ma túy, nên Giang thừa nhận hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy như Cáo trạng truy tố. Tang vật thu giữ của bị cáo Lạc Hoàng Q có khối lượng **0,3566 gam**, loại **MDMA**; khối lượng **0,0990 gam**, loại **Ketamine** (bút lục: 76). Lời khai của bị cáo Trương Lâm Na; Châu Trường G; Lạc Hoàng Q trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là thống nhất, phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ. Hành vi của bị cáo Trương Lâm N; Châu Trường G đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Hành vi của bị cáo Lạc Hoàng Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử khẳng định Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố các bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã nêu là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về hành vi: Nhà nước thống nhất quản lý các chất ma túy, nhằm đảm bảo cho sự phát triển lành mạnh của xã hội. Đồng thời Nhà nước cũng nghiêm cấm mọi tổ chức, cá nhân mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy. Các bị cáo Trương Lâm N; Châu Trường G và Lạc Hoàng Q là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; nhận thức được hành vi của các bị cáo, nên hành vi của các bị cáo là cố ý và hành vi này đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, các bị cáo là người đã trưởng thành, trong độ tuổi lao động không lo chí thú làm ăn chính đáng, ổn định cuộc sống, lại lựa chọn việc mua bán ma túy, sử dụng ma túy, tàng trữ trái phép chất ma túy là hủy hoại sức khỏe bản thân. Hành vi của các bị cáo đã làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự công cộng tại địa phương. Bản thân các bị cáo nhận biết hành vi của mình là trái pháp luật, ảnh hưởng xấu đến gia đình và xã hội. Tác hại của ma túy đối với xã hội là rất lớn, sử dụng ma túy đã đưa vào xã hội nhiều căn bệnh hiểm nghèo (Như: HIV; Lao ...); nhiều tệ nạn xã hội khác như trộm cắp, cướp, cướp giật tài sản... và làm nhiều gia đình khốn đốn, ảnh hưởng to lớn đến sức khỏe

cộng đồng dân cư. Nhưng các bị cáo vẫn cố ý mua bán, tàng trữ ma túy (Methamphetamine và Ketamine). Qua phân tích hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, để có tính răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, nên cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để các bị cáo có thời gian suy nghĩ tác hại của ma túy mà làm lại cuộc đời, có thời gian để cai nghiện và để phòng ngừa chung các hành vi tương tự trong xã hội.

[4] Về tính chất phạm tội: Bị cáo Nghĩa mua ma túy của tên “Hùng Xi po” bán lại cho người nghiện để thu lợi và dư ma túy để sử dụng, tang vật thu giữ là ma túy. Qua điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa thể hiện các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau, không có sự phân công rõ ràng, không có người chủ mưu... Nên Hội đồng xét xử xem đây là đồng phạm giản đơn và việc phạm tội của các bị cáo phải gánh chịu hậu quả pháp lý của từng bị cáo về hành vi của mình gây ra cũng như tang vật thu giữ của các bị cáo tương đối có trọng lượng lớn.

Trong vụ án qua các chứng cứ và qua kết luận giám định thể hiện có hai chất ma túy là Methamphetamine và Ketamine. Tuy nhiên, do chất Ketamine và Methamphetamine là chất ma túy thể rắn, tang vật thu giữ chưa đủ định lượng ở thể lỏng để định khung; chứng minh bị cáo Nghĩa phạm tội 02 lần trở lên đối với 02 người trở lên, nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nghĩa theo điểm b, c khoản 2 Điều 251, chưa đủ yếu tố áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự (năm 2015). Hội đồng xét xử xét việc phạm tội của bị cáo nếu có áp dụng bổ sung điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự (năm 2015) cũng trong phạm vi định khung Khoản 2 điều 251 của Bộ luật hình sự (năm 2015) Hội đồng xét xử xem đây là tình tiết có lợi cho bị cáo, không cần thiết phải trả hồ sơ truy tố lại theo thủ tục. Nhưng khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt cao hơn để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với bị cáo Lạc Hoàng Q tang vật thu giữ có khối lượng **0,3566 gam**, loại **MDMA**; khối lượng **0,0990 gam**, loại **Ketamine** (bút lục: 76) nên đủ yếu tố cấu thành theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự (năm 2015).

Qua đánh giá tính chất, mức độ phạm tội Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt thích hợp, tương ứng từng hành vi của các bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, thể hiện sự công bằng của pháp luật.

[5] Về các tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo Nghĩa; bị cáo Quân thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Nghĩa gia đình có công với cách mạng; bị cáo Quân có nhân thân tốt, hoàn cảnh khó khăn, gia đình thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân chưa có tiền án, tiền sự, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Bị cáo Giang tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bản thân có hoàn cảnh không rõ mẹ, trình độ học vấn thấp, hoàn cảnh gia đình khó khăn, chưa có tiền án, tiền sự, nên được hưởng tình tiết điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[6] Về các tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý tang vật, vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự xử lý theo quy định như sau:

Tịch thu sung công vật, tài sản liên quan gồm:

+ Tịch thu sung công: 01 (một) cân điện tử tiểu ly (đã qua sử dụng); đây là tài sản các bị cáo dùng để phân chia ma túy phục vụ cho việc phạm tội, có giá trị, nên tịch thu sung công;

+ Tịch thu sung công như sau:

+ 01(một) chiếc điện hiệu Iphone X, màu trắng, Imei: 356740081769318, nứt lưng, không rõ tình trạng bên trong máy (đã qua sử dụng) của bị cáo Trương Lâm N.

+ 01(một) chiếc điện hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng hồng, Imei: 355374081129033, nứt màn hình, không rõ tình trạng bên trong máy (đã qua sử dụng) của bị cáo Châu Trường G. Quá trình điều tra và tại phiên tòa chứng minh bị cáo dùng điện thoại để làm công cụ phạm tội.

+ 01(một) chiếc điện hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng hồng, Imei: không rõ, không rõ tình trạng bên trong máy (đã qua sử dụng); thu giữ trong quá trình điều tra và tại phiên tòa chứng minh.

+ Tịch thu tiền Việt Nam 1.000.000 đồng là tài sản liên quan hành vi mua - bán trái phép chất ma túy của Quân và Giang theo biên lai thu số 005894, ngày 18/5/2021;

Quá trình điều tra và tại phiên tòa chứng minh các bị cáo dùng tài sản để làm công cụ phạm tội, nên tịch thu, đấu giá, phát mãi sung vào công quỹ nhà nước.

Trả lại tài sản đã thu giữ gồm:

+ Trả lại 01 (một) loa màu đen in dòng chữ KIMISO (Đã qua sử dụng); 01(một) chiếc điện hiệu Iphone 7 (A1660) màu đen, Imei:355825085155308; nứt màn hình, không rõ tình trạng bên trong máy (Đã qua sử dụng) thu giữ của Mai Trọng K. Quá trình điều tra và tại phiên tòa chưa chứng minh nên trả cho Mai Trọng K.

+ Trả lại cho bị cáo Trương Lâm N: Số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) theo biên lai thu số 005894, ngày 18/5/2021.

Do các tang vật này chưa chứng minh được các bị cáo và người liên quan phục vụ cho việc phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy các tang vật như sau:

- Tịch thu tiêu hủy ma túy, loại Ketamine và MDMA theo hai kết luận như sau:

+ Tịch thu tiêu hủy gói niêm phong theo kết luận số 32/KLGD-PC09, ngày 29/01/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, trọng lượng còn lại sau giám định M1: là 0,1824 gram (gam) ma túy; M2: là 0,0561 gam được niêm phong số 32G1; 32G2/KLGD-PC09.

+ Tịch thu tiêu hủy gói niêm phong theo kết luận số 33/KLGD-PC09, ngày 29/01/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, trọng lượng còn lại sau giám định M1: là 1,3455 gram (gam) ma túy; M2: là 0,6675 gam; M3: là 2,6505 gam được niêm phong số 33G1, 33G2, 33G3/KLGD-PC09.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp hình vuông màu đen; 05 (năm) gói nilon nẹp miệng không màu rỗng bên trong.

Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản là xe mô tô cho ông Trương Thanh Liêm theo Quyết định xử lý vật chứng số 25, ngày 16/3/2021 và biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 20/3/2021; trả điện thoại cho người liên quan Lê Bích Ngọc; theo Quyết định xử lý vật chứng số 40, ngày 16/4/2021 và biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 17/4/2021 nên không xem xét giải quyết.

(Tang vật xử lý: Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/5/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều; Quyết định chuyển vật chứng số 83/QĐ-VKSNK ngày 17/5/2021).

[8] Hình phạt bổ sung: Cần phạt bổ sung đối với bị cáo Trương Lâm N số tiền tương thích để răn đe bị cáo, do bị cáo có hành vi mua bán ma túy, thu lợi bất chính. Đối với Châu Trường G mua bán trái phép chất ma túy để sử dụng nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[9] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Xét thấy lời trình bày của các bị cáo Nghĩa; Quân; Giang tại phiên tòa là phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận;

[11] Xét lời bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo Quân về tình tiết giảm nhẹ là phù hợp nên chấp nhận; Về đề nghị áp dụng điểm i, t khoản 1 Điều 51; Điều 53; Điều 54 và xin giảm hình phạt thấp hơn là chưa phù hợp chứng cứ và lời khai có trong hồ sơ và tại phiên tòa nên không chấp nhận.

[12] Xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[13] Đối với người bán ma túy cho bị cáo Nghĩa (Không rõ họ tên và địa chỉ) Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý sau. Đối với Mai Trọng Khang, Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều đã xử phạt hành chính và thông báo về địa phương để quản lý theo quy định. Tiếp tục điều tra nếu vi phạm xử lý sau theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ áp dụng:

Căn cứ vào Điểm b, c khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (năm 2015).

*Tuyên bố bị cáo **Trương Lâm N** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.*

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (năm 2015).

*Tuyên bố bị cáo **Châu Trường G** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.*

Căn cứ vào Điểm i, khoản 1 Điều 249; Điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (năm 2015).

Tuyên bố bị cáo Lạc Hoàng Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt:

- Bị cáo **Trương Lâm N 08** (Tám) năm tù.
- Bị cáo **Châu Trường G 02** (Hai) năm **06** (Sáu) tháng tù.
- Bị cáo **Lạc Hoàng Q 01** (Một) năm **06** (Sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của các bị cáo được tính từ ngày **23/01/2021**.

- **Phạt bổ sung bị cáo Trương Lâm N** số tiền **5.000.000** đồng (Năm triệu đồng) để sung vào công quỹ Nhà nước khi án có hiệu lực pháp luật.

- **Về xử lý tang vật, vật chứng:** Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự (năm 2015);

Tịch thu sung công vật, tài sản liên quan gồm:

- + Tịch thu sung công như sau:
 - + 01 (một) cân điện tử tiểu ly (đã qua sử dụng);
 - + 01(một) chiếc điện hiệu Iphone X, màu trắng, Imei: 356740081769318, nứt lưng, không rõ tình trạng bên trong máy (đã qua sử dụng).
 - + 01(một) chiếc điện hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng hồng, Imei: 355374081129033, nứt màn hình, không rõ tình trạng bên trong máy (đã qua sử dụng);
 - + 01(một) chiếc điện hiệu Iphone 7 Plus, màu trắng hồng, Imei: không rõ, không rõ tình trạng bên trong máy (đã qua sử dụng);
 - + Tịch thu tiền Việt Nam 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) theo biên lai thu số 005894, ngày 18/5/2021;
- Trả lại tài sản gồm:
 - + Trả lại cho Mai Trọng K 01 (một) loa màu đen in dòng chữ KIMISO (Đã qua sử dụng); 01(một) chiếc điện hiệu Iphone 7 (A1660) màu đen, Imei:355825085155308; nứt màn hình, không rõ tình trạng bên trong máy (Đã qua sử dụng).
 - + Trả lại cho bị cáo Trương Lâm N: Số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) theo biên lai thu số 005894, ngày 18/5/2021.

Tịch thu tiêu hủy các tang vật như sau:

- Tịch thu tiêu hủy ma túy, loại Ketamine và MDMA theo hai kết luận như sau:
 - + Tịch thu tiêu hủy gói niêm phong theo kết luận số 32/KLGD-PC09, ngày 29/01/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, trọng lượng còn lại sau giám định M1: là 0,1824 gram (gam) ma túy; M2: là 0,0561 gam được niêm phong số 32G1; 32G2/KLGD-PC09.
 - + Tịch thu tiêu hủy gói niêm phong theo kết luận số 33/KLGD-PC09, ngày 29/01/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, trọng lượng còn lại sau giám định M1: là 1,3455 gram (gam) ma túy; M2: là 0,6675 gam; M3: là 2,6505 gam được niêm phong số 33G1, 33G2, 33G3/KLGD-PC09.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hộp hình vuông màu đen; 05 (năm) gói nilon nẹp miệng không màu rỗng bên trong.

(Tang vật xử lý: Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18/5/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều; Quyết định chuyển vật chứng số 83/QĐ-VKSNK ngày 17/5/2021).

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn đồng) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15(mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (12/7/2021) đối với các bị cáo và kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú của người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự. Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều;
- Công an quận Ninh Kiều và CQĐTCA quận Ninh Kiều;
- Sở Tư pháp;
- Công an Nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Ninh Kiều;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thiên Bảo