

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ DĨ AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 205/2022/HS-ST  
Ngày 30 - 6 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Hoàng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Ông Từ Anh Tuấn.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 185/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 206/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Ngô Văn D, sinh năm 1991 tại tỉnh B; thường trú: Khu vực T, phường N, thị xã A, tỉnh B; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Ngô Ngọc A, sinh năm 1967 và bà Võ Thị D, sinh năm 1968; có 02 anh em ruột, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1993; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/3/2022 cho đến nay, vắng mặt, có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Võ Xuân T, sinh năm 1977; thường trú: Số 2A, tổ 8A, khu phố 1A, phường Đ, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Người tham gia tố tụng khác:**

*Người chứng kiến:* Anh Phạm Huy B, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 08/3/2022, Ngô Văn D điều khiển xe mô tô Yamaha màu đen, biển số 54V4-8840 chở theo Phạm Huy B đi từ huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh về thành phố B, tỉnh Đ. Khi đến đoạn cầu vượt An Sương, Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh, D dừng xe lại trước một con hẻm nói B ngồi chờ chứ không nói là đi đâu, rồi đi bộ vào hẻm khoảng 40 mét gặp một nam thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) mua 300.000 đồng ma túy đá để trong một gói nylon miệng kéo dính. Sau khi mua xong, D cất ma túy vào ví da và để trong túi quần phía sau bên phải, D đi bộ quay lại chỗ B rồi lên xe chở B đi về. Khoảng 22 giờ 40 phút, khi đi đến dưới chân cầu vượt Tân Vạn thuộc khu phố N, phường B, thành phố D, tỉnh B thì lực lượng Công an phường B phối hợp với đội Cảnh sát kinh tế-Ma túy Công an thành phố D, tỉnh B kiểm tra hành chính, phát hiện trong túi quần sau bên phải của D có 01 ví da bên trong có 01 gói nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng. D khai nhận là ma túy đá mua về sử dụng nên Công an phường B tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa về trụ sở làm việc. Sau đó chuyển giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D xử lý theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói nylon miệng kéo dính bên trong chứa tinh thể màu trắng có khối lượng 0,3558 gam và 01 (một) xe mô tô Yamaha màu đen, biển số 54V4-8840.

Kết luận giám định số 147/MT-PC09 ngày 15/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng 0,3558 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định số 147/MT-PC09 ngày 15/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Bản Cáo trạng số 210/CT-VKS-DA ngày 16 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Ngô Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh tụng đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Ngô Văn D mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 (một) bì thư đã được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương niêm phong, ký hiệu 147/PC09, bên trong chứa 0,2763 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe mô tô Yamaha màu đen, biển số 54V4-8840, số

máy 16S2-046327, số khung S209Y-046323 là tài sản hợp pháp của ông Võ Xuân T. Quá trình làm việc, ông T xác định đã bán xe này đã bán cho một người đàn ông tên N (không rõ nhân thân, lai lịch) và không làm hợp đồng mua bán xe. Cơ quan điều tra đã tiến hành thông báo tìm chủ sở hữu nhưng không ai đến liên hệ. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với Phạm Hữu B không biết việc Ngô Văn D tàng trữ trái phép chất ma túy nên không xử lý.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Ngô Văn D hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Quá trình tố tụng, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Võ Xuân T có đơn xin vắng mặt và bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều vắng mặt nên không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Võ Xuân T có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng theo quy định tại Điều 290 và 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Về tư cách tham gia tố tụng: Xét, xe mô tô Yamaha màu đen, biển số 54V4-8840, số máy 16S2-046327, số khung S209Y-046323 do ông Võ Xuân T đứng tên chủ sở hữu. Quá trình tố tụng, ông T xác định đã bán xe này đã bán cho một người đàn ông tên Nam (không rõ nhân thân, lai lịch) và không làm hợp đồng mua bán xe và chưa làm thủ tục sang tên. Hiện xe đang bị thu giữ, việc giải quyết xe có liên quan đến ông Võ Xuân T. Do đó, Hội đồng xét xử xác định ông Võ Xuân T tham gia vụ án với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

[2] Về căn cứ xác định bị cáo phạm tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 08/3/2022, Kết luận giám định số 147/MT-PC09 ngày 15/3/2022

của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và những chứng cứ, tài liệu được thu thập trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 08/3/2022, dưới chân cầu vượt Tân Vạn thuộc khu phố N, phường B, thành phố D, tỉnh B, lực lượng Công an phường B phối hợp với đội Cảnh sát kinh tế-Ma túy Công an thành phố D, tỉnh B kiểm tra hành chính và phát hiện Ngô Văn D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng 0,3558 gam, loại Methamphetamine.

Như vậy, hành vi tàng trữ ma túy có khối lượng 0,3558 gam, loại Methamphetamine của bị cáo Ngô Văn D với mục đích để sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng số 210/CT-VKS-DA ngày 16 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét trong quá trình tố tụng bị cáo Ngô Văn D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự. Do đó cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy đồng thời bị cáo là người sử dụng trái phép chất ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một*

*phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Xét 01 (một) bì thư đã được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương niêm phong, ký hiệu 147/PC09, bên trong chứa 0,2763 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine là vật cấm lưu thông nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) xe mô tô Yamaha màu đen, biển số 54V4-8840, số máy 16S2-046327, số khung S209Y-046323 là tài sản hợp pháp của ông Võ Xuân T. Quá trình làm việc, ông T xác định đã bán xe này đã bán cho một người đàn ông tên Nam (không rõ nhân thân, lai lịch) và không làm hợp đồng mua bán xe, hiện ông không còn quyền lợi, nghĩa vụ gì liên quan và cũng không yêu cầu gì đến chiếc xe này. Trường hợp Tòa án tuyên tịch thu xe do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì ông cũng không có ý kiến và cũng không có yêu cầu gì khác liên quan đến chiếc xe này. Đồng thời, Cơ quan điều tra đã tiến hành thông báo tìm chủ sở hữu nhưng không ai đến liên hệ. Do đó, cần tịch thu xe mô tô Yamaha màu đen, biển số 54V4-8840 sung ngân sách nhà nước.

[9] Đối với Phạm Hữu B không biết việc Ngô Văn D tàng trữ trái phép chất ma túy và qua kiểm tra Phạm Hữu B cũng không nghiện ma túy nên không xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Ngô Văn D hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[10] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối với bị cáo D cũng như việc xử lý vật chứng là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Văn D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp

hành hình phạt tù tính từ ngày 08/3/2022.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 89; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư đã được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương niêm phong, ký hiệu 147/PC09, bên trong chứa 0,2763 gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô Văn D phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Công an thành phố Dĩ An (01);
- Trại giam CA tỉnh Bình Dương (01);
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND nơi bị cáo cư trú (02);
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT,HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Minh Hoàng**