

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày 30 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Khánh và bà Bùi Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Công - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn N (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 09/8/2001 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Khu Ch, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B và bà Bùi Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 18/01/2022 và chuyển tạm giam từ ngày 27/01/2022 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đàm Văn V là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 18/01/2022, Hoàng Văn N đi bộ từ nhà mình ra đường Quốc lộ 12B đón xe khách đi thành phố Hòa Bình tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Khi ra đến khu vực cuối đường Trần Hưng Đạo, thành phố Hòa Bình, N xuống xe và nhìn thấy một người phụ nữ có đặc điểm khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m50, nước da ngăm đen, giống với người nghiện ma túy. N đi đến chỗ người phụ nữ bắt chuyện và đề cập về việc đang muốn tìm mua ma túy để sử dụng. Người phụ nữ nói biết chỗ bán ma túy và đồng ý đi lấy ma túy

để bán cho N. Sau khi thống nhất, N đưa cho người phụ nữ số tiền 300.000 (*Ba trăm nghìn*) đồng và nói mua cả trắng và hồng. Sau khi nhận tiền, người phụ nữ bảo N đứng ở đó đợi, rồi đi bộ về hướng đê Quỳnh Lâm. Khoảng nửa tiếng sau, người phụ nữ quay lại đưa cho N một gói nilon màu đen chứa ma túy, loại Heroine và Hồng phiến. N mở gói nilon ra kiểm tra thấy đúng loại ma túy cần mua và đã cất giấu gói ma túy vào túi áo khoác ngoài bên trái của mình đang mặc. Sau đó, N đón xe khách đi về nhà. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi về đến gần ngã ba Mãn Đức thuộc khu Tâm Đức, thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình, N xuống xe và đi bộ về nhà. Trên đường đi về nhà, N bị tổ công tác Công an huyện Tân Lạc đang làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, N đã tự giác lấy gói ma túy đang cất giấu trong túi áo khoác ngoài bên trái mà N đang mặc ra giao nộp cho tổ công tác. N khai nhận đây là gói có chứa ma túy, loại Heroine và Hồng phiến mà N vừa mua được ngoài thành phố Hòa Bình. Sau đó, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với N và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 21/KLGD-CAT-PC09, ngày 21/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

- Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “Vật chứng thu giữ vụ: Hoàng Văn N, sinh năm 2001, nơi cư trú: Khu Ch, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Tàng trữ trái phép chất ma túy - Phát hiện, bắt quả tang ngày 18/01/2022 tại khu Tâm Đức, thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình” gửi giám định có khối lượng 0,29g (*Không thấy hai mươi chín gam*), là ma túy, loại Heroine.

- Chất bột dạng cục màu hồng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “Vật chứng thu giữ vụ: Hoàng Văn N, sinh năm 2001, nơi cư trú: Khu Ch, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Tàng trữ trái phép chất ma túy - Phát hiện, bắt quả tang ngày 18/01/2022 tại khu Tâm Đức, thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình” gửi giám định có khối lượng 0,03g (*Không thấy không ba gam*), là ma túy, loại Methamphetamine.”

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS ngày 25/4/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố Hoàng Văn N về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

- * Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn N một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã mua và tàng trữ trái phép chất ma túy như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng, không kêu oan.

- * Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo tù 12 (Mười hai) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu để tiêu hủy toàn bộ khối lượng Heroine và Methamphetamine của bị cáo Hoàng Văn N còn lại sau khi giám định, đã được niêm phong trong một phong bì mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

+ Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn N một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Các ý kiến tranh luận:

Người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn N: Nhất trí với Cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với bị cáo Hoàng Văn N về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Nhất trí với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đại diện Viện Kiểm sát đã đề nghị. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân tốt và thuộc hộ cận nghèo tại địa phương. Hoàn cảnh gia đình của bị cáo rất khó khăn, bố của bị cáo thường xuyên đau ốm. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Bị cáo Hoàng Văn N nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa. Không bổ sung ý kiến bào chữa.

* *Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo đã mua và tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát và những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về chứng cứ kết tội bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc thu thập hợp pháp gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 18/01/2022; vật chứng thu được của bị cáo Hoàng Văn N là một gói nilon màu đen, bên trong là một lớp giấy, trong

cùng chứa chất bột dạng cục màu trắng và màu hồng mà bị cáo khai là ma túy, loại Heroine và Hồng phiến; Kết luận giám định số 21/KLGD-CAT-PC09, ngày 21/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình; các biên bản ghi lời khai của những người tham gia tố tụng, biên bản hỏi cung bị can trong quá trình điều tra, truy tố và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa.

Xét thấy lời khai của bị cáo Hoàng Văn N trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang. Được chứng minh bằng vật chứng thu được, kết luận giám định chất ma túy cùng toàn bộ các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 18/01/2022, tại khu Tâm Đức, thị trấn Mãn Đức, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình. Bị cáo Hoàng Văn N có hành vi tàng trữ trái phép 02 chất ma túy là Heroine và Methamphetamine có tổng khối lượng là 0,32g (*Không phải ba mươi hai gam*). Trong đó, khối lượng Heroine là 0,29 gam, khối lượng Methamphetamine là 0,03 gam, nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo Hoàng Văn N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo đã thực hiện có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các ý kiến bào chữa của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là hiểm họa của toàn thể nhân loại, là tệ nạn xã hội mà Đảng và Nhà nước ta đã và đang ra sức đấu tranh, cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng, nhằm loại bỏ nó ra khỏi đời sống xã hội. Nhưng do nghiện ma túy, nên bị cáo vẫn cố tình mua và tàng trữ trái phép chất ma túy để nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

[4] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải - Đó là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội với một thời gian tương xứng, đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện chất ma túy và bản thân thuộc hộ cận nghèo tại địa phương, nên đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo là có căn cứ.

[7] Đối với người phụ nữ mà bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa không xác định được tên và địa chỉ của người này, nên không xem xét xử lý trong vụ án. Khi nào cơ quan điều tra làm rõ được sẽ xem xét, xử lý sau.

[8] Xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với một phong bì được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình niêm phong chất ma túy của bị cáo còn lại sau khi đã giám định. Xét đây là chất mà Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên phải tịch thu để tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của bị cáo. Xét thấy, chiếc điện thoại di động nêu trên không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên được trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N 14 (Mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (Ngày 18/01/2022).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu để tiêu hủy toàn bộ khối lượng Heroine và Methamphetamine của bị cáo Hoàng Văn Nam còn lại sau khi giám định, đã được niêm phong trong một phong bì mẫu giám định ma túy của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình. Mặt trước phong bì ghi: “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ Hoàng Văn N, sinh năm 2001, có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 18/01/2022 tại thị trấn Mãn Đức - Tân Lạc - Hòa Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn N một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ, đã qua sử dụng.

(Các tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc theo biên bản giao nhận vật chứng số 15/BB-THA, ngày 26/4/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn N phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- CQĐT Công an huyện Tân Lạc;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(*Đã ký*)

Trần Văn Mạnh