

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 192/2021/HS-PT
Ngày: 29/3/2021**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến và ông Nguyễn Đăng Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa:** Bà Nguyễn Mai Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 29/3/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 121/2021/TLPT-HS ngày 17/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 151/2021/QĐXXPT-HS ngày 15/3/2021 đối với bị cáo Mai Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 229/2020/HS-ST ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **MAI VĂN T**, sinh năm 1990; ĐKNKTT: Tổ 41, cụm 6, phường PT, quận H, Thành phố Hà Nội; trú tại: Căn hộ 102, Tòa nhà 07 tầng, số 14, tổ 12, cụm 02, phường PT, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Mai Văn Th và bà Nguyễn Thị Th1; có vợ là Phạm Bích N và 01 con, sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Ngày 16/4/2004, Công an quận H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Bản án số 69/2008/HS-ST ngày 31/3/2008 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 09 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Hủy hoại tài sản”; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2020 đến ngày 11/01/2020 được thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 12 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Từ cuối tháng 12/2019 tại khu vực bãi tre Giang Tâm ở tổ 01, cụm 01 phường PT, quận H, Thành phố Hà Nội, Đỗ Thị Tước đã chuẩn bị bát, đĩa, chần, ghế nhựa để tổ chức cho các đối tượng đến đánh bạc dưới hình thức “Xóc đĩa”. Đỗ Thị Tước thu tiền phé 100.000 đồng của mỗi người đến tham gia đánh bạc; Nguyễn Thị Ngọc Ánh cũng tham gia thu tiền phé cùng Đỗ Thị Tước.

Khoảng 15 giờ ngày 03/01/2020, Đỗ Thị Tước và Nguyễn Văn Hùng, Trần Quang Hội, Nguyễn Thị Hằng, Nguyễn Thị Bích cùng đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa. Nguyễn Thị Bích chưa tham gia đánh bạc do không có tiền. Nguyễn Văn Hùng là người xóc cái cho các đối tượng khác đặt cược, mức cược thấp nhất là 50.000 đồng, không quy định mức cược cao nhất. Khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, Trần Văn Long, Nguyễn Quang Tạo (*Sinh năm 1985; ĐKNKTT: Khu 9, xã PV, huyện KC, tỉnh Phú Thọ; không tham gia đánh bạc do không có tiền*), Phạm Tuấn Anh đến xóc bạc. Phạm Tuấn Anh đến được khoảng 05 phút thì xóc cái thay cho Nguyễn Văn Hùng, còn Hùng không đánh bạc nữa mà đi về. Tại thời điểm Phạm Tuấn Anh xóc cái thì Trần Văn Long mới bắt đầu tham gia đánh bạc. Một lúc sau, Mai Văn T, Nguyễn Trọng Nghĩa, Mai Quang Hiếu, Nguyễn Thị Ngọc Thư (*Sinh năm 1973; ĐKNKTT: TDP Đ, phường TP, quận BT, Thành phố Hà Nội; không đánh bạc*) đến và cùng Nguyễn Thị Bích bắt đầu tham gia đánh bạc; đánh được một lúc thì Nguyễn Thị Bích thua hết tiền nên đứng xem. Khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, Nguyễn Thị Ngọc Ánh đi ra thu của Hiếu 200.000 đồng tiền phé rồi đứng xem đánh bạc. Sau đó, Hoàng Thị Hồng Vân, Nguyễn Thị Văn đến tham gia đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 25 phút cùng ngày, Phạm Tuấn Anh cãi nhau với các đối tượng tham gia đánh bạc về việc thanh toán tiền thắng thua nên không xóc cái nữa mà đứng dậy để đi về. Mai Văn T đã thay Phạm Tuấn Anh xóc cái cho các đối tượng khác tiếp tục tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/01/2020, Tổ công tác của Công an quận H phối hợp với Công an phường PT đã bắt quả tang các đối tượng Đỗ Thị

Tước, Hoàng Thị Hồng Vân, Nguyễn Thị Văn, Trần Văn Long, Mai Văn T, Trần Quang Hội, Nguyễn Thị Hằng, Mai Quang Hiếu, Nguyễn Trọng Nghĩa đang đánh bạc; Nguyễn Thị Ngọc Ánh, Nguyễn Thị Bích, Nguyễn Quang Tạo, Nguyễn Thị Ngọc Thư đứng xem; đã thu giữ trên chiếu bạc: 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị, 01 chiếc chăn, 06 chiếc ghế nhựa, 22.220.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Thị Hằng 3.000.000 đồng; thu giữ một số điện thoại đi động các loại.

Quá trình điều tra xác định: Đỗ Thị Tước là người tổ chức đánh bạc, mỗi lần thu được từ 500.000 đồng đến 700.000 đồng tiền phé. Nguyễn Thị Ngọc Ánh cũng thu tiền phé của các đối tượng đánh bạc cùng Tước, số tiền phé thu được, Ánh sẽ tự giữ không cần phải đưa lại cho Tước. Ngày 03/01/2020, Tước thu được 300.000 đồng tiền phé của Tuấn Anh, Long và một đối tượng nữa nộp; Ánh thu của Hiếu 200.000 đồng (*Đã thả vào chiếu khi Công an bắt giữ*); Khi đánh bạc, Tước sử dụng số tiền 2.120.000 đồng, bao gồm 300.000 đồng tiền phé thu được để đánh bạc. Nguyễn Văn Hùng và Phạm Tuấn Anh khai xóc cái hộ để mọi người đặt cược và tự thanh toán tiền thắng thua với nhau, bị cáo không có tiền; khi không xóc cái nữa thì Mai Văn T xóc cái thay. Mai Văn T khai mang theo 70.000 đồng; vay của Nguyễn Trọng Nghĩa 500.000 đồng để đánh bạc. Nguyễn Trọng Nghĩa khai mang theo 1.070.000 đồng để đánh bạc; cho Mai Văn T vay 500.000 đồng. Mai Quang Hiếu khai mang theo 800.000 đồng để đánh bạc; nộp cho Ánh 200.000 đồng tiền phé. Nguyễn Thị Hằng khai mang theo 4.000.000 đồng, Hằng sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, còn 3.000.000 đồng dùng để đóng tiền điện, nước và mua thuốc cho con. Trần Văn Long khai mang theo 1.700.000 đồng; nộp cho Tước 200.000 đồng tiền phé. Nguyễn Thị Bích khai đến xem mọi người đánh bạc; được Trần Quang Hội đưa cho 200.000 đồng nên Bích đã sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc. Hoàng Thị Hồng Vân khai sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc. Nguyễn Thị Văn khai sử dụng 350.000 đồng để đánh bạc. Trần Quang Hội khai sử dụng 300.000 đồng để đánh bạc; đưa cho Bích 200.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 229/2020/HS-ST ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân quận H, Thành phố Hà Nội đã áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Mai Văn T 09 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Ngoài ra, còn xử phạt 12 bị cáo khác từ 06 tháng tù cho hưởng án treo đến 38 tháng tù về các tội “*Tổ chức*

đánh bạc và Đánh bạc”; quyết định các biện pháp tư pháp, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 21/12/2020 bị cáo Mai Văn T có đơn kháng cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xuất trình tài liệu về việc đã giúp đỡ Công an phường PT bắt giữ đối tượng truy nã và phát hiện bắt giữ tội phạm. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333; 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức và nội dung, giảm một phần hình phạt cho bị cáo, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Mai Văn T từ 06 đến 07 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Mai Văn T có đơn kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] *Về nội dung:* Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/01/2020, tại bãi tre Giang Tâm ở tổ 01, cụm 01, phường PT, quận H, Thành phố Hà Nội, Đỗ Thị Tước và Nguyễn Thị Ngọc Ánh đã tổ chức cho Hoàng Thị Hồng Vân, Nguyễn Thị Văn, Phạm Tuấn Anh, Nguyễn Văn Hùng, Trần Văn Long, Mai Văn T, Trần Quang Hội, Nguyễn Thị Hằng, Mai Quang Hiếu, Nguyễn Trọng Nghĩa, Nguyễn Thị Bích đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua với tổng số tiền đánh bạc các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự là 22.020.000 đồng; ngoài ra, Đỗ Thị Tước cũng trực tiếp tham gia đánh bạc. Hành vi của Mai Văn T bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về đồng phạm tội “*Đánh bạc*” với các bị cáo khác theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Mai Văn T, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Trong vụ án này, bị cáo tham gia đánh bạc dưới hình thức “Xóc đĩa” với vai trò xóc cái, số tiền đánh bạc không lớn; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; về nhân thân, bị cáo đã từng bị kết án, bị xử lý hành chính, đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh bản thân, tiếp tục phạm tội nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù đối với bị cáo là cần thiết. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu về việc đã tích cực giúp đỡ Công an phường PT, quận H trong việc phát hiện và bắt giữ tội phạm truy nã và tội phạm ma túy; đây là tình tiết mới được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Mai Văn T như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tại phiên tòa là thỏa đáng.

[4] Trong vụ án này, có bị cáo Nguyễn Văn Hùng tham gia đánh bạc trong một khoảng thời gian với vai trò “Xóc cái”. Tòa án cấp sơ thẩm nhận định rằng không xác định được tại thời điểm Hùng tham gia đánh bạc thì trên chiếu bạc có bao nhiêu tiền? Tuy nhiên, tại Bản án số 248/2016/HS-ST ngày 02/12/2016 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hà Nội đã kết án Nguyễn Văn Hùng 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích lại tiếp tục vi phạm nên lấy đó làm căn cứ để định tội đối với bị cáo. Nguyễn Văn Hùng phải chịu trách nhiệm hình sự đồng phạm về tổng số tiền đánh bạc là 22.020.000 đồng và theo đó thì lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Do không có kháng cáo, kháng nghị về phần này nên Hội đồng xét xử không xét nhưng Tòa án cấp sơ thẩm cũng cần rút kinh nghiệm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Mai Văn T, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Mai Văn T **06** (Sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đầu thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ (*Từ ngày 03/01/2020 đến ngày 11/01/2020*).

1.2) Bị cáo Mai Văn T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Đỗ Thị Tước, Nguyễn Thị Ngọc Ánh, Hoàng Thị Hồng Vân, Nguyễn Thị Văn, Phạm Tuấn Anh, Nguyễn Văn Hùng, Trần Văn Long, Trần Quang Hội, Nguyễn Thị Hằng, Mai Quang Hiếu, Nguyễn Trọng Nghĩa và Nguyễn Thị Bích; về biện pháp tư pháp và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- TAND quận H;
- VKSND quận H;
- Công an quận H;
- THADS quận H;
- UBND phường PT, quận H, Hà Nội;
- Bị cáo (các bị cáo);
- Người có liên quan đến kháng cáo;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà