

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NINH SƠN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/DS-ST
Ngày 08-9-2022.
V/v “*Tranh chấp Hợp đồng
tín dụng*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH SƠN, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Thùy Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Kim Khánh.

2. Ông Nguyễn Bá Lâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Minh Trường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn – tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Sơn – tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 34/2022/TLST-DS ngày 05 tháng 04 năm 2022 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-DS ngày 02 tháng 8 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 52/2022/QĐST-DS ngày 19 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng C.

Địa chỉ trụ sở chính: Tòa nhà CC5, khu B, phường H1, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Văn T1 – Giám đốc phòng giao dịch huyện N - Chi nhánh tỉnh Ninh Thuận (Theo Quyết định ủy quyền số 7300/QĐ-NHCS ngày 19/9/2019 của Tổng Giám đốc Ngân hàng C).

Địa chỉ phòng giao dịch: Khu phố 3, thị trấn T2, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Người được ủy quyền lại: Ông Lê Minh V – Phó Giám đốc phòng giao dịch huyện N - Chi nhánh tỉnh Ninh Thuận – Có mặt.

(Theo Giấy ủy quyền lập ngày 15/3/2022 của Giám đốc phòng giao dịch huyện N – chi nhánh tỉnh Ninh Thuận).

- Bị đơn: Chị Nguyễn Thị T3, sinh năm: 1980 – Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T4, xã H2, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trịnh Minh H3, sinh năm: 1979 – Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T4, xã H2, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 15-3-2021 và quá trình tham gia tố tụng, ông Lê Minh V là Người được ủy quyền lại của Nguyên đơn - Ngân hàng C (Sau đây viết tắt là NHCSXHVN và gọi tắt là Ngân hàng) trình bày:

Chị Nguyễn Thị T3 đứng tên vay vốn tại NHCSXHVN - phòng giao dịch huyện N - chi nhánh tỉnh Ninh Thuận, cụ thể như sau:

Khoản vay thứ nhất:

- Giấy đề nghị vay vốn kèm phương án sử dụng vốn vay ngày 29/4/2010.
- Mã món vay: HONO0044.1
- Mã khách hàng: 3803030525
- Số tiền vay: 8.000.000 đồng.
- Lãi suất: 0.25%/ tháng.
- Lãi suất nợ quá hạn: 130% lãi suất khi cho vay.
- Thời hạn cho vay: 120 tháng.
- Phân kỳ trả nợ: 12 tháng/ lần.
- Hạn trả nợ cuối cùng: Ngày 24/11/2020.
- Mục đích sử dụng vốn vay: Xây nhà ở.
- Ngày 17/12/2010, Ngân hàng đã giải ngân đủ số tiền 8.000.000 đồng.

Khoản vay thứ hai:

- Giấy đề nghị vay vốn kèm phương án sử dụng vốn vay ngày 06/7/2017
- Mã món vay: 6600000710777600.
- Mã khách hàng: 3800070032
- Số tiền vay: 40.000.000 đồng.
- Lãi suất: 0.55%/ tháng.
- Lãi suất nợ quá hạn: 130% lãi suất khi cho vay.
- Thời hạn cho vay: 60 tháng.
- Phân kỳ trả nợ: 12 tháng/ lần.
- Số tiền trả nợ: 8.000.000 đồng/ lần.
- Hạn trả nợ cuối cùng: Ngày 20/7/2022.
- Lãi tiền vay được trả định kỳ hàng tháng vào ngày 20.
- Mục đích sử dụng vốn vay: Chăn nuôi bò sinh sản theo chương trình Hộ

nghèo.

- Ngày 20/7/2017, Ngân hàng đã giải ngân đủ số tiền 40.000.000 đồng.

Tuy nhiên, từ khi vay đến nay, chị T3, anh H3 mới chỉ thanh toán 2.181.399 đồng tiền lãi cho khoản vay thứ nhất và 6.110.768 đồng tiền lãi cho khoản vay thứ hai, sau đó thì không trả tiền gốc và lãi theo thỏa thuận. Vì vậy, Ngân hàng khởi kiện và tại phiên tòa vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, cụ thể:

1/ Yêu cầu chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3 phải thanh toán cho Ngân hàng số nợ gồm:

Khoản vay xây nhà ở theo chương trình cho vay hộ nghèo về nhà ở 167:

- Nợ gốc là: 8.000.000 đồng.
- Nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: 646.889 đồng.
- Tổng cộng là: 8.646.889 đồng.

Khoản vay chăn nuôi bò sinh sản theo chương trình Hộ nghèo:

- Nợ gốc: 36.000.000 đồng.
- Nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: 6.364.130 đồng.

Tổng cộng: 42.364.130 đồng.

Tổng số nợ của cả hai khoản vay là 51.011.019 đồng, bao gồm:

- Nợ gốc: 44.000.000 đồng.

- Nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: 7.011.019 đồng.

2/ Từ ngày 09/9/2022, buộc chị T3 và anh H3 phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi phát sinh của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận tại 02 Giấy đề nghị vay vốn kiêm phương án sử dụng vốn vay 29/4/2010 và ngày 06/7/2017 đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc.

Tại phiên tòa, bị đơn là chị Nguyễn Thị T3 và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trịnh Minh H3 vắng mặt:

Quá trình thụ lý giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt, niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng cho chị T3 và anh H3 nhưng hai người vẫn vắng mặt không có lý do và cũng không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa sơ thẩm:

1. Về việc tuân theo pháp luật tố tụng:

Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án.

2. Về việc chấp hành pháp luật tố tụng của đương sự:

Nguyên đơn thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật. Bị đơn và người có Quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chưa thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ tố tụng của mình.

3. Về việc giải quyết vụ án:

Xác định quan hệ pháp luật trong vụ án này là “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn theo quy định tại khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015. Căn cứ vào quy định tại Điều 463, 466 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 147, 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của NHCSXHVN, cụ thể như sau:

- Buộc chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3 phải thanh toán cho NHCSXHVN số nợ gồm: Nợ gốc: 44.000.000 đồng, nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: 7.011.019 đồng. Tổng cộng là 51.011.019 đồng.

- Buộc chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3 tiếp tục trả lãi phát sinh kể từ ngày 09/9/2022 cho đến khi trả xong khoản nợ gốc.

- NHCSXHVN không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3 phải chịu phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Xác định quan hệ pháp luật tranh chấp:

Ngân hàng C khởi kiện, yêu cầu Tòa án giải quyết về Tranh chấp hợp đồng tín dụng với chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3, yêu cầu anh chị trả tiền gốc và lãi phát sinh theo thỏa thuận. Hội đồng xét xử sơ thẩm xét thấy: Theo thỏa thuận giữa các bên thì mục đích vay vốn là xây nhà ở và chăn nuôi bò sinh sản theo chương trình Hộ nghèo. Chị T3, anh H3 không có đăng ký kinh doanh, thương mại, thỏa thuận không phát sinh vì mục đích kinh doanh, thương mại giữa cá nhân, tổ chức có đăng ký kinh doanh với nhau và cũng không có mục đích lợi nhuận theo như quy định tại khoản 1 Điều 30 Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử sơ thẩm xác định quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án này là: “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”.

[1.2] Về thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bị đơn là chị Nguyễn Thị T3 có địa chỉ cư trú tại thôn T4, xã H2, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận.

[1.3] Xử lý về sự vắng mặt của đương sự:

Bị đơn là chị Nguyễn Thị T3 và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trịnh Minh H3 được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai đến phiên tòa sơ thẩm nhưng đều vắng mặt không lý do và không có ý kiến trình bày, không có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử sơ thẩm tiến hành xét xử vắng mặt anh chị.

[2] Về nội dung tranh chấp: Xét yêu cầu khởi kiện của NHCSXHVN, Hội đồng xét xử sơ thẩm nhận thấy:

[2.1] Về việc NHCSXHVN yêu cầu chị T3, anh H3 phải thanh toán tổng số tiền nợ gốc của hai khoản vay là 44.000.000 đồng:

Qua lời trình bày của đại diện Ngân hàng và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ thể hiện: Ngân hàng đã phê duyệt cho chị T3 hai khoản vay, cụ thể như sau:

- Khoản vay thứ nhất: Số tiền vay: 8.000.000 đồng, thời hạn cho vay: 120 tháng, hạn trả nợ cuối cùng: Ngày 24/11/2020.

- Khoản vay thứ hai: Số tiền vay: 40.000.000 đồng, thời hạn cho vay: 60 tháng, hạn trả nợ cuối cùng: Ngày 20/7/2022.

Xét thấy: Giao dịch xác lập giữa các bên dựa trên cơ sở tự nguyện, không bị ép buộc, không trái đạo đức xã hội, có hình thức, nội dung phù hợp pháp luật, đúng quy định tại khoản 16 Điều 4 Luật các tổ chức tín dụng nên được pháp luật thừa nhận, bảo vệ. Ngày 17/12/2010 và ngày 20/7/2017, Ngân hàng đã giải ngân đủ số tiền của hai khoản vay trên. Tuy nhiên, sau khi vay, chị T3 và anh H3 không thanh toán cho Ngân hàng tiền gốc và lãi theo đúng thỏa thuận. Hiện khoản vay đã quá kỳ hạn trả nợ và chuyển sang nợ quá hạn. Việc vi phạm nghĩa vụ của bị đơn trong một thời gian dài đã làm ảnh hưởng đến quyền lợi của Ngân hàng được pháp luật bảo vệ, vi phạm các thỏa thuận đã ký kết. Anh Trịnh Minh H3 không trực tiếp ký kết giao dịch nhưng đồng ý ký thừa kế khoản vay và ủy quyền cho chị T3 đại diện đứng tên người vay để thực hiện các giao dịch với Ngân hàng. Hơn nữa, đây là

khoản vay chung của vợ chồng trong thời kỳ hôn nhân, nhằm đáp ứng nhu cầu thiết yếu, sinh hoạt, sản xuất của gia đình nên anh H3 và chị T3 phải chịu trách nhiệm liên đới về nghĩa vụ thanh toán khoản nợ cho Ngân hàng. Do đó, việc NHCSXHVN yêu cầu chị T3 và anh H3 phải thanh toán toàn bộ số tiền nợ gốc và tiền lãi phát sinh là có căn cứ, phù hợp với quy định tại các Điều 463, 466 Bộ luật Dân sự, Điều 27 Luật Hôn nhân và Gia đình nên được Hội đồng xét xử sơ thẩm chấp nhận.

[2.2] Về việc NHCSXHVN yêu cầu chị T3 và anh H3 phải thanh toán số tiền nợ lãi phát sinh:

Xét thấy: NHCSXHVN cho chị T3, anh H3 vay tổng số tiền 48.000.000 đồng, lãi suất thỏa thuận của hai khoản vay là: 0,25% tháng và 0,55%/ tháng; lãi suất nợ quá hạn: 130% lãi suất khi cho vay. Các bên đã thỏa thuận với nhau về thời hạn thanh toán, mức lãi suất cho vay nên việc chị T3, anh H3 không thanh toán tiền nợ gốc, nợ lãi đúng thời hạn đã thỏa thuận là vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Về thời gian, mức tính lãi suất mà Ngân hàng đã áp dụng là hoàn toàn phù hợp với thỏa thuận tại 02 Giấy đề nghị vay vốn kiêm phương án sử dụng vốn vay đã được phê duyệt, phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng, Điều 11, Điều 17 Quy chế cho vay của các Tổ chức tín dụng đối với khách hàng được ban hành kèm theo Quyết định số: 1627/2001/QĐ-NHNN ngày 31/12/2001 của Thống đốc Ngân hàng Nhà nước Việt Nam (đã được sửa đổi bổ sung bằng Quyết định số 127/2005/QĐ-NHNN ngày 03/02/2005): “Mức lãi suất áp dụng đối với khoản nợ gốc quá hạn do tổ chức tín dụng ấn định và thỏa thuận với khách hàng trong hợp đồng tín dụng nhưng không vượt quá 150% lãi suất cho vay áp dụng trong thời hạn cho vay đã được ký kết hoặc điều chỉnh trong hợp đồng tín dụng”, điểm a khoản 1 Điều 13 của Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm quy định: “Mức lãi suất hai bên thỏa thuận” hướng dẫn tại khoản 1 điều này là mức lãi suất nợ quá hạn các bên thỏa thuận trong hợp đồng hoặc tại Tòa án. Trường hợp, các bên không có thỏa thuận về mức lãi suất nợ quá hạn thì mức lãi suất nợ quá hạn bằng 150% mức lãi suất trong hạn”. Do đó, yêu cầu của Ngân hàng về việc thanh toán tiền lãi là có cơ sở nên được chấp nhận.

Về khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm được thực hiện theo hướng dẫn tại điểm a khoản 1 Điều 13 của Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.

[2.3] Từ những phân tích trên và xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử sơ thẩm chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của NHCSXHVN:

- Buộc chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3 phải có nghĩa vụ thanh toán cho NHCSXHVN số tiền nợ gốc và lãi, cụ thể:

Khoản vay xây nhà ở theo chương trình cho vay hộ nghèo về nhà ở 167:

- Nợ gốc là: 8.000.000 đồng.

- Nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: 646.889 đồng.

Tổng cộng là: 8.646.889 đồng.

Khoản vay chăn nuôi bò sinh sản theo chương trình Hộ nghèo:

- Nợ gốc: 36.000.000 đồng.

- Nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: 6.364.130 đồng.

Tổng cộng: 42.364.130 đồng.

Tổng số nợ của cả hai khoản vay là 51.011.019 đồng, bao gồm:

- Nợ gốc: 44.000.000 đồng.

- Nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: 7.011.019 đồng.

Kể từ ngày 09/9/2022, buộc chị T3 và anh H3 còn phải tiếp tục chịu lãi phát sinh với mức lãi suất các bên đã thỏa thuận tại 02 Giấy đề nghị vay vốn kiêm phương án sử dụng vốn vay 29/4/2010 và ngày 06/7/2017 đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc.

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm:

Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự, điểm c khoản 1 Điều 11, khoản 1, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Ngân hàng C không phải nộp tiền tạm ứng án phí, không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

- Chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3 phải chịu 2.550.551 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo:

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 30, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 280, 357, 463, 466 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 27 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào khoản 16 Điều 4, khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 11, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng C về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” với chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3.

2/ Buộc chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3 phải có nghĩa vụ thanh toán cho Ngân hàng C số tiền nợ gốc và lãi, cụ thể như sau:

Khoản vay xây nhà ở theo chương trình cho vay hộ nghèo về nhà ở 167:

- Nợ gốc là: **8.000.000 đồng** (Tám triệu đồng).

- Nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: **646.889 đồng** (Sáu trăm bốn mươi sáu nghìn tám trăm tám mươi chín đồng).

Tổng cộng là: **8.646.889 đồng** (Tám triệu sáu trăm bốn mươi sáu nghìn tám trăm tám mươi chín đồng).

Khoản vay chăn nuôi bò sinh sản theo chương trình Hộ nghèo:

- Nợ gốc: **36.000.000 đồng** (Ba mươi sáu triệu đồng).

- Nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: **6.364.130 đồng** (Sáu triệu ba trăm sáu mươi bốn nghìn một trăm ba mươi đồng).

Tổng cộng: **42.364.130 đồng** (Bốn mươi hai triệu ba trăm sáu mươi bốn nghìn một trăm ba mươi đồng).

Tổng số nợ của cả hai khoản vay là **51.011.019 đồng** (Năm mươi một triệu không trăm mười một nghìn không trăm mười chín đồng), bao gồm:

- Nợ gốc: **44.000.000 đồng** (Bốn mươi bốn triệu đồng).

- Nợ lãi tính đến ngày 08/9/2022 là: **7.011.019 đồng** (Bảy triệu không trăm mười một nghìn không trăm mười chín đồng).

3/ Kể từ ngày 09/9/2022 cho đến khi thi hành án xong, chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3 còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất các bên thỏa thuận tại 02 Giấy đề nghị vay vốn kiêm phương án sử dụng vốn vay ngày 29/4/2010 và ngày 06/7/2017 đã ký với Ngân hàng C, cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này.

Trường hợp các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà chị T3, anh H3 phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng C theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng C.

4/ Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Ngân hàng C không phải nộp tiền tạm ứng án phí, không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

- Chị Nguyễn Thị T3 và anh Trịnh Minh H3 phải chịu **2.550.551 đồng** (Hai triệu năm trăm năm mươi nghìn năm trăm năm mươi một đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo:

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo đối với bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (08/9/2022). Bị đơn và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo đối với bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Ninh Sơn;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Thái Thị Thùy Dung