

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH MIỆN
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày: 26/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đào Quang Khuyển**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Vương Quốc Quỳ**, ông **Bùi Xuân Nghi**.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông **Bùi Hoàng Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Chinh - Kiểm sát viên; Kiểm sát viên tại điểm cầu thành phần: Bà Phạm Thị Xuê.

Ngày **26 tháng 9 năm 2022** tại điểm cầu Trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện và 01 điểm cầu thành phần - Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý **số 37/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022**, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử **số 38/2022/QĐXXST-HS ngày 05/8/2022**; **Thông báo thay đổi thời gian, địa điểm mở phiên tòa; Thông báo về việc mở lại phiên tòa** đối với:

1. Bị cáo: **Đoàn Mạnh H**, sinh **ngày 14/02/1996**, tại Hải Dương; Nơi cư trú: **Thôn Hoàng T, xã Tân Tr, huyện M, tỉnh D**; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đoàn Văn Q (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Đ (đã chết); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/9/2018, Công an huyện Thanh Miện xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (chấp hành xong ngày 18/9/2018).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2022 đến ngày 26/4/2022 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Miện, *có mặt*.

2. Bị cáo: **Đoàn Văn D**, sinh **ngày 12/9/1985**, tại Hải Dương; Nơi cư trú: **Thôn Hoàng T, xã Tân Tr, huyện M, tỉnh D**; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đoàn Văn Nghi và bà Khúc Thị Bích; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Ngày 16/01/2008, Công an huyện Thanh Miện xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau (chấp hành xong ngày 16/01/2008).

- Bản án hình sự phúc thẩm số 77/2008/HSPT ngày 27/6/2008 của TAND tỉnh Hải Dương xử phạt 06 năm tù về tội Cướp tài sản (Chấp hành xong bản án ngày 30/8/2010).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2022 đến ngày 26/4/2022 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Miện, *có mặt*.

*** Người tham gia tố tụng khác:**

1. Ông Trần Văn H, *có mặt*.

2. Anh **Vũ Văn Kh**; anh **Nguyễn Đình T** (người làm chứng), *vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 21 giờ 50 phút ngày 23/4/2022, tại khu vực đường cạnh gốc cây đa gần giếng nước Thôn Hoàng T, xã Tân Tr, huyện M, tỉnh D; lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện bắt quả tang Đoàn Mạnh H và Đoàn Văn D đang có hành vi bán 01 gói nilon màu trắng, kích thước (2,2x1,5)cm, trong chứa chất tinh thể màu trắng cho anh Vũ Văn Kh, sinh năm 1974 ở thôn T, xã G, huyện M. H và Đ khai nhận, gói nilon màu trắng, trong chứa chất tinh thể màu trắng bán cho anh Kh là ma túy đá bán hộ cho người không rõ tên, tuổi, địa chỉ để kiếm lời. Vật chứng thu giữ: 01 gói nilon màu trắng, kích thước (2,2x1,5)cm, trong chứa chất tinh thể màu trắng và xe máy điện biển kiểm soát 34MĐ5-001.51.

Quá trình điều tra Đoàn Mạnh H và Đoàn Văn D khai nhận: H và Đ đều là đối tượng sử dụng ma túy. Trong những lần mua ma túy trước đó để sử dụng, H và Đ quen biết người phụ nữ khoảng 40 tuổi (không rõ lai lịch) tại khu vực đầu cầu Từ Ô thuộc địa phận xã Đa Lộc, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên. Người này nói với H và Đ nếu có người mua ma túy thì bán hộ sẽ trả công bằng tiền hoặc cho ma túy để sử dụng, H và Đ đồng ý. Khoảng 21 giờ ngày 23/4/2022, H điều khiển xe máy điện biển kiểm soát 34MĐ5-001.51 từ nhà ra đường thôn thì gặp Đ, H rủ Đ cùng đi bán ma túy, Đ đồng ý. Khi đi đến đoạn đường cạnh gốc cây đa gần giếng nước thôn Hoàng Tường thì thấy anh Vũ Văn Kh đang đứng cùng với anh Nguyễn Đình Tuấn Anh, sinh năm 1996 ở thôn Phù Tả 2, xã Thanh Giang, huyện Thanh Miện; anh Kh gọi H quay xe lại, Kh đi đến chỗ H và Đ (cách chỗ anh Tuấn Anh đang đứng khoảng 10m), Kh hỏi H có ma túy đá bán không, H nói có. Anh Kh đưa cho H 01 tờ polime mệnh giá 500.000 đồng, H hiểu ý anh Kh đưa tiền mua ma túy, H cầm tiền rồi đưa cho Đ. Do Đ ngồi sau xe của H, nghe được việc giao dịch mua bán ma túy giữa anh Kh và H nên hiểu ý cầm tờ tiền H đưa rồi lấy xe máy điện của H đi đến khu vực đầu cầu Từ Ô thuộc địa phận xã Đa Lộc, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên gặp người phụ nữ không rõ tên, tuổi quen biết trước đó, đưa số tiền 500.000 đồng rồi nhận gói ma túy đá bọc ngoài bằng nilon màu trắng, cầm trong lòng bàn tay trái điều khiển xe máy điện quay lại chỗ anh Kh và H đang đợi. Đ đưa gói ma túy vừa mua được cho anh Kh thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Miện kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 338 ngày 25/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng ghi thu trong tay của Vũ Văn Kh là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,060 gam. Hoàn lại mẫu vật sau giám định gồm 0,031gam ma túy loại Methamphetamine, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 phong bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số 37/VKS-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo **Đoàn Mạnh H; Đoàn Văn D** ra trước Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện để xét xử về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, công nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện thực hành quyền công tố, trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Đoàn Mạnh H và Đoàn Văn D** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- *Về hình phạt chính:* Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo.

Xử phạt: Bị cáo **Đoàn Mạnh H** từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/4/2022.

Xử phạt: Bị cáo **Đoàn Văn D** từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 23/4/2022.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, là đối tượng nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu hủy 0,031gam ma túy loại Methamphetamin, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 phong bì niêm phong mẫu vật, được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại sau khi giám định.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc **mỗi bị cáo** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Thanh Miện, Viện kiểm sát nhân dân huyện, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định các bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo **Đoàn Mạnh H và Đoàn Văn D** tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ 50 phút ngày 23/4/2022, tại đoạn đường thôn cạnh gốc đa gần giếng nước Thôn Hoàng T, xã Tân Tr, huyện M, tỉnh D; **Đoàn Mạnh H và Đoàn Văn D** có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng 0,060g với giá 500.000 đồng cho anh Vũ Văn Kh, sinh năm 1974 ở thôn T, xã G, huyện M, tỉnh Hải Dương mua để sử dụng cho bản thân, thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, an toàn xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, Hội đồng xét xử sẽ phân tích vai trò của các bị cáo để thấy được tích chất, mức độ của từng bị cáo. Bị cáo H là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Đ thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo H giữ vai trò chính, bị cáo Đ là người thực hành giữ vai trò đồng phạm. Cả hai bị cáo đều có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và bị nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện vì mục đích bán kiếm lời đã thực hiện hành vi bán ma túy cho người khác để thu lời bất chính. Tổng khối lượng ma túy loại Methamphetamine các bị cáo bán kiếm tiền là

0,060 gam. Như vậy hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố đã luận tội đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo H có 01 nhân thân xấu năm 2018 bị Công an huyện Thanh Miện xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đã được xóa án tích. Bị cáo Đ có 02 nhân thân xấu, năm 2008, Công an huyện Thanh Miện xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau và tại bản án hình sự phúc thẩm số 77/2008/HSPT ngày 27/6/2008 của TAND tỉnh Hải Dương xử phạt 06 năm tù về tội Cướp tài sản đã được xóa án tích nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ ảnh hưởng chính sức khỏe, kinh tế gia đình mà còn có nguy cơ làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây tâm lý lo lắng đối với nhân dân địa phương. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng với các bị cáo mức hình phạt tù tương xứng để giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phục vụ công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với xe máy điện biển kiểm soát 34 MD5-001.51 xác định thuộc sở hữu hợp pháp của vợ chồng anh Phạm Văn Hiếu, sinh năm 1976, chị Nguyễn Thị Dương, sinh năm 1979; Địa chỉ: Thôn Châu Quan, xã Đoàn Kết, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương, cho H mượn xe, chị Dương, anh Hiếu không biết H sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thanh Miện, tỉnh Hải Dương đã trả lại xe máy điện cho anh Hiếu, chị Dương là có căn cứ.

Đối với số ma túy còn lại sau giám định xong là vật cấm tàng trữ và vỏ bao bì của mẫu vật gửi giám định, được hoàn lại sau khi giám định xong cần tịch thu và tiêu hủy.

[6] Đối với anh Vũ Văn Kh có hành vi mua 0,060 gam ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng ma túy chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm; Công an huyện Thanh Miện đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Kh là có căn cứ.

[7] Đối với người bán ma túy cho bị cáo Đ, H quá trình điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xem xét xử lý.

[8] Số tiền 500.000 đồng anh Kh sử dụng mua ma túy của H và Đ; Đ đã đưa cho cho người bán ma túy không rõ tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ truy thu.

[9] Về án phí: Bị cáo Đoàn Mạnh H và Đoàn Văn D bị kết án, nên phải chịu

án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với hai bị cáo.

1. *Tuyên bố*: Bị cáo **Đoàn Mạnh H và Đoàn Văn D** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo **Đoàn Mạnh H 30** tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 23/4/2022.

Xử phạt: Bị cáo **Đoàn Văn D 27** tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 23/4/2022.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu hủy 0,031 gam ma túy loại Methamphetamin, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 phong bì niêm phong mẫu vật, được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại sau khi giám định xong.

(Vật chứng hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện. Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện).

3- *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo **Đoàn Mạnh H, Đoàn Văn D mỗi bị cáo** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án **26/9/2022**.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng,
- VKSND huyện Thanh Miện;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ thuộc Công an huyện Thanh Miện;
- CQCSĐT Công an huyện Thanh Miện.
- CQTHAHS Công an Thanh Miện;
- Chi cục THADS Thanh Miện,
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương,
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

Đào Quang Khuyến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đào Quang Khuyến

