

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ N  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST

Ngày: 24/6/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N, TỈNH HẬU GIANG**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Kim Cương.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Hải;

2. Ông Nguyễn Thanh Phương;

*Thư ký phiên tòa:* Bà Bùi Huế Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Hậu Giang.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa:* Ông Võ Hoài Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2022/HSST-QĐ ngày 15/6/2022 đối với bị cáo:

**Đinh T**, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 02/7/1987 tại thành phố N, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: số 02, Lê Lợi, khu vực 1, phường Ngã B, thành phố N, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nhân viên công ty Mobifone; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: Đại học; Cha: Đinh Văn L, sinh năm: 1960 (sống); Mẹ: Nguyễn Kim Thúy H, sinh năm: 1965 (sống); Anh chị em ruột: 02 người, lớn là bị cáo, nhỏ sinh năm 1993; Vợ: Nguyễn Thị Thảo Tr, sinh năm: 1988; Con ruột 02 người, lớn sinh năm: 2013, nhỏ sinh năm: 2016;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị khởi tố vào ngày 15/12/2021 cho bị cáo tại ngoại để điều tra cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Bị hại:* Đinh Bé N, sinh năm 1966; (Có mặt)

Trú tại: Khu vực 1, phường Ngã B, thành phố N, tỉnh Hậu Giang;

*Người làm chứng:*

1/ Nguyễn Thị Thảo Tr (Vắng mặt)

2/ Đinh Bảo Q (Có mặt)

3/ Dương Kim H (Có mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ 00 phút, ngày 17/10/2021 ông Đinh Bé N có xảy ra cự cãi với chị Nguyễn Thị Thảo Tr về việc chị Tr để cái bàn mũ lắn sang vị trí gia đình ông Bé N buôn bán nên ông Bé N có dùng chân đạp ngã bàn ghế của chị Tr. Đến khoảng 06 giờ, cùng ngày bị cáo Đinh T về đến thì có nghe chị Tr (vợ bị cáo T) kể lại sự việc trước đó cho bị cáo T nghe nên bị cáo T và ông Bé N xảy ra cãi nhau, lúc này ông Bé N đang đứng trong nhà, còn bị cáo T đang chặt dừa ở phía trước nhà để bán cho khách, trong lúc cãi nhau bị cáo T đã dùng dao chặt dừa xông tới, nên ông Bé N chụp lấy bàn nhựa đánh về phía bị cáo T, bị cáo T cầm dao bằng tay phải chém một nhát về phía ông Bé N gây thương tích ở vai trái, cả hai tiếp tục câu vật nhau làm mũi dao trúng 02 nhát vào phần vai trái của ông Bé N, sau đó được mọi người can ngăn, bị cáo T bỏ về nhà còn ông Bé N đi đến bệnh viện đa khoa thành phố N khâu vết thương, sau đó đến Công an phường N trình báo.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 158/21/TgT ngày 08/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận: Ông Đinh Bé N bị một vết thương mồm vai trái gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 02% (Hai phần trăm); 01 vết thương bả vai trái gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 02% (Hai phần trăm); 01 vết thương bả vai trái gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 03% (Ba phần trăm). Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại sức khỏe hiện tại theo TT số 22/2019/TT-BYT là 07% (Bảy phần trăm).

Vật chứng thu giữ: 01 (một) cây dao bằng kim loại, phần kim loại (lưỡi dao dài 0,20m, rộng 0,07m), phần gỗ (cán dao) dài 0.13m, chiều dài dao 0,33m; 01 (một) bàn nhựa dài 0,64m, cao 0,5m; rộng 0,45m; 01 (một) nón bảo hiểm nhựa chiều dài 30cm (BL: 64-65).

Tại cáo trạng số 06/CT-VKS-TPNB ngày 02/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, tỉnh Hậu Giang đã quyết định truy tố Đinh T có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Toà án nhân dân thành phố N, tỉnh Hậu Giang để xét xử về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Đinh T theo tội danh và điều luật như quyết định cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Đinh T với mức án từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là từ 18 tháng đến 24 tháng.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao bằng kim loại, phần kim loại (lưỡi dao dài 0,20m, rộng 0,07m), phần gỗ (cán dao) dài 0.13m, chiều dài dao 0,33m; 01 (một) bàn nhựa dài 0,64m, cao 0,5m; rộng 0,45m; 01 (một) nón bảo hiểm nhựa chiều dài 30cm.

Đề nghị trả lại cho bị cáo 3.000.000đồng tiền bị cáo xin khắc phục hậu quả theo biên lai số 0003060 ngày 25/3/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N, tỉnh Hậu Giang.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc xong cho bị hại số tiền là 40.000.000đồng. Bị hại Đinh Bé N không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Đinh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai của bị cáo, lời khai bị hại với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 06 giờ ngày 17/10/2021 Đinh T đi đến nhà số 112, Lý Thường Kiệt, khu vực 1, phường Ngã B, thành phố N, tỉnh Hậu Giang để bán cà phê thì có xảy ra mâu thuẫn cự cãi qua lại với ông Đinh Bé N, do tức giận trước đó ông Bé N có đá cái bàn mũ để bán nước cho khách nên bị cáo T cầm dao bằng tay phải chém một nhát về phía ông Bé N gây thương tích ở vai trái, cả hai tiếp tục câu vật nhau làm mũi dao trúng 02 nhát vào phần vai trái của ông Bé N, với tổng tỷ lệ thương tích là 07%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 158/21/TgT ngày 08/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang kết luận: Ông Đinh Bé N bị một vết thương mồm vai trái gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 02% (Hai phần trăm); 01 vết thương bả vai trái gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 02% (Hai phần trăm); 01 vết thương bả vai trái gây tổn hại sức khỏe hiện tại là 03% (Ba phần trăm). Tổng tỷ lệ thương tích tổn hại sức khỏe hiện tại theo TT số 22/2019/TT-BYT là 07% (Bảy phần trăm).

Từ những tình tiết như đã nêu trên, cho thấy giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ thân thích, do sử dụng chung căn nhà trước đây nên xảy ra mâu thuẫn và ngày 17/10/2021 có cự cãi qua lại và tức giận bị hại đá cái bàn mũ để bán nước nên Đinh T sử dụng dao là hung khí nguy hiểm chém bị hại gây thương tích tỷ lệ là 07% nên đã đủ cơ sở kết luận Đinh T phạm tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung N 2017. Vì vậy, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhận thức là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên, xét cần có mức hình phạt tương xứng, để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo. Khi lượng hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã khắc phục hậu quả 40.000.000đồng cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017).

Xét về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị hại cũng xin xem xét cho bị cáo được hưởng án treo với các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo nhận thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo vẫn có thể cải tạo giáo dục được bị cáo.

[3] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Đối với 01 (một) cây dao bằng kim loại, phần kim loại (lưỡi dao dài 0,20m, rộng 0,07m), phần gỗ (cán dao) dài 0.13m, chiều dài dao 0,33m là hung khí dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) bàn nhựa dài 0,64m, cao 0,5m; rộng 0,45m là của bị cáo, bị cáo không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) nón bảo hiểm nhựa chiều dài 30cm là của bị hại, bị hại không có yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục xong cho bị hại Đinh Bé N, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào các Điều 268, Điều 269 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Đinh T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung N 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đinh T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng. Tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 24/6/2022.

Giao bị cáo Đinh T cho Ủy ban nhân dân phường Ngã B, thành phố N, tỉnh Hậu Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục xong cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao bằng kim loại, phần kim loại (lưỡi dao dài 0,20m, rộng 0,07m), phần gỗ (cán dao) dài 0.13m, chiều dài dao 0,33m; 01 (một) bàn nhựa dài 0,64m, cao 0,5m; rộng 0,45m; 01 (một) nón bảo hiểm nhựa chiều dài 30cm.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy

ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đinh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP N;
- Công an TP N;
- THAHS Công an TP N;
- Chi cục THADS TP N;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Kim Cương**