

Bản án số: 54/2020/HS-ST
Ngày 25-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Đình Nhân.

2. Ông: Trần Văn Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Anh H, sinh ngày 17 tháng 7 năm 1995. Nơi cư trú: Xóm 1, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trí Xuân, sinh năm 1961 và bà Hoàng Thị Đào, sinh năm 1965; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/5/2013 bị TAND huyện Đô Lương xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong hình phạt; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2020 đến nay, hiện đang tạm có mặt tại phiên tòa.

*Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1994.

Trú tại: Xóm 4, xã Thuận Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Vắng mặt)

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn Dân, sinh năm 1964.

Trú tại: Xóm 4, xã Thuận Sơn, huyện Đô Lương, Nghệ An. (Có mặt)

2. Anh Đặng Ngọc Giáp, sinh năm 1984.

Trú tại: Khối Phúc Tân, phường Vinh Tân, thành phố Vinh, Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 29/3/2020 Lê Anh Hào, sinh năm 1995, trú tại xóm 1, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An và một người bạn của Hào tên là Dương, sinh năm 1996, trú tại xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương đến nhà nghỉ Phương Nam có địa chỉ tại xã Đà Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An để thuê phòng nghỉ. Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 30/3/2020, Hào nhắn tin cho anh Nguyễn Văn Mạnh, sinh năm 1994, trú tại xóm 4, xã Thuận Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An là "Nhờ bạn lên nhà nghỉ Phương Nam chở mình về nhà với". Anh Mạnh nhắn tin trả lời đồng ý. Khoảng 30 phút sau, anh Mạnh mượn xe của bố là ông Nguyễn Văn Dân, sinh năm 1964, rồi điều khiển xe mô tô 37 D1 – 586.67, nhãn hiệu Sirius, màu đen – trắng đi đến nhà nghỉ Phương Nam để chở H về nhà của Hào tại xóm 1, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Tại đây, H nói với anh Mạnh là "Bạn ngồi đây, cho tôi mượn xe mô tô và điện thoại của bạn tí, tôi lên nhà nghỉ đón đưa bạn". Nghe vậy, anh Mạnh đồng ý và đưa điện thoại và xe mô tô cho H đi, còn anh Mạnh ngồi chờ H tại đây. Sau khi mượn điện thoại và xe mô tô của anh Mạnh, H đi lên nhà nghỉ Phương Nam chở Dương đi về nhà Dương tại xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương. Đến khoảng 8 giờ cùng ngày, khi anh Mạnh ngồi chờ tại nhà của Hào thì Dương đi về thì anh Mạnh có hỏi Dương là Hào ở đâu thì Dương trả lời là Hào mới chở Dương về sau đó đi đâu tiếp thì không rõ. Sau khi mượn được xe máy và điện thoại của anh Mạnh xong H không đi về nhà mà đi xuống nhà bạn cùng mình là Hoàng Đình Bảo trú tại xóm 1, xã Xuân Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Quá trình ngồi chơi tại nhà của Bảo, H thấy có một số cuộc điện thoại gọi vào máy của anh Mạnh mà H đang cầm. Thấy vậy, H nghĩ đó là anh Mạnh hoặc người nhà của anh Mạnh gọi để hỏi đòi H trả lại điện thoại và xe mô tô nên Lê Anh H không nghe máy. Đến khoảng 09 giờ ngày 31 tháng 3 năm 2020, H chơi Game nhưng không có tiền nộp vào tài khoản game nữa nên đã nảy sinh ý định đưa xe mô tô của anh Mạnh đi cầm cố với mục đích để lấy tiền nộp vào Game tiếp tục chơi Game. Sau đó, Lê Anh H đưa chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37 D1 – 586.67 đi đến gặp anh Đặng Ngọc Giáp, sinh năm 1984, (H có quen biết Giáp từ trước), làm nghề sửa chữa, mua bán điện thoại tại xóm 1, xã Xuân Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Khi gặp anh Giáp, H nói "Anh cho em mượn ít tiền, em có việc đi Vinh, gấp quá em để lại cái xe, khi mô trả tiền em lấy". Nghe vậy, anh Giáp nói "Mà mượn mấy, xe của ai đó, có giấy tờ không đó?".

Nghe vậy, H nói là " Cho em mượn ba triệu, xe ni của em, giấy tờ cha mẹ em đang giữ, em đi có việc mai mốt về em trả". Nghe vậy, anh Giáp nói "Mà xe của chú chắc chắn chỉ ? Anh tin tưởng quen biết nên cho mượn không chứ không phải cầm cầm lãi lũng chi mô hây". Hào nói: " Dạ, em cảm ơn anh yên tâm về cây là em trả anh". Sau đó, anh Giáp đưa cho H số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), Hào để lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37D1 – 586.67 cho anh Giáp. Sau khi mượn tiền anh Giáp xong, Hào đi về nhà của Bảo, tại đây, H dùng hết số tiền trên mua thẻ điện thoại nạp tài khoản Game để tiếp tục chơi Game. Đến sáng ngày 03 tháng 4 năm 2020, H không còn tiền nạp vào tài khoản Game để chơi nữa nên Hào tiếp tục mang chiếc điện thoại đi động hiệu OPPO, loại A5S màu đen, mượn của anh Mạnh trước đó đi đến gặp anh Giáp đặt chiếc điện thoại làm tin tiếp tục mượn anh Giáp số tiền 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng). Sau khi lấy được tiền, Lê Anh H đi về nhà Bảo dùng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) mua thẻ điện thoại nạp vào tài khoản Game để chơi, còn 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) H sử dụng vào ăn uống và tiêu xài vào mục đích cá nhân. Sau khi H mượn điện thoại và xe mô tô, anh Mạnh nhiều lần đến gặp và gọi điện cho H để lấy lại xe mô tô và điện thoại nhưng H nói "xe mô tô và điện thoại tôi cầm cầm rồi, giờ không có tiền lấy về". Do nhiều ngày Hào không trả xe máy và điện thoại cho anh Mạnh nên vào ngày 21 tháng 4 năm 2020, anh Nguyễn Văn Mạnh đã làm đơn trình báo lên Công an huyện Đô Lương để yêu cầu điều tra làm rõ.

Ngày 23 tháng 4 năm 2020, Hội đồng định giá tài sản của UBND huyện Đô Lương đã có Kết luận định giá tài sản:

Giá trị tài sản 01(một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, Sirius, màu đen – trắng, biển kiểm soát 37 D1 – 586.67, số khung Kody -095474, số máy 5C6K – 095491 (Đã qua sử dụng) tại thời điểm bị chiếm đoạt là 8.000.000đồng (Tám triệu đồng).

- Giá trị tài sản 01 (Một) chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, loại A5S, màu đen (Đã qua sử dụng) có giá tại thời điểm chiếm đoạt là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng)

Tổng trị giá tài sản xe mô tô, điện thoại di động trên là **10.000.000 đồng** (Mười triệu đồng)

Vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương thu giữ: 01(một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, Sirius, màu đen – trắng, biển kiểm soát 37D1 – 586.67, số khung Kody -095474, số máy 5C6K – 095491 (Đã qua sử dụng); 01 (Một) chiếc điện thoại di động hiệu OPPO, loại A5S, màu đen (Đã qua sử dụng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đen biển kiểm soát 37D1-586.67 cho ông Nguyễn

Văn Dần và trả lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại A5S cho anh Nguyễn Văn Mạnh.

Trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Mạnh đã nhận lại tài sản là chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO loại A5S, ông Nguyễn Văn Dần đã nhận lại tài sản là chiếc xe máy nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát 37D1-586.67; Anh Đặng Ngọc Giáp cũng không yêu cầu gì nữa.

Bản cáo trạng số 61/CT-VKS-ĐL ngày 10/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An truy tố Lê Anh H về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt: Tuyên bố bị cáo Lê Anh H phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Áp dụng điểm a khoản 1 điều 175; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. xử phạt bị cáo Lê Anh H từ 15 tháng đến 18 tháng tù; Miễn hình phạt phụ là phạt tiền cho bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhất trí về tội danh, khung hình phạt, không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt không tranh luận gì thêm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đặng Ngọc Giáp: Tại phiên tòa người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đặng Ngọc Giáp vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 292, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Lê Anh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận: Có đủ cơ sở kết luận Lê Anh H phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: vào ngày 30 tháng 3 năm 2020, tại nhà ở của Lê Anh H thuộc xóm 1, xã Lạc Sơn, huyện Đô Lương. Lợi dụng quen biết Lê Anh H đã mượn của anh Nguyễn Văn Mạnh 01 xe máy hiệu Sirius biển kiểm soát 37D1-586.67 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, A5S làm phương tiện đi đón bạn sau đó đã chiếm đoạt số tài sản trên. Trị giá tài sản H chiếm đoạt là 10.000.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo Lê Anh H về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 điều 175 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có cơ sở.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là lừa đảo, xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý bất an trong xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, hoàn toàn đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Bị cáo Lê Anh H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự mà có các tình tiết giảm nhẹ sau: quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu đã bị xét xử nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội thể hiện là đối tượng khó giáo dục cải tạo nên cần xét xử bị cáo nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù bị cáo còn có thể bị phạt tiền hoặc tịch thu tài sản, nhưng qua xác minh của cơ quan điều tra thì bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, tài sản không có gì đáng giá vì vậy không áp dụng hình phạt tiền hoặc tịch thu tài sản đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với Đặng Ngọc Giáp, quá trình điều tra cơ quan điều tra xác định khi nhận các tài sản là xe máy và điện thoại làm tin không biết đó là tài sản do H phạm tội mà có nên không đủ cơ sở để xử lý hình sự đối với Giáp.

[8] Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội; buộc bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tại phiên tòa về việc giải quyết toàn bộ vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Lê Anh H phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lê Anh H 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 22/4/2020).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo Lê Anh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn Dần có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đặng Ngọc Giáp vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đô Lương;
- Công an huyện Đô Lương;
- THADS huyện Đô Lương;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Anh