

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
TP HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 256/2022/HSST  
Ngày: 16/9/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, TP HÀ NỘI**  
**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Mai Thu

**Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Việt Anh

Ông Nguyễn Văn Lương

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:** Ông Kim Văn Hải - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 261/2022/HSST ngày 29/8/2022 đối với bị cáo:

**Họ tên: NGUYỄN HỮU H** - Sinh 10/12/2003 tại Bắc Giang

ĐKHKT: thôn G, xã N, huyện V, tỉnh Bắc Giang

Nơi ở: không có nơi ở cố định

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do

Trình độ văn hoá: 12/12

Con ông: Nguyễn Hữu X

Con bà: Đoàn Thị L

Là con thứ hai trong gia đình có 03 anh chị em

- TATS: Không

(Danh chỉ bản số 403 do công an quận H lập ngày 01/7/2022)

Bị cáo tại ngoại; hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Những người bị hại trong vụ án:*

1/ Anh Trần Văn S - SN 2000 (Vắng mặt)

ĐKHKT: số 39/42/148 phố T, phường M, thành phố N, tỉnh Nam Định

2/ Anh Hoàng Giang L - SN 2000 (Vắng mặt)

ĐKHKT: thôn C, xã C, huyện B, Hà Nội

3/ Anh Nguyễn Văn T - SN 2000 (Vắng mặt)

ĐKHKT: khối 6, thị trấn B, xã K, tỉnh Ninh Bình

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 01/6/2022, Nguyễn Hữu H sau khi chơi với bạn ở tầng 4 tại khu nhà trọ tại địa chỉ số 33, ngõ 294 đường L, phường L, quận H, TP Hà Nội; H đi từ trên tầng 4 xuống dưới phòng trọ của H ở tầng 1 thì thấy tại phòng trọ số 12 của các anh Trần Văn S, Hoàng Giang L, Nguyễn Văn T cửa phòng đang đóng nhưng chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa. H quan sát xung quanh không có ai nên nảy sinh ý định trộm cắp. H mở khóa đi vào bên trong phòng trọ lục lọi xung quanh thấy có 03 chiếc máy tính xách tay đang để cạnh chiếc đệm được kê dưới sàn phòng trọ. H dùng tay bẻ 03 chiếc máy tính đi ra khỏi phòng trọ số 12 và rút chìa khóa đang cắm ở ổ khóa vứt ra khu vực ngoài đường trước cửa phòng trọ rồi mang 03 chiếc máy tính trộm cắp được về phòng trọ của mình tại tầng 1 khu nhà trọ và cất giấu trong chiếc ba lô màu đen để dưới gầm giường với mục đích chờ thời điểm thích hợp thì mang đi bán. Khoảng 05 giờ 20 phút ngày 02/6/2022, khi H đang đeo ba lô màu đen bên trong chứa 03 chiếc máy tính trộm cắp được để mang đi bán thì gặp anh Trần Văn S đứng trước cổng ra vào khu nhà trọ. Anh S nói H cho kiểm tra ba lô thì H liền mở cửa bỏ chạy, trên vai vẫn đang đeo chiếc ba lô màu đen. Thấy vậy, anh S đuổi theo và hô hoán “trộm...trộm”. H chạy đến trước cửa số nhà 159 đường L, phường L, quận H, TP Hà Nội thì bị Tổ Công tác Công an phường L phát hiện bắt giữ, vật chứng thu được của H là 01 chiếc ba lô màu đen bên trong có 03 chiếc máy tính xách tay, gồm: 01 máy tính nhãn hiệu Asus màu đen xám; 01 máy tính nhãn hiệu Dell màu đen; 01 máy tính nhãn hiệu Dell màu đen xám.

Tại Kết luận định giá tài sản số 102/HĐĐG ngày 08/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận H, TP Hà Nội kết luận:

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus model FA 506L màu đen xám đã qua sử dụng có trị giá 8.000.000 đồng
- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell model P47F màu đen đã qua sử dụng có trị giá 8.000.000 đồng
- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell model P25G màu đen xám đã qua sử dụng có trị giá 2.000.000 đồng

*Tổng trị giá 03 chiếc máy tính xách tay bị H trộm cắp là 12.000.000 đồng*

Tại Cơ quan Điều tra, H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai của H phù hợp với lời khai của các bị hại và các tài liệu khác. Cơ quan Điều tra đã trao trả cho những người bị hại 03 chiếc máy tính nói trên. Các anh Trần Văn S, Hoàng Giang L, Nguyễn Văn T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì.

**Tại bản cáo trạng** số 256/CT-VKSHM ngày 25/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội truy tố Nguyễn Hữu H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 - BLHS 2015.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 10 tháng đến 14 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 20 tháng đến 28 tháng kể từ ngày tuyên án về tội trộm cắp tài sản.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo 01 ba lô màu đen cũ đã thu giữ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Ngày 11/6/2022, tại phòng trọ số 12 tầng 4 tại địa chỉ số nhà 33, ngõ 294 đường L, phường L, quận H, TP Hà Nội, Nguyễn Hữu H đã có hành vi lén lút trộm cắp 03 chiếc máy tính xách tay của các anh Trần Văn S, Hoàng Giang L, Nguyễn Văn T có tổng trị giá là 12.000.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 - BLHS 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, do vậy cần thiết xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo

giáo dục và phòng ngừa chung. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi trả người bị hại; những người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét hành vi phạm tội của bị cáo giản đơn, mang tính chất bột phát; bị cáo nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, tuổi đời còn trẻ, do đó có thể cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ sức răn đe, cải tạo giáo dục, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về dân sự: những người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét

[5] Về vật chứng: đối với 01 ba lô màu đen đã cũ thu giữ của bị cáo, xét đây là tài sản cá nhân nên trả lại bị cáo

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo, những người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Nguyễn Hữu H phạm tội "Trộm cắp tài sản"

*Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các khoản 1,2,5 Điều 65 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017*

**Xử phạt:** Nguyễn Hữu H **10 (mười) tháng tù** nhưng cho **hưởng án treo**, hạn **thử thách** là **20 (hai mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án

Giao bị cáo cho UBND xã N, huyện V, tỉnh Bắc Giang quản lý giáo dục trong thời gian thử thách,

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**Về vật chứng:** áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015:

Trả lại bị cáo 01 ba lô màu đen đã qua sử dụng (đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự quận H tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2022)

**Về án phí:** áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**Về quyền kháng cáo:** áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Trần Văn S, anh Hoàng Giang L, anh Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Về việc thi hành án:** áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Công an quận H, Hà Nội
- Cơ quan THA hình sự và cơ quan THA dân sự quận H, Hà Nội
- Bị cáo, người bị hại
- Lưu HSVA, VP

**Đỗ Thị Mai Thu**

