

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN  
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2021/HS-ST  
Ngày 22-6-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Hứa Thị Thanh Xuyên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Quang Chiến;

Ông Hoàng Đức Dũng.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thanh Phụng – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà:** Bà Lê Thị Khanh – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Tô Xuân D, sinh ngày 14/11/1987 tại tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số \*, đường B, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Số \*\*, đường B, khối 10, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn B1, sinh năm 1962 và bà Trịnh Thị L1, sinh năm 1966; vợ: Nghiêm Thu H, sinh năm 1988 (đã ly hôn), con: có 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00176/QĐ-XPVPHC ngày 10/12/2007 của Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 300.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng (đã được xóa tiền sự); bị tạm giữ từ ngày 05/01/2021, chuyển tạm giam từ ngày 08/01/2021 đến nay. Có mặt.

**- Người làm chứng:**

+ Anh Lý Văn T2.

+ Anh Vũ Anh X.

+ Anh Cam Văn Y.

**- Người chứng kiến:** Ông Vương Quốc Z.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 05 phút ngày 05/01/2021, Công an thành phố Lạng Sơn kiểm tra hành chính chỗ ở của Tô Xuân D tại số 17/195, đường B, khối 10, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, thấy Tô Xuân D đang ngồi cùng với Lý Văn T2, Vũ Anh X, Cam Văn Y tại phòng khách, thu giữ: 01 chai thủy tinh màu trắng; 01 hộp bằng kim loại màu vàng có chữ Compass; 06 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu hồng, 06 túi nilon chứa chất tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu hồng, 01 gói nilon chứa chất tinh thể màu trắng, 01 gói nilon chứa chất tinh thể màu hồng và 03 viên nén màu hồng, 01 túi nilon chứa 10 viên nén màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen, đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 12F8-9387; 03 ống hút nhựa màu xanh.

Tại bản kết luận giám định số 51/KL-PC09 ngày 06/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 1,246 gam (đã trừ bì); 31 viên nén màu hồng gửi giám định đều là ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 3,097 gam (đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra, Tô Xuân D khai nhận: Tô Xuân D sử dụng ma túy tổng hợp từ tháng 9/2018 đến nay. Ngày 03/01/2021, Tô Xuân D ra khu vực kè gần chợ Bờ Sông, phường V, thành phố L gặp và mua 2.500.000 đồng ma túy với một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ được một túi nilon đựng chất tinh thể màu trắng, 01 túi nilon đựng khoảng 30 viên nén màu hồng. Tô Xuân D mang số ma túy mua được về nhà chia vào các túi nilon nhỏ rồi để trong chiếc hộp bằng kim loại màu vàng, có chữ Compass để dùng dần. Tối ngày 04/01/2021, Lý Văn T2, Vũ Anh X và Cam Văn Y đến nhà Tô Xuân D ăn cơm, uống rượu. Khoảng 00 giờ ngày 05/01/2021, Tô Xuân D đi vào phòng ngủ lấy một phần ma túy đá và 01 viên ma túy ngựa ra sử dụng bằng chai thủy tinh trên nắp có gắn vòi hút bằng nhựa, sử dụng xong Tô Xuân D ra phòng ngoài dọn dẹp, chơi điện tử rồi đi ngủ, Vũ Anh X ngủ lại ở nhà Tô Xuân D, còn Lý Văn T2 và Cam Văn Y đi về. Sáng ngày 05/01/2021, Tô Xuân D ngủ dậy lấy một ít ma túy đá cho vào bình thủy tinh sử dụng sau đó đi xuống bếp nấu bữa sáng. Lý Văn T2 và Cam Văn Y đến nhà chơi. Tô Xuân D không biết Lý Văn T2, Cam Văn Y và Vũ Anh X có sử dụng ma túy còn lại trong bình thủy tinh của Tô Xuân D hay không.

Những người làm chứng anh Lý Văn T2, Vũ Anh X và Cam Văn Y trình bày: Đêm ngày 04/01/2021 và sáng ngày 05/01/2021 các anh ở nhà Tô Xuân D chơi và nhìn thấy Tô Xuân D sử dụng ma túy. Sau khi Tô Xuân D sử dụng ma túy xong và đi ra khỏi phòng các anh đã tự ý sử dụng số ma túy còn trong bình thủy tinh của Tô Xuân D.

Người chứng kiến ông Vương Quốc Z trình bày: Trưa ngày 05/01/2021 ông được lực lượng Công an mời chứng kiến việc kiểm tra hành chính nơi ở của Tô Xuân D tại số \*\*, đường B, khối 10, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, thu giữ của Tô Xuân D chất tinh thể và một số viên nén Tô Xuân D khai là ma túy và một số đồ vật khác.

Tại Cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 28/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Tô Xuân D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Tô Xuân D khai nhận hành vi như trong cáo trạng truy tố là đúng với hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Tô Xuân D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Tô Xuân D từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/01/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong chứa chất ma túy còn lại sau giám định, 01 hộp bằng kim loại màu vàng có chữ Compass, 01 bình thủy tinh màu trắng, 03 ống hút nhựa màu xanh; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 12F8-9387, quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu xe là chị Trần Bích Ng, sinh năm 1983, trú tại: Số \*\*\*, đường Kh, phường C, thành phố L cho Cam Văn Y là em chồng mượn để đi lại, không liên quan đến tội phạm, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe cho chị Trần Bích Ng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo có ý kiến cho rằng mức hình phạt chính đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là hơi cao. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên mức đề nghị về hình phạt, cho rằng mức hình phạt đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, trên cơ sở đã xem xét đầy đủ tính chất mức, độ nguy hiểm của hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận thêm. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình, xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, những người làm chứng gồm anh Lý Văn T2, Vũ Anh X và Cam Văn Y và người chứng kiến ông Vương Quốc Z đều vắng mặt, nhưng

đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ. Sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng, việc thu thập tài liệu, chứng cứ của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện, các tài liệu chứng cứ đã thu thập đều hợp pháp.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản sự việc, vật chứng thu giữ, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có đủ căn cứ xác định: Ngày 05/01/2021, tại số \*\*, đường B, khối 10, phường T, thành phố L, Tô Xuân D có hành vi tàng trữ trái phép 4,343 gam ma túy Methamphetamine, mục đích để sử dụng.

[4] Căn cứ vào Kết luận giám định số 51/KL-PC09 ngày 06/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Tô Xuân D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ tác hại của ma túy ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn xã hội nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[6] Để có căn cứ quyết định hình phạt, ngoài việc đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[7] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Ngày 10/12/2007, bị cáo bị của Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính 300.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng, tuy đã được xóa tiền sự nhưng xác định bị cáo có nhân thân không tốt.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn; trước khi phạm tội bị cáo đã có hành động cung cấp thông tin cho Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn góp phần phát hiện, bắt giữ được tội phạm (có công văn xác nhận và tài liệu của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn); bị cáo có ông nội là Tô Văn M là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng hai, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[10] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[11] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh, bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[12] Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong chứa chất ma túy còn lại sau giám định là chất Nhà nước cấm lưu hành, 01 hộp bằng kim loại màu vàng có chữ Compass là vật dùng đựng ma túy, 01 bình thủy tinh màu trắng và 03 ống hút nhựa màu xanh sau giám định là vật dùng để sử dụng ma túy, không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình không liên quan đến tội phạm cần trả lại bị cáo. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển kiểm soát 12F8-9387, quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu xe là chị Trần Bích Ng cho Cam Văn Y mượn để đi lại, không liên quan đến tội phạm, Cơ quan điều tra đã trả chiếc xe cho chị Trần Bích Ng nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[13] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Tô Xuân D ở khu vực chợ Bờ Sông, do bị cáo không biết họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không thể xác minh làm rõ, Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét.

[14] Đối với Lý Văn T2, Vũ Anh X, Cam Văn Y đến nhà Tô Xuân D chơi, không biết Tô Xuân D có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ. Lý Văn T2, Vũ Anh X, Cam Văn Y tự ý sử dụng ma túy còn lại trong bình thủy tinh của Tô Xuân D, Tô Xuân D không biết. Kết quả xét nghiệm cho thấy Lý Văn T2, Vũ Anh X, Cam Văn Y đều dương tính với chất ma túy, Công an thành phố Lạng Sơn đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính Lý Văn T2, Vũ Anh X, Cam Văn Y về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và không xem xét, xử lý Tô Xuân D về hành vi tổ chức hoặc chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

[15] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt chính, ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đại diện Viện kiểm sát đề nghị, do ông nội của bị cáo được Nhà nước tặng huy chương nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và quyết định hình phạt đối với bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Đối với các đề nghị khác của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[17] Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Tô Xuân D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

**2. Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Tô Xuân D 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/01/2021.

### **3. Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong chứa chất ma túy còn lại sau giám định, 01 (một) hộp bằng kim loại màu vàng có chữ Compass, 01 (một) bình thủy tinh màu trắng, 03 (ba) ống hút nhựa màu xanh;

Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Blackberry màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình.

*(Các vật chứng nêu trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn).*

**4. Về án phí:** Bị cáo Tô Xuân D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP. Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hứa Thị Thanh Xuyên**