

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY P
TỈNH BÌNH T**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 86/2021/HS-ST.

Ngày: 22-7-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY P - TỈNH BÌNH T

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Nguyễn Thị Bích Lam.

+ Ông Phạm Văn Minh.

-Thư ký phiên tòa: Ông Đắc Quốc Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy P.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy P tham gia phiên tòa: Ông Hứa Hải Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy P, tỉnh Bình T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2021 và Thông báo số 01/2021/TB-TA ngày 25/6/2021, đối với các bị cáo:

1. Ngô Xuân H (Tên gọi khác: Nhí), sinh ngày 20/9/2000 tại tỉnh Bình T.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Lạc T, xã Phú L, huyện Tuy P, tỉnh Bình T; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Bà la môn; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Tiến Quốc, sinh năm 1966 và bà Phạm Thị Sự, sinh năm 1964; chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam vào ngày 26/10/2020 đến ngày 27/5/2021 được bảo lãnh cho tại ngoại, có mặt.

2. Kinh Văn Tiễn, sinh ngày 23/01/2003 tại tỉnh Bình T.

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Lạc T, xã Phú L, huyện Tuy P, tỉnh Bình T; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Bà la môn; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kinh Văn Tuyền, sinh năm 1979 và bà Thường Thị Thọ Trường, sinh năm 1979; chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại: Nguyễn Thanh H, sinh năm 1994; địa chỉ: Khu phố 6, thị trấn Liên Hương, huyện Tuy P, Bình T. (Vắng mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Đinh Thị H1, sinh năm 1967; địa chỉ: Khu phố 6, thị trấn Liên Hương, huyện Tuy P, Bình T. (Có mặt).

- *Người tham gia tố tụng khác:*

*Người làm chứng:

+ Hồ Thanh S, sinh năm 1998; (Vắng mặt);

+ Trần Quốc C, sinh năm 2000; (Vắng mặt);

+ Lượng Văn A, sinh năm 2002; (Vắng mặt);

+ Ha Quốc Truyền, sinh năm 2002; (Vắng mặt);

+ Quách Lâm T, sinh năm 2004; (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 05-8-2020, Ngô Xuân H, Kinh Văn T và một người tên Tư đang ngồi chơi tại chòi rẫy ở thôn Lạc T, xã Phú L thì bị Nguyễn Thanh H cùng nhóm thanh niên khoảng 10 người dùng hung khí rượt đuổi. Nhóm người của Hiếu đã dùng đá ném vào chòi rẫy sau đó đi về. Đến sáng ngày 06-8-2020, nhóm Hiếu quay lại chòi rẫy để tìm Hòa nhưng không gặp Hòa mà gặp Kinh Văn T nên nhóm của Hiếu bỏ về.

Đến khoảng 13 giờ ngày 06-8-2020, Ngô Xuân H rủ Lượng Văn A, Quách Lâm T và Kinh Văn T đi đến xã Phong Phú phụ Hòa làm rẫy thì mọi người đồng ý. Kinh Văn T điện thoại rủ Ha Quốc T đi cùng. Tiễn điều khiển xe Sirius màu đỏ chở

Hòa, Thiên điều khiển xe Wave màu đỏ chở Văn Anh chạy đến nhà Truyền. Trên đường đi, Tiện chở Hòa về nhà cô của Hòa lấy một cây rựa đem ra để trên chỗ gác chân xe mô tô rồi tiếp tục đi đến nhà Truyền. Sau đó, cả năm người cùng đi đến xã Phong Phú đến khoảng hơn 16 giờ cùng ngày thì quay về. Trên đường về, Tiện điều khiển xe chở phía sau là Hòa cầm cây rựa còn Thiên điều khiển xe Wave chở Anh và Truyền. Khi đến cây xăng Trường Thắng thuộc xã Phong Phú, Tiện và Hòa phát hiện Nguyễn Thanh H đang điều khiển xe mô tô chạy một mình, Trần Quốc C điều khiển xe Sirius chở Hồ Thanh S. Tiện nói với Hòa “03 thằng điều khiển xe chạy phía trước mình ngày hôm qua ném đá tụi mình đó”, Hòa nói Tiện chạy xe lên để nhìn mặt có đúng Hiếu không. Khi biết đúng là Hiếu, Hòa bảo Tiện chạy xe áp sát vào để Hòa chém thì Tiện đồng ý. Tiện chạy bám theo sau Hiếu, Cường, Sang đến thôn Lạc T, xã Phú L. Hòa nói Tiện tăng ga chạy lên áp sát Cường và Sang, Hòa dùng cây rựa chém một nhát vào người Sang gây thương tích. Lúc này Cường dừng xe lại thì Thiên, Anh, Truyền chạy phía sau, thấy có đánh nhau nên dừng lại nhặt đá ném Cường và Sang nhưng không trúng, Cường và Sang bỏ chạy vào bụi rậm trốn. Hiếu thấy vậy điều khiển xe bỏ chạy thì Tiện chở Hòa tăng ga đuổi theo. Do xe Hiếu hết xăng nên khi dừng lại bên đường thì Tiện chở Hòa tới, Hòa dùng cây rựa có cán dài 60cm, lưỡi dài 29cm chém một nhát về phía Hiếu, Hiếu đưa tay trái lên đỡ thì bị chém rời các ngón tay. Khi bị thương tích, Hiếu bỏ chạy vào Công an xã Phú L trốn còn Hòa điều khiển xe chạy ra rẫy khu vực Bàu ném cây rựa vào bụi cây. Đến ngày 18-8-2020, Hòa mang cây rựa đến giao nộp cho Công an huyện Tuy P.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 2002378/GCN/NT của Bệnh viện tỉnh Ninh Thuận xác nhận Nguyễn Thanh H vào viện lúc 21 giờ 14 phút ngày 06-8-2020, ra viện lúc 16 giờ 10 phút ngày 14-8-2020 với vết thương đứt lìa ngón II, III, IV, V bàn tay trái.

Tại Bản kết luận giám định thương tích số 352/2020/TgT ngày 11-9-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình T kết luận tỷ lệ thương tật của Nguyễn Thanh H là 47%, thương tật do vật sắt gây ra.

Về tang, vật chứng của vụ án: 01 cây rựa có kích thước cán dài 60cm, lưỡi dài 29cm đã được chuyển đến Chi cục thi hành án huyện Tuy P.

Về phần dân sự: Ngô Xuân H đã bồi thường cho Nguyễn Thanh H số tiền 40.000.000 đồng; Kinh Văn T đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng. Do Nguyễn Thanh H đang bị truy nã trong vụ án “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên chưa

làm rõ được yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe còn lại của bị hại là bao nhiêu.

Tại Bản Cáo trạng số 80/CT-VKS-TP, ngày 29 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy P đã truy tố Ngô Xuân H và Kinh Văn Tv về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy P giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

+ Áp dụng: Các điểm a, i Khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Ngô Xuân H từ 04 (Bốn) năm đến 05 (Năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

+ Áp dụng: Các điểm a, i Khoản 1 và điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 90; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Kinh Văn T từ 24 (Hai mươi bốn) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

+ Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

+ Về trách nhiệm dân sự, bị hại Nguyễn Thanh H có quyền khởi kiện bằng một vụ kiện dân sự khác theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Ngô Xuân H và bị cáo Kinh Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy P đã truy tố. Các bị cáo cho rằng việc truy tố các bị cáo là đúng, không oan và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Do bị hại vắng mặt tại phiên tòa nên không có ý kiến.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, bà Đinh Thị H1 (là mẹ ruột của bị hại Nguyễn Thanh H) xác nhận đã nhận tiền bồi thường của hai bị cáo là 45.000.000 đồng và bị hại đã đồng ý bãi nại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ngô Xuân H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Xuân H, Kinh Văn Tkhông có ý kiến, cũng như không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện, đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã làm rõ: Vào khoảng 22 giờ ngày 05-8-2020, bị hại Nguyễn Thanh H và nhóm bạn đã dùng hung khí rượt đuổi bị cáo Ngô Xuân H, bị cáo Kinh Văn T và người bạn tên Tư tại chòi rẫy ở thôn Lạc T, xã Phú L, sau đó tiếp tục dùng đá ném vào chòi rẫy. Đến sáng ngày 06-8-2020, nhóm của Hiếu quay lại chòi rẫy, không gặp được bị cáo Hòa, chỉ gặp bị cáo Tiệp nên bỏ về. Đến khoảng hơn 16 giờ chiều ngày 06-8-2020, bị cáo Tiệp điều khiển xe Sirius chở bị cáo Hòa phía sau cầm theo cây rựa, khi đến cây xăng Trường Thắng thuộc xã Phong Phú phát hiện bị hại Hiếu điều khiển xe một mình đang cùng đi với Trần Quốc C điều khiển xe Sirius chở Hồ Thanh S. Sau khi nghe bị cáo Tiệp nói người điều khiển xe phía trước là Nguyễn Thanh H, bị cáo Hòa đã yêu cầu bị cáo Tiệp điều khiển xe chạy đến xem có phải là Nguyễn Thanh H không, nếu đúng là Hiếu thì chém. Bị cáo Tiệp nghe Hòa rủ đã đồng ý. Bị cáo Tiệp điều khiển xe bám theo, khi đến thôn Lạc T, xã Phú L, bị cáo Hòa dùng rựa chém Sang gây thương tích thì Cường và Sang bỏ chạy trốn. Bị cáo Tiệp tiếp tục chở bị cáo Hòa bám theo xe của bị hại Hiếu. Do xe của bị hại Hiếu hết xăng nên Hiếu dừng xe bên đường, lúc này xe của bị cáo Tiệp chạy đến, bị cáo Hòa dùng rựa chém một nhát về phía bị hại Hiếu, bị hại đưa tay trái lên đỡ thì bị trúng nhát chém làm các ngón tay đứt lìa với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47% như kết luận tại Bản kết luận giám định thương tích số 352/2020/TgT ngày 11-9-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình T. Bị cáo Ngô Xuân H và bị cáo Kinh Văn T vì muốn giải quyết mâu thuẫn trước đó với bị hại bằng bạo lực nên khi gặp mặt bị hại, bị cáo Hòa đã sử dụng cây rựa sắc bén ngay tức khắc chém bị hại gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 47%. Do đó, có đủ cơ sở để truy tố bị cáo Ngô Xuân H và bị cáo Kinh Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung hình phạt tăng nặng là “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 và định khung hình phạt theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm

2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, việc gây thương tích cho người khác là hành vi vi phạm, nhưng do xem thường pháp luật và bản tính côn đồ mà các bị cáo đã thực hiện hành vi trái pháp luật đối với bị hại. Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm, thực hiện một cách quyết liệt, không những làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của người bị hại mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân thành công dân tốt, đồng thời để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Ngô Xuân H giữ vai trò chính, rủ rê bị cáo Kinh Văn T là người chưa thành niên cùng thực hiện tội phạm. Bị cáo Kinh Văn T là người chỉ mặt bị hại Hiếu cho bị cáo Ngô Xuân H và khi tiếp nhận ý chí của bị cáo Ngô Xuân H, đã đồng ý cùng thực hiện bằng hình thức điều khiển xe mô tô, bám sát quyết liệt bị hại tạo điều kiện cho bị cáo Ngô Xuân H là người trực tiếp sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Do đó, các bị cáo phải cùng chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau, tương xứng với tính chất, mức độ do các bị cáo gây ra. Tuy nhiên, khi thực hiện tội phạm, bị cáo Kinh Văn T chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Ngô Xuân H là người đã thành niên rủ rê bị cáo Kinh Văn T thực hiện tội phạm khi bị cáo Tiệp mới 17 tuổi 07 tháng nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” theo quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 45.000.000 đồng (Bốn mươi lăm triệu đồng), các bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị hại Nguyễn Thanh H bãi nại cho bị cáo Ngô Xuân H, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc khi lượng hình đối với các bị cáo.

[6] Về tang, vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy cây rựa cán dài 60cm, lưỡi dài 29 cm, là hung khí gây thương tích cho bị hại.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không có mặt tại phiên tòa nên không xem xét giải quyết phần bồi thường dân sự còn lại. Trường hợp bị hại Nguyễn Thanh

H có yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe thì sẽ khởi kiện bằng vụ kiện dân sự khác theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với Quách Lâm T, Lượng Văn A và Ha Quốc Tkhông bàn bạc và không tham gia đánh Nguyễn Thanh H nên không phải là đồng phạm trong vụ án này và không xem xét xử lý hình sự là đúng quy định của pháp luật. Do Hồ Thanh S không có yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích và không có yêu cầu xử lý đối với các bị cáo nên không xem xét giải quyết là đúng quy định của pháp luật.

[9] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, xử lý tang vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử các bị cáo mức án thấp hơn tại khung hình phạt liền kề thì Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điều 268, Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Xuân H và Kinh Văn T cùng phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm c Khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo Ngô Xuân H **05 (Năm)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án. Thời gian từ ngày 26-10-2020 đến ngày 27-5-2021 được khấu trừ vào thời gian chấp hành án.

Áp dụng: Điểm c Khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo Kinh Văn T **03 (Ba)** năm **09 (Chín)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy cây rựa cán dài 60cm, lưỡi dài 29cm. (Tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra với Chi cục Thi hành án huyện Tuy P ngày 09/6/2021)

Áp dụng: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Buộc các bị cáo Ngô Xuân H và Kinh Văn Tiễn, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22-7-2021). Bị hại Nguyễn Thanh H vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tuy P;
- CA huyện Tuy P;
- THADS huyện Tuy P;
- Sở tư pháp tỉnh Bình T;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Huyền