

Bản án số: 85/2021/HS-PT

Ngày: 03-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Quê

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Xuân Miên

Ông Đỗ Cao Khánh

- Th ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ Phong, là Th ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Mộng – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2021/TLPT-HS ngày 15 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Chí T, Nguyễn Minh Tr và Ngô Thế Gi do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Chí T, sinh năm 1992; nơi đăng ký nhân khẩu Thường trú: Số 156, Lý Thường Kiệt, khóm M, phường N, thành phố C tỉnh Cà Mau; chỗ ở khác: Ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; Gi tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Huỳnh Thị H; có vợ và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt.

2. Nguyễn Minh Tr, sinh năm 1990; nơi đăng ký nhân khẩu Thường trú: Số 156, Lý Thường Kiệt, khóm M, phường N, thành phố C, tỉnh Cà Mau; chỗ ở khác: Ấp B, xã L, huyện C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; Gi tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Huỳnh Thị H; có vợ và chưa có con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự (ngày 09/10/2019, bị Trưởng Công an huyện U Minh, tỉnh Cà Mau ban hành Quyết định số 123/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi đánh nhau); nhân thân: Có 01 tiền sự đã được xóa (ngày 18/6/2012 bị Công an tỉnh Cà Mau ban hành Quyết định số 17/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy). Bị cáo tại ngoại có mặt.

3. Ngô Thế Gi, sinh năm 1991; nơi cư trú: Ấp 1, xã Trí Phải, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; Gi tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Phương N (đã chết) và bà Ngô Thị M; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại có mặt.

- Bị hại: Nguyễn Chí T và Ngô Thế Gi là các bị cáo trong vụ án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Ngô Thị M, sinh năm 1963 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp 1, xã Trí Phải, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau
2. Ông Nguyễn Trung H, sinh năm 1997 (vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp E, xã Tr, huyện Tr, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/12/2020, Nguyễn Chí T thuê xe ô tô, loại 7 chỗ, hiệu ISUZU, biển số 69A – 055.43 của Nguyễn Trung H do anh Đoàn Việt Th làm T xế. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Th đến cổng Kinh Chùa, thuộc ấp 2, xã Trí Phải, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau để rước các cặp vợ chồng của T, Nguyễn Minh Tr (anh ruột T) và Huỳnh Tấn L (bạn T). Khi T đi ngang lộ để lên xe ô tô thì bị Ngô Thế Gi điều khiển xe mô tô hiệu Elite 50, biển số 69AC-039.69 đụng nhẹ vào chân của T, nhưng không gây thương tích. Từ đó, T và Gi xảy ra mâu thuẫn cự cãi nhau và được mọi người can ngăn. Sau đó, Gi điều khiển xe mô tô chạy trước về hướng chợ xã Trí Phải. Nhóm của T cũng lên xe ô tô đi cùng hướng với Gi để về Cà Mau.

Khi Gi điều khiển xe mô tô đi khoảng 01 km thì dừng xe giữa đường nhằm chặn xe ô tô biển số 69A–055.43 của T đang đi phía sau. Thấy xe mô tô Gi chặn ngang đường nên anh Th (lái xe) dừng xe lại, T đưa đầu ra định xuống xe thì bị Gi dùng vỏ chai nước ngọt bằng thủy tinh đánh vào đầu T gây thương tích. Khi đó T, Tr và Lợi xuống xe đánh nhau với Gi thì được mọi người can ngăn. Gi lên xe mô tô của anh Rel điều khiển chạy về hướng chợ xã Trí Phải, bỏ lại xe mô tô biển số 69AC–039.69 tại nơi đánh nhau. Do tức giận khi vừa bị Gi đánh nên T và Tr cùng nhau đập, đập ngã xe của Gi bị hư hỏng thì Lợi đến can ngăn và kéo T, Tr lên xe ô tô đi tiếp về hướng chợ Trí Phải.

Khi Rel chở Gi đi khoảng 700m, đến đoạn lộ trước tiệm điện thoại Ng thì Gi biết được xe máy của mình bị T và Tr đập hư hỏng nên tức giận. Gi xuống xe nhặt hai 2 (hai) viên gạch ở ven đường, cầm trên hai tay và đứng giữa lộ tiếp tục chặn xe nhóm của T đang trên đường chạy tới. Khi thấy Gi đứng chặn xe, anh Th định dừng xe lại, T và Tr kêu chạy đi nên anh Th lái xe chạy luôn thì Gi ném 2 (hai) viên gạch trúng xe ô tô biển số 69A – 055.43 gây hư hỏng. Đồng thời, anh Lê Bé C là bạn của Gi đứng gần cũng tham gia cầm gạch ném vào xe ô tô nhưng không trúng.

Khi anh Th điều khiển xe ô tô chạy tiếp khoảng 400m đến khu vực gần cửa hàng Điện máy Xanh thấy Gi tiếp tục đuổi theo phía sau, trên tay có cầm cây nên T, Tr kêu anh Th dừng xe để T, Tr và Lợi xuống xe chạy vào nhà chị Nguyễn Thị Tr (thím dâu của T) lấy dao ra tiếp tục đánh nhau với Gi. Quá trình đánh nhau, T, Tr, Lợi cùng nhau rượt đuổi Gi từ ngoài lộ đến bên trong cửa hàng Điện máy Xanh, Gi cũng cầm cây chống trả nên Gi, T, Tr đều bị thương tích. Trong lúc đánh nhau, bên trong cửa hàng Điện máy Xanh, Tr và Lợi đã vô ý làm hư hỏng 2 ti vi hiệu Led LG của cửa hàng Điện máy Xanh đang trưng bày. Khi thấy Gi bị thương nên T, Tr và Lợi không đánh nữa và ra xe ô tô đi về Cà Mau, trên đường về đã ném bỏ dao, không nhớ nơi nào đi nên không thu hồi được. Sau đó, T và Tr nhập viện điều trị tại Trung tâm y tế huyện Thới Bình. Gi được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ. Vụ việc được trên người dân trình báo Công an.

Kết luận định giá tài sản số 01/HĐĐGTS ngày 07/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xác định: Thiệt hại của xe mô tô biển số 69AC-039.69 là 3.420.000 đồng, xe ô tô biển số 69A-055.43 là 8.800.000 đồng và thiệt hại của hai tivi hiệu Led LG là 35.300.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Xe mô tô biển số 69AC-039.69 là do Gi mượn của mẹ ruột là Ngô Thị M, T và Tr đã mua một chiếc xe mới trị giá 21.700.000 đồng, hiệu Elite 50, biển số 69AC-054.25 bồi thường nên Gi và bà Mau không có yêu cầu về dân sự. Đối với T, H không yêu cầu Gi bồi thường việc làm hư hỏng xe ô tô biển số 69A-055.43.

Đối với tủ kính bánh mì, bàn sắt-ván, vỏ chai thủy tinh và các con dao thì chị Phạm Thùy Tr, anh Võ Ô R và chị Nguyễn Thị Tr không yêu cầu định giá và không yêu cầu về dân sự. Đối với hai tivi hiệu LED LG bị hư hỏng của Điện máy Xanh, T, Tr và L đã thỏa thuận bồi thường số tiền 21.940.000 đồng nên đại diện của Điện máy Xanh không yêu cầu về dân sự.

Đối với thương tích của T được giám định là 02%, Tr được giám định là 06%, Gi được giám định là 10%, cả ba người đều có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với thương tích của mình và đã thỏa thuận xong về dân sự. Vì vậy, ngày 29/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự và ra quyết định xử phạt hành chính đối với T, Tr, Gi và L, số tiền mỗi người phải nộp 2.500.000 đồng.

Đối với anh Lê Bé C có hành vi dùng gạch ném khi xe ô tô biển số 69A – 055.43 nhưng không trúng. Xét thấy hành vi này là bộc phát, không thỏa thuận, bàn bạc trước với Gi nên không cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau đã quyết định: Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo T 04 (bốn) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Tr 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Gi 05 (năm) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21/6/2021, các bị cáo T, Tr và Gi kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau: Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 355; các điều 356, 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo T và bị cáo Gi, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tr; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình về phần hình phạt đối với bị cáo T và bị cáo Gi cho các bị cáo này được hưởng án treo; Giữ nguyên án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Tr.

- Lời nói sau cùng của bị cáo T: Thừa nhận hành vi phạm tội, xin được hưởng án treo;
- Lời nói sau cùng của bị cáo Tr: Thừa nhận hành vi phạm tội, xin được hưởng án treo;
- Lời nói sau cùng của bị cáo Gi: Thừa nhận hành vi phạm tội, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Chí T, Nguyễn Minh Tr và Ngô Thế Gi thừa nhận: Vào khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 26/12/2020 tại ấp 2, xã Trí Phải, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau do mâu thuẫn trong việc va quệt xe nên dẫn đến đánh nhau gây thương tích cho T 02%, thương tích của Tr 06%, thương tích của Gi 10%. Tuy nhiên, cả ba người đều có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với thương tích của mình và đã thỏa thuận xong về dân sự. Vì vậy, ngày 29/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự và ra quyết định xử phạt hành chính đối với T, Tr, Gi và L. Ngoài hành vi đánh nhau, T và Tr còn có hành vi đập phá làm hư hỏng xe mô tô biển số 69AC-039.69 của bà Ngô Thị M giao cho Gi quản lý, sử dụng làm thiệt hại theo định giá số tiền là 3.420.000 đồng; Gi có hành vi cầm gạch ném vào xe ô tô biển số 69A-055.43 của ông Nguyễn Trung H chạy dịch vụ cho T làm thiệt hại theo định giá số tiền là 8.800.000 đồng. Với các tình tiết này, Tòa án nhân dân huyện Thới Bình đã xét xử các bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác là vi phạm, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Các bị cáo làm hư hỏng tài sản của người khác là trái pháp luật, phạm tội thì phải bị xử lý và chịu hình phạt theo pháp luật hình sự.

[3] Đối với bị cáo Tr: Quá trình xét xử sơ thẩm, cấp sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo gồm: Đã bồi thường toàn bộ thiệt hại (thiệt hại xe mô tô chỉ có 3.420.000 đồng, nhưng bị cáo T và Tr đã mua chiếc xe mô tô mới trị giá 21.700.000 đồng để bồi thường); Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị hại có đơn bãi nại. Theo đó, cấp sơ thẩm đã quyết định 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo Tr là tương xứng. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo, nhưng bị cáo có một tiền sự chưa được xóa nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định, nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Đối với bị cáo T: Quá trình xét xử sơ thẩm, cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo gồm: Đã bồi thường toàn bộ thiệt hại (thiệt hại xe mô tô chỉ có 3.420.000 đồng, nhưng bị cáo T và Tr đã mua chiếc xe mô tô mới trị giá 21.700.000 đồng để bồi thường); Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo,

ăn năn hối cải; Bị hại có đơn bãi nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động chính trong gia đình. Tình tiết này không được chính quyền địa phương xác nhận nên không được chấp nhận. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự và các văn bản liên quan thì bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Đối với bị cáo Gi: Quá trình xét xử sơ thẩm, cấp sơ thẩm cũng đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo gồm: Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị hại có đơn bãi nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và gia đình bị cáo có cung cấp các tài liệu (được chính quyền địa phương xác nhận) thể hiện ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật ở địa phương, đồng thời xác định gia đình nội ngoại có nhiều người có công với cách mạng, gồm: Bà cố nội tên Đoàn Thị Tùng là Bà Mẹ Việt Nam anh hùng, ông nội tên Ngô Văn Đức là liệt sĩ và được tặng Bằng Tổ quốc ghi công, bà nội tên Bùi Thị Xuyên được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất và được công nhận gia đình cách mạng gương mẫu, bác ruột tên Ngô Hoàng Diệu được tặng Huân chương chiến công hạng nhất và huy hiệu 40 năm tuổi đảng, bà có tên Nguyễn Thị Sen là Bà Mẹ Việt Nam anh hùng, ông ngoại tên Ngô Văn Cẩn được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, bà ngoại tên Nguyễn Thị Lén được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Do bị cáo cũng có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự và các văn bản liên quan thì bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Với các tình tiết nêu trên, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa được chấp nhận.

[7] Đối với xe ô tô biển số 69A— 055.43 do ông H làm chủ sở hữu. Ngày 26/12/2020, bị cáo T thuê xe của ông H chở dịch vụ. T xé lái xe cũng là của ông H thuê chạy. Do đó, thiệt hại đối với xe ô tô cần được xác định ông H là bị hại mới đúng. Sau khi xét xử sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị về vấn đề này, nên cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

[8] Do kháng cáo của các bị cáo T, Gi được chấp nhận, nên các bị cáo này không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Tr phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

[9] Các phần khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo hoặc bị kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T; Khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Tr; Khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Gi; Khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Chí T và Ngô Thế Gi, không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Minh Tr; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2021/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau về phần hình phạt đối với các bị cáo T và Gi.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T 04 (bốn) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng T sản”, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Lương Thế Trân, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử phạt bị cáo Ngô Thế Gi 05 (năm) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng T sản”, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Trí Phải, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Tr 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng T sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

5. Bị cáo T và bị cáo Gi không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

6. Bị cáo Tr phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

7. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

8. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình;
- Chi cục THADS huyện Thới Bình;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**