

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HSST

Ngày: 09 -11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Ông Vũ Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Hà Thị Bàn**

Bà Lại Thị Nguyễn

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đinh Mạnh Tú** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: **Bà Đàm Thị Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2022/HSST ngày 18 tháng 10 năm 2022. Đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mùa Thị V** - Tên gọi khác: *Không*. Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1969, tại huyện MCC, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Bản MM, xã MD, huyện MCC, tỉnh Yên Bái. Dân tộc: Mông; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: Không biết chữ. Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông Mùa Chờ D và bà Hằng Thị C (*Đều đã chết*); Có chồng là Hờ Xáy D1 – sinh năm 1966 và có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10 tháng 6 năm 2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* **Bà Lý Ngọc K** – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Hờ A N

Địa chỉ: Bản MM, xã MD, huyện MCC, tỉnh Yên Bái. (*Có mặt tại phiên tòa*)

Người phiên dịch: **Ông Giàng A Kh** – Nơi công tác: Ban Dân vận tỉnh Yên Bái. (*Có mặt tại phiên tòa*)

Những người làm chứng:

1. Vàng A T.

Địa chỉ: Bản MM, xã MD, huyện MCC, tỉnh Yên Bái.

2. Diệp Tuấn A

Địa chỉ: Tổ 5, thị trấn MCC, huyện MCC, tỉnh Yên Bái.

3. Giàng A D2.

Địa chỉ: Bản DX, xã KN, huyện MCC, tỉnh Yên Bái.

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên toà

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07 tháng 6 năm 2022, Mùa Thị V gặp một người phụ nữ người dân tộc Mông trên đường thuộc bản MM, xã MD, huyện MCC. Trong quá trình nói chuyện, người phụ nữ này hỏi Mùa Thị V có mua ma túy về bán không thì sẽ bán lại cho một ít Heroine và thuốc phiện. Mùa Thị V đồng ý nên đã mua của người phụ nữ này 05 cục thuốc phiện được gói trong túi nilon màu trắng và 01 gói nilon màu hồng trong có chứa chất bột nén màu trắng, là Heroine với giá 8.000.000 đồng (*Tám triệu đồng*). Người phụ nữ này cho Mùa Thị V thêm 03 viên nén hình tròn màu xanh, nói là hồng phiến để xem có ai mua thì bán. Sau khi mua được ma túy, Mùa Thị V thấy các cục thuốc phiện không đều nhau nên đã chia lại cho đều thành 06 cục và chia số Heroine thành hai gói nhỏ. Bị cáo đã cắt 05 cục thuốc phiện vào trong lù cỏ, cắt 01 cục thuốc phiện, 02 gói Heroine và 03 viên nén hình tròn màu xanh vào hòm tôn trong buồng của gia đình.

Khoảng 19 giờ ngày 10-6-2022 Mùa Thị V lấy một ít Heroine trong số ma túy đã mua trước đó gói lại đưa cho Vàng A T để trả công bữa ruộng thuê. Cùng lúc đó có Diệp Tuấn A và Giàng A D2 đến hỏi mua ma túy nên Mùa Thị V đã lấy một ít Heroine và bán cho Diệp Tuấn A 01 gói, bán cho Giàng A D2 01 gói Heroine với giá mỗi gói là 50.000 đồng. Sau khi bán ma túy, Mùa Thị V đi ra ngoài làm việc nhà, còn Vàng A T, Diệp Tuấn A, Giàng A D2 ngồi lại trong nhà và cùng sử dụng số ma túy Mùa Thị V vừa đưa. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10-6-2022, Tổ công tác Đội cảnh sát điều tra Công an huyện MCC đến kiểm tra, đã phát hiện và thu giữ của Mùa Thị V toàn bộ số ma túy đang cất giấu trong nhà. Tại cơ quan điều tra, Mùa Thị V đã khai nhận toàn bộ hành vi mua, bán chất ma túy đã thực hiện.

Tại bản Kết luận giám định số: 324/GĐMT ngày 19-6-2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận:

- *Tổng khối lượng các cục chất nhựa dẻo màu nâu thu giữ khi bắt quả tang Mùa Thị V có khối lượng là 533,5 gam...là ma túy, là thuốc phiện.*

- *Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Mùa Thị V có khối lượng là 61,5 gam...là ma túy, loại Heroine.*

- *Các viên nén màu xanh thu giữ khi bắt quả tang Mùa Thị V có tổng khối lượng là 0,3 gam...giám định không tìm thấy thành phần của ma túy.*

Bản Cáo trạng số: 66/CT-VKS-P1 ngày 18 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Mùa Thị V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Thừa nhận đã thực hiện hành vi mua ma túy của một người không quen biết với mục đích bán lại để kiếm lời. Thừa nhận đã bán ma túy cho Diệp Tuấn A 01 gói Heroine với giá 50.000 đồng; bán cho Giàng A D2 01 gói Heroine với giá 50.000 đồng và đã sử dụng 01 gói Heroine để trả công bữa ruộng thuê cho Vàng A T, như Cáo trạng đã truy tố.

Người bào chữa cho bị cáo Mùa Thị V: Nhất trí với đại diện Viện kiểm sát về việc truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự. Nhất trí với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để áp dụng thêm cho bị cáo Mùa Thị V tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Bản thân bị cáo không biết chữ. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 16-17 năm tù. Nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nội dung không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng và về việc miễn án phí cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hồ A N: Đề nghị Hội đồng xét xử cho nhận lại số tiền 4.833.000 đồng, là tiền riêng của ông gửi bị cáo Mùa Thị V giữ hộ, không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội đã giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự: Tuyên bộ bị cáo Mùa Thị V phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Thành khẩn khai báo*” và buộc bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “*Phạm tội từ hai lần trở lên*”. Không nhất trí với đề nghị của người bào chữa về việc cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mùa Thị V từ 17-18 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy các vật chứng của vụ án gồm: 60,8 gam Heroine và 388 gam thuốc phiện, là số ma túy đã thu giữ của bị cáo còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định; 02 vỏ phong bì, 01 vỏ

hộp đã mở niêm phong, các mảnh nilon, túi nilon, giấy gói; 01 lưỡi dao lam; 01 túi vải màu đen cũ đã qua sử dụng; 02 cân tiểu ly tự chế có vỏ bằng gỗ; 01 chiếc cở; 01 hòm tôn cũ. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 100.000 đồng; Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động hiệu BAVAPEN màu đen, bàn phím bấm đã qua sử dụng. Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ông Hờ A N số tiền 4.833.000 đồng (*Bốn triệu tám trăm ba mươi ba ngàn đồng*)

Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Mùa Thị V.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì thêm. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt ở mức thấp nhất để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an tỉnh Yên Bái; của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái và của các Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Mùa Thị V đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện bị cáo Mùa Thị V đã thực hiện hành vi mua ma túy với mục đích để bán lại kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, bị cáo đã bán cho Diệp Tuấn A 01 lần; bán cho Giàng A D2 01 lần, được tổng số tiền là 100.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo còn sử dụng 01 gói ma túy để trả công làm thuê cho Vàng A T 01 lần. Lượng ma túy do bị cáo Mùa Thị V mua để bán xác định được là 61,5 gam, loại Heroine và 533,5 gam thuốc phiện. Nên có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đã truy tố.

[3]. Bị cáo Mùa Thị V là người có đủ năng lực, trách nhiệm hình sự, hiểu rõ việc mua, bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi mua ma túy với số lượng lớn với mục đích bán lại nhằm thu lợi bất chính. Thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật của bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách pháp luật của Nhà nước trong lĩnh vực phòng chống và kiểm

soát ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Nên hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, cần thiết phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trước khi phạm tội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên được coi là người có nhân thân tốt. Sau khi mua ma túy, bị cáo đã bán ma túy cho Diệp Tuấn A 01 lần; bán cho Giàng A D2 01 lần, và sử dụng 01 gói ma túy để trả công làm thuê cho Vàng A T. Nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự do “*Phạm tội hai lần trở lên*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Nên trong lượng hình cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do “*Thành khẩn khai báo*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Bản thân bị cáo không biết chữ, không biết tiếng phổ thông. Nên việc bị cáo phạm tội một phần do lạc hậu, thiếu hiểu biết. Vì vậy Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của người bào chữa, áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Tuy bị cáo phạm tội với mục đích thu lợi bất chính, nhưng thực tế bị cáo mới bán được 100.000 đồng từ hành vi phạm tội. Bản thân bị cáo và gia đình là người dân tộc thiểu số, gia đình thuộc diện hộ nghèo tại địa phương và sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy không nhất thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Đối với 60,8 gam Heroine và 388 gam thuốc phiện, là số ma túy đã thu giữ của bị cáo còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định. Cùng 02 vỏ phong bì, 01 vỏ hộp đã mở niêm phong, các mảnh nilon, túi nilon, giấy gói; 01 lưỡi dao lam; 01 túi vải màu đen cũ đã qua sử dụng; 01 cân tiểu ly tự chế có vỏ bằng gỗ; 01 chiếc cờ; 01 hòm tôn cũ. Xác định đây là các vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, không sử dụng được. Nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu BAVAPEN màu đen, bàn phím bấm đã qua sử dụng do cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo. Xác định là vật không liên quan đến tội phạm. Nên căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại này.

Đối với số tiền 4.933.000 đồng thu giữ của bị cáo Mùa Thị V. Xác định có 100.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có. Nên căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ

luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu số tiền này nộp ngân sách Nhà nước. Số tiền 4.833.000 đồng còn lại trong quá trình điều tra đã xác định đây là tiền của con trai bị cáo là ông Hồ A N gửi bị cáo giữ hộ, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên không phải là vật chứng của vụ án. Vì vậy cần căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho ông Hồ A N số tiền này.

[7]. Trong quá trình điều tra, bị cáo không cung cấp được họ tên, địa chỉ cụ thể của người đã bán ma túy cho bị cáo. Nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định và làm rõ nhân thân, địa chỉ cũng như hành vi mua, bán trái phép chất ma túy có liên quan. Việc cơ quan điều tra không khởi tố đối với người đã bán ma túy do không có căn cứ là phù hợp.

Đối với các đối tượng Diệp Tuấn A, Giàng A D2 và Vàng A T, là những người đã mua, nhận trả công bằng ma túy của bị cáo Mùa Thị V và có hành vi sử dụng chất ma túy. Hành vi của các đối tượng này là vi phạm pháp luật, nhưng chưa đến mức phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Việc Công an huyện MCC ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Diệp Tuấn A, Giàng A D2 và Vàng A T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp. Việc Diệp Tuấn A, Giàng A D2 và Vàng A T sử dụng ma túy tại nhà của bị cáo Mùa Thị V nhưng không được sự đồng ý của bị cáo. Trong quá trình điều tra cũng đã chứng minh được bị cáo không biết việc các đối tượng này sử dụng ma túy tại nhà. Nên việc cơ quan điều tra không khởi tố bị cáo Mùa Thị V về hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

[8]. Về án phí, bị cáo Mùa Thị V là người dân tộc thiểu số, cư trú tại thôn MM, xã MD, là thôn thuộc vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn của huyện MCC, tỉnh Yên Bái, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo tại địa phương. Tại phiên tòa bị cáo có đề nghị được miễn án phí Hình sự sơ thẩm. Nên Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mùa Thị V phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt: Căn cứ điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mùa Thị V: 17 (*Mười bảy*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo: ngày 10 tháng 6 năm 2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng và tài sản đã thu giữ: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm a, điểm c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng của vụ án gồm: 60,8 gam Heroine và 388 gam thuốc phiện, là số ma tuý đã thu giữ của bị cáo còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định; 02 vỏ phong bì, 01 vỏ hộp đã mở niêm phong, các mảnh nilon, túi nilon, giấy gói; 01 lưỡi dao lam; 01 túi vải màu đen cũ đã qua sử dụng; 02 cân tiểu ly tự chế có vỏ bằng gỗ; 01 chiếc cờ; 01 hòm tôn cũ.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 100.000 đồng; Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động hiệu BAVAPEN màu đen, bàn phím bấm đã qua sử dụng.

Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ông Hồ A N số tiền 4.833.000 đồng (*Bốn triệu tám trăm ba mươi ba ngàn đồng*)

(Các vật chứng hiện đang do Cục thi hành án dân sự tỉnh Yên Bái quản lý)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Mùa Thị V.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội
- vụ GDKT 1-TANDTC
- VKS cấp cao tại Hà Nội
- VKSND; Sở Tư pháp; THADS tỉnh Yên Bái; Trại tạm giam;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ; phòng PC 04 Công an tỉnh.
- bị cáo; người bào chữa.
- Lưu: h/s, HS, HCTP, TQĐ, THA hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Dũng