

Bản án số: 45 /2021/HS-ST

Ngày: 04/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Lê Thị Hồng Hạnh**

- Các Hội thẩm nhân dân: **1/ Bà Nguyễn Anh Thư**

2/ Bà Hoàng Thị Cam - Giáo viên

- Thư ký phiên toà: Ông Đỗ Duy Trung - Thư ký Toà án nhân dân quận HM, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM - Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Tuấn Tú** - Kiểm sát viên.

Ngày 04/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HM, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2021/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN VĂN M** - Sinh năm: 1987 tại Hà Nội; HKTT: Tổ A phường LN, quận HM, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Tổ A phường LN, quận HM, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn H và bà: Nguyễn Thị Y; Vợ: không; Tiền án: không; Tiền sự: không; Nhân thân: 02 tiền án (đã xóa án tích) và 02 tiền sự (đã hết thời hiệu); - Bản án số 81/2005/HSST ngày 07.3.2005 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng về tội Cướp tài sản (đã xóa án tích); Bản án số 412/2016/HSST ngày 18/11/2016 Tòa án nhân dân quận HM, Hà Nội xử 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích); 02 tiền sự (đã hết thời hiệu); năm 2006, đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng

(đã hết thời hiệu); năm 2011, đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng (đã hết thời hiệu); Danh chỉ bản số 870 lập ngày 23/11/2020 của Công an quận HM, thành phố Hà Nội. Bị bắt quả tang ngày 15/11/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Cháu Chu Diệu L, sinh 2003

HKTT: Tổ X ngõ Y phố LN, quận HM, thành phố Hà Nội.

Nơi ở: Số A ngõ B LN, quận HM, thành phố Hà Nội..

(Vắng mặt tại phiên tòa)

- Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: Chị Nguyễn Thị Hồng D- sinh 1979

HKTT: Tổ X ngõ Y phố LN, quận HM, thành phố Hà Nội.

Nơi ở: Số A ngõ B LN, quận HM, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công ăn việc làm ổn định, Nguyễn Văn M nảy sinh ý định đi tìm sơ hở để trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu sài. Khoảng 12 giờ ngày 15/11/2020, Nguyễn Văn M mang theo 01 chiếc vạm phá khóa để trong túi quần bên phải đi bộ từ nhà đến khu vực ngõ X đường LN, Hoàng Mai, Hà Nội thì phát hiện chiếc xe máy điện nhãn hiệu Nisaki màu đen BKS 29MD2-061.49 của cháu Chu Diệu L (Sinh năm 2003; HKTT: Tổ X ngõ Y phố LN, quận HM, thành phố Hà Nội) đang để trước cửa nhà số E ngõ F đường LN không khóa cổ, không ai trông giữ, đầu xe quay vào trong nhà. M tiến tới dắt lùi chiếc xe máy điện và quay đầu xe ra hướng ngõ 467 đường LN để lấy đi. M vừa dắt xe thì bị cháu L phát hiện truy hô “trộm, trộm” rồi cùng mẹ là chị Nguyễn Thị Hồng D (Sinh năm 1979; HKTT: Tổ 14 LN, Hoàng Mai, Hà Nội) và anh Nguyễn Mạnh H (Sinh năm 1972; HKTT: Tổ 6 LN, Hoàng Mai, Hà Nội) đuổi theo. Thấy vậy, M dắt xe bỏ chạy được khoảng 50 mét thì vút lại chiếc xe máy điện trên ở

địa chỉ số 7 ngõ 476 đường LN và bỏ chạy tiếp đến địa chỉ số G đường LN thì bị anh H bắt giữ và bàn giao cho Công an phường LN

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận HM thu giữ của Nguyễn Văn M vật chứng của vụ án là 01 xe máy điện nhãn hiệu NISAKI màu đen, BKS 29MĐ2-061.49 và 01 văm phá khóa bằng kim loại hình chữ L có một đầu dẹt nhọn, một đầu quấn giấy màu trắng.

Ngày 15/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận HM có yêu cầu định giá tài sản đối với 01 xe máy điện nhãn hiệu NISAKI màu đen, BKS 29MĐ2-061.49 bị trộm cắp. Tại bản Kết luận định giá số 261/KL-HĐDGTS ngày 24/12/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận HM kết luận: 01 xe máy điện nhãn hiệu NISAKI màu đen, BKS 29MĐ2-061.49 có giá trị là 5.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận HM, Nguyễn Văn M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của M phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án. M khai chiếc văm phá khóa M mang theo để lợi dụng có ai sơ hở sẽ phá khóa để trộm cắp bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Chiếc văm trên M mua tại khu vực chợ Giời nhưng do đã lâu nên M không nhớ mua của ai và ở địa chỉ nào.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận HM đã xác M chiếc xe máy điện nhãn hiệu Nisaki màu đen có biển kiểm soát 29MĐ2-061.49 có số máy: 0WB170706598, số máy: BKVNHAA00628 đăng ký chủ sở hữu mang tên Trần Huy Tr (Sinh năm 1977; địa chỉ: số Y, NL, p. NL, LB, Hà Nội). Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận HM đã tiến hành ghi lời khai làm rõ được khoảng năm 2019, anh Tr đã bán lại chiếc xe máy điện trên cho anh Lê Đình T (Sinh năm 1969; Nơi cư trú: Tổ Y, NT, LB, Hà Nội), sau đó chị Nguyễn Thị Hồng D mua lại chiếc xe máy trên từ anh T và giao cho cháu Chu Diệu L sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 22/11/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận HM đã giao chiếc xe máy điện trên cho cháu Chu Diệu L. Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về dân sự.

Tại cáo trạng số 36/CT-VKS-HS ngày 27/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận HM, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận: khoảng 12 giờ ngày 15/11/2020, bị cáo có hành vi lén lút trộm cắp chiếc xe máy điện nhãn hiệu Nisaki màu đen Biển kiểm soát 29MĐ2-061.49 có số máy 0WB170706598, số khung BKVNHA00628 trị giá 5.000.000 đồng của cháu Chu Diệu L tại trước cửa số nhà 19 ngõ 467 đường LN, quận HM, thành phố Hà Nội nhưng bị cháu L và quần chúng nhân dân phát hiện bắt giữ. Tài sản đã thu hồi và trả lại cho người bị hại. Bị cáo đã biết tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét nhân thân bị cáo có 02 tiền án đã xóa án tích và 02 tiền sự đã hết thời hiệu, tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn M với mức án từ 16 đến 20 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xét.

- Tịch thu tiêu hủy 01 Vam phá khóa bằng kim loại hình chữ L, có một đầu dẹt nhọn, một đầu quấn giấy màu trắng thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn M.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng của quận HM thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử.

[2] Về hành vi và tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ ngày 15/11/2020, tại trước cửa số nhà E ngõ F đường LN, quận HM, thành phố Hà Nội

Nguyễn Văn M đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Nisaki màu đen Biển kiểm soát 29MĐ2-061.49 có số máy 0WB170706598, số khung BKVNHAA00628 của cháu Chu Diệu L, giá trị 5.000.000 đồng, phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội. Trong vụ án này hành vi của bị cáo lợi dụng sơ hở của người bị hại đã lén lút trộm cắp tài sản, phạm tội với lỗi cố ý, có chuẩn bị công cụ dụng cụ từ trước, cần xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo: Bị cáo có 02 tiền án (đã xóa án tích) và 02 tiền sự (đã hết thời hiệu).

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ:

+ Bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về tội lỗi của mình.

Đây là tình tiết để giảm nhẹ cần áp dụng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[6] Về hình phạt:

Khi lượng hình, Tòa án đã xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định thì người phạm tội có thể còn bị phạt tiền. Tuy nhiên, xét trong trường hợp này bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không xét.

[8] Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy 01 Vam phá khóa bằng kim loại hình chữ L, có một đầu dẹt nhọn, một đầu quần giấy màu trắng thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn M.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận HM, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho vật chứng số NK 2021-00107 ngày 29/01/2021).

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp cho người bị hại có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào:** khoản 1 Điều 173; điểm điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

Xử phạt: **Nguyễn Văn M 14 (mười bốn) tháng tù.** Hạn tù tính từ ngày 15/11/2020.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên Tòa án không xét.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 Vam phá khóa bằng kim loại hình chữ L, có một đầu dẹt nhọn, một đầu quần giấy màu trắng thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn M.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận HM, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho vật chứng số NK 2021-00107 ngày 29/01/2021).

- Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21 khoản 1 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại

phiên tòa được kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng (nếu có);
- TAND; VKSND TP. Hà Nội.
- Công an, VKSND quận HM;
- Chi cục THADS quận HM;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Lê Thị Hồng Hạnh