

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ VĨNH CHÂU
TỈNH SÓC TRĂNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 22/2020/DS-ST.

Ngày: 10-11-2020

*V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài
hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm*

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VĨNH CHÂU, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Chiêu Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/. Bà Nguyễn Huỳnh Hoa.

2/. Bà Thái Tín Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Anh Đô - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Lý Đem - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 109/2020/TLST- DS ngày 22 tháng 6 năm 2020 về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2020/QĐXXST-DS, ngày 20 tháng 10 năm 2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Lý Thị Tú E, sinh năm 1997 (có mặt)

Địa chỉ: ấp A, xã H, thị xã VC, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: Ông Thạch T, sinh năm 1966 (có mặt)

Địa chỉ: ấp A, xã H, thị xã VC, tỉnh Sóc Trăng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Lý T1, sinh năm 1998 (có mặt)

2/ Bà Kim Mai L, sinh năm 1976 (có mặt)

3/ Chị Lý Muối S, sinh năm 2002 (vắng mặt)

4/ Em Lý Muối T2, sinh năm 2004 (có mặt)

5/ Em Lý K, sinh năm 2007 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp A, xã H, thị xã VC, tỉnh Sóc Trăng.

Người giám hộ cho Lý K, Lý Muối T2 bà Kim Mai L là mẹ ruột, địa chỉ: ấp A, xã H, thị xã VC, tỉnh Sóc Trăng.

6/ Ông Lý ký H, sinh năm 1945 (vắng mặt)

7/ Bà Thái Thị K1, sinh năm 1947 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp A, xã H, thị xã VC, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Kim Mai L, Lý Muối S, Lý Muối T2, Lý K, Lý Ký H, Thái Thị K1 là anh Lý T1, sinh năm 1998; Địa chỉ: ấp A, xã H, thị xã VC, tỉnh Sóc Trăng. (anh T1 có mặt)

* Người phiên dịch tiếng Khmer: Ông Sơn C – Nơi công tác Đài truyền thanh thị xã Vĩnh Châu. (ông C có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện đề ngày 25/5/2020 (BL01); Biên bản lấy lời khai đề ngày 03/8/2020 (BL20) cũng như quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn chị Lý Thị Tú E trình bày:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 20/12/2019 ông Lý X1 (đã chết) đang ở nhà của bà Tăng Thị B ngụ cùng ấp A, xã H, thị xã VC thì xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với ông Thạch T là người cùng xóm với bà Tăng Thị B rồi hai bên xảy ra xô xát với nhau, ông Lý X1 bị ông Thạch T đánh gây thương tích, 04 vết bầm tụ máu xây xát da và gãy hết 02 cây xương sườn số 04, 05 bên trái. Trong lúc hai bên xảy ra xô xát với nhau thì không có ai can ngăn, sau đó có đưa con út của ông X1, thấy ông X1 bị đánh đang bị làm một liên điện thoại cho gia đình chị Tú E biết, bà B cùng với 01 người thân đưa ông X1 đi cấp cứu ở bệnh viện đa khoa Bạc Liêu. Tại bệnh viện đa khoa Bạc Liêu ông X1 bị hôn mê, nằm cấp cứu 01 đêm, đến ngày 21/12/2019 thì gia đình chị Tú E xin chuyển ông X1 lên bệnh viện Cần Thơ vì thấy tình trạng sức khỏe của ông X1 không ổn. Ông X1 nhập viện ở Cần Thơ thêm 01 đêm vẫn chưa hồi tỉnh nên sáng ngày hôm sau ngày 22/12/2019 gia đình chị Tú E lại chuyển ông X1 lên bệnh viện Chợ Rẫy ở Thành phố Hồ Chí Minh và ông X1 đã tử vong tại bệnh viện Chợ Rẫy vào lúc 01 giờ sáng ngày 23/12/2019.

Trong lúc ông X1 được chuyển từ bệnh viện đa khoa Bạc Liêu đến bệnh viện Cần Thơ và bệnh viện Chợ Rẫy, ông Thạch T và gia đình ông T không ai đến hỏi thăm.

Khi chờ thi thể ông X1 về nhà thì Công an thị xã VC có đến mổ tử thi tại nhà. Ngày 21/01/2020 (BL166) Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã VC có tổng đạt cho gia đình chị Tú E thông báo về nội dung kết luận giám định pháp y về mô bệnh học, gia đình chị Tú E không đồng ý với kết luận giám định ông X1 chết vì bệnh tim nên đã gởi đơn khiếu nại và kết quả vẫn giữ nguyên không khởi tố vụ án.

Trong lúc gia đình chị Tú E tổ chức đám tang cho ông Lý X1, ông Thạch T và gia đình không có ai đến viếng và cũng không thỏa thuận hỗ trợ cho gia đình chị Tú E.

Đến ngày 30/3/2020 (BL102) Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã VC có tổng đạt cho gia đình chị Tú E thông báo số 18/ĐTTH ngày 23/3/2020 về việc không khởi tố vụ án hình sự, lý do ông X1 tử vong là do suy tuần hoàn cấp, xuất huyết não, tổng T1 lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 06%.

Mặc dù ông X1 có bệnh đau tim, nhưng nếu không có xảy ra xô xát với ông Thạch T, bị ông Thạch T đánh gây thương tích thì ông X1 không bị tử vong.

Do vậy, chị Lý Thị Tú E khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Thạch T phải có trách nhiệm bồi thường cho gia đình chị Tú E các khoản tiền sau đây:

- Tiền mai táng phí: 126.000.000 đồng
- Tiền tổn thất tinh thần 20.000.000 đồng

Tổng cộng: 146.000.000 đồng

Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn yêu cầu thêm tiền chi phí cứu chữa là 21.500.000 đồng, bao gồm: Chi phí điều trị tại Bệnh viện đa khoa Bạc Liêu là 1.500.000 đồng; Tiền xe chuyển viện từ Bạc Liêu đến Cần Thơ là 3.000.000 đồng, chi phí cứu chữa tại bệnh viện đa khoa Trung Ương Cần Thơ 2.000.000 đồng; Tiền xe chuyển viện từ bệnh viện đa khoa Cần Thơ đến bệnh viện Chợ Rẫy là 6.000.000 đồng, chi phí cứu chữa tại bệnh viện Chợ Rẫy 3.000.000 đồng; Tiền xe chở thi thể ông Lý X1 về nhà 6.000.000 đồng; Tổng cộng là 167.500.000 đồng.

Các tài liệu chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: 01 giấy chứng minh nhân dân của chị Lý Thị Tú E; 01 sổ hộ khẩu chủ hộ Lý X1; 01 tờ khai quan hệ thừa kế; 01 hóa đơn vật liệu xây dựng Lý Ký H đề ngày 23/12/2019; 01 giấy tập học sinh có ghi số tiền 91.430.000 đồng; 01 danh sách của trại hòm Quốc Bình đề ngày 23/12/2019; 01 quyết định không khởi tố vụ án hình sự đề ngày 23/3/2020; 01 quyết định giải quyết khiếu nại đề ngày 19/5/2020; 01 bảng kê chi phí phát sinh trong việc cứu chữa bệnh của ông Lý X1.

Tại biên bản lấy lời khai đề ngày 10/7/2020 (BL28); Biên bản hòa giải ngày 14/9/2020 (BL291-292) cũng như trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay bị đơn ông Thạch T trình bày: Vào khoảng 16 giờ ngày 20/12/2019, khi ông T đi làm về thì ông T thấy mẹ ông khóc nên ông T có hỏi mẹ ông nguyên nhân vì sao khóc, thì được mẹ ông T trả lời là do vợ chồng ông Lý X1 chửi mẹ ông. Vì vậy ông T liền qua nhà ông Lý X1 để hỏi chuyện thì ông Lý X1 đánh ông, nên ông T đã đánh 01 bàn tay vào vùng mặt của ông Lý X1 và hai bên xô xát qua lại với nhau, sau đó ông X1 đánh ông T 02 cái và ông T bị ngã thì ông X1 nằm lên người ông T và hai người cựa quậy với nhau khoảng 5 phút thì được mọi người can ngăn và ông T bỏ về nhà, sự việc ông X1 chết là do bệnh lý không phải do ông T đánh dẫn đến chết, nhưng ông T vẫn đồng ý bồi thường cho gia đình nguyên đơn với số tiền 20.000.000 đồng, lý do hoàn cảnh gia đình ông rất khó khăn làm thuê kiếm sống hàng ngày chỉ được 200.000 đồng cơm nước phải tự lo còn việc nguyên đơn yêu cầu bồi thường 167.500.000 đồng thì ông T không đồng ý và tại phiên tòa hôm nay thì ông Thạch T đồng ý bồi thường thêm 5.000.000 đồng cho gia đình nguyên đơn. Tổng cộng là 25.000.000 đồng, nếu nguyên đơn không đồng ý đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại mức bồi thường theo quy định của pháp luật.

Tại biên bản lấy lời khai đề ngày 20/8/2020 (BL62); cũng như trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lý T1 trình bày: Yêu cầu ông Thạch T phải bồi thường cho gia đình anh số tiền 167.500.000 đồng bao gồm: Tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000 đồng, tiền chi phí cứu chữa 21.500.000 đồng, mai táng phí 126.000.000 đồng vì cha anh chết là do ông Thạch T đẩy cha anh té dẫn đến xúc huyết não mà chết.

Tại biên bản lấy lời khai đề ngày 20/8/2020 (BL44) của ông Lý Ký H; ngày 20/8/2020 (BL48) của Em Lý K; ngày 20/8/2020 (BL51) của Em Lý Muối T2; ngày 20/8/2020 (BL55) của Em Lý Muối S; ngày 20/8/2020 (BL59) của bà Kim Mai L; cũng như trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lý Kía H, Lý K, Lý Muối T2, Lý Muối S, Kim Mai L, Thái Thị K1 là anh Lý T1 trình bày: Yêu cầu ông

Thạch T phải bồi thường cho gia đình nguyên đơn số tiền mai táng phí 126.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 20.000.000 đồng, tiền chi phí cứu chữa là 21.500.000 đồng. Tổng cộng là 167.500.000 đồng vì ông Lý X1 bị ông Thạch T đánh nên dẫn đến mới chết.

Chứng cứ do Tòa án tiến hành thu thập được: Toàn bộ hồ sơ bản photo của Công an xã H cung cấp.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu phát B ý kiến: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng pháp luật tố tụng dân sự. Từ khi Tòa án thụ lý vụ án đến tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chấp hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự, chứng cứ được thu thập đầy đủ đảm bảo quyền lợi hợp pháp cho các đương sự. Các đương sự đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định pháp luật. Về quan hệ pháp luật tranh chấp, đề nghị Hội đồng xét xử xác định lại quan hệ tranh chấp, đây là yêu cầu bồi thường về sức khỏe bị xâm phạm nên tranh chấp phải xác định lại là “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”. Về nội dung giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Lý Thị Tú E buộc bị đơn Thạch T bồi thường cho gia đình chị Tú E các khoản tiền như: Chi phí cứu chữa theo bảng kê là 21.500.000 đồng; về bồi thường tiền tổn thất tinh thần theo yêu cầu của nguyên đơn là cao, đề nghị Hội đồng xét xử xác định lại cho phù hợp với T1 lệ thương tích 06%, tiền mai táng phí 126.000.000 đồng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn có mặt và yêu cầu được trình bày và anh Lý T1 không còn ủy quyền nữa, đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Kim Mai L, Lý Muối T2 có mặt nhưng vẫn đề anh Lý T1 là người đại diện theo ủy quyền trình bày ý kiến. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lý Muối S, Lý K, Lý Ký H, Thái Thị K1 vắng mặt và có người đại diện tham gia phiên tòa là anh Lý T1. Do đó căn cứ vào khoản 2 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng Dân sự. Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đối với Lý Muối S, Lý K, Lý Ký H, Thái Thị K1.

[2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Trước đây Tòa án xác định quan hệ tranh chấp là “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do tính mạng bị xâm phạm” là chưa phù hợp. Qua quá trình thu thập tài liệu, chứng cứ và nghiên cứu hồ sơ. Hội đồng xét xử xác định lại quan hệ tranh chấp là “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm” là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung: Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời trình bày của các đương sự đã xác định được như sau:

[3.1] Vào khoảng 17 giờ ngày 20/12/2019, khi ông T đi làm về thì ông T thấy mẹ ông khóc nên ông T có hỏi mẹ ông nguyên nhân vì sao khóc, thì được mẹ ông T trả lời là do vợ chồng ông Lý X1 chửi mẹ ông nên giữa ông T và ông X1 xảy ra xô xát với nhau. Ông T đánh 01 bàn tay vào mặt ông X1, sau đó ông X1 đánh ông 02 cái và ông T bị ngã thì ông X1 nằm lên người ông T và hai người câu vật qua lại với

nhau khoảng 5 phút thì được mọi người can ngăn và ông T bỏ về nhà, sau đó ông X1 than mệt, khó thở nên được người nhà đưa đi cấp cứu.

Xét thấy, sau khi xảy ra sự việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu có thụ lý vụ án và kết luận nội dung vụ án như sau: Vào khoảng 17 giờ ngày 20/12/2019, do có mâu thuẫn cá nhân ông Thạch T và ông Lý X1 xảy ra cự cãi rồi dẫn đến xô xát với nhau. Sau đó ông X1 làm mệt, khó thở được người nhà đưa đi cấp cứu. Đến ngày 23/12/2019 ông X1 tử vong. Trong quá trình xảy ra xô xát, ông Lý X1 và ông Thạch T chỉ dùng tay đánh nhau, ông X1 bị thương tích 04 vết bầm tụ máu và sây sát da, gãy xương sườn 4-5 trái, nhưng lực tác động lên người nạn nhân X1 không đủ để gây nên tử vong mà nguyên nhân ông X1 tử vong là do suy tuần hoàn cấp, xuất huyết não, đồng thời tổng T1 lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của các vết thương trên là 06%.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã VC có tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và lấy lời khai người làm chứng trong vụ án. Qua quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã VC đã ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 17/ĐTTH ngày 23/3/2020 đối với vụ “Cố ý gây thương tích” xảy ra tại ấp A, xã H, thị xã VC, tỉnh Sóc Trăng.

Hội đồng xét xử nhận thấy việc ông Thạch T và ông Lý X1 xảy ra xô xát với nhau dẫn đến T1 lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 06% của ông T là hành vi trái pháp luật. Do vậy, yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe của chị Tú E là có căn cứ chấp nhận một phần.

[3.2]. Xét thấy tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn thay đổi, bổ sung một phần yêu cầu khởi kiện, Hội đồng xét xử thấy rằng nguyên đơn yêu cầu thêm phần chi phí cứu chữa, tiền xe chuyển viện có tính liên quan trong vụ án này nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự chấp nhận việc thay đổi, bổ sung yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Đối với các khoản yêu cầu của nguyên đơn: Chi phí cứu chữa 21.500.000 đồng, tiền mai táng phí 126.000.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 20.000.000 đồng. Tổng cộng 167.500.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy có những khoản không hợp lý theo quy định của pháp luật nên chỉ chấp nhận những khoản sau:

Chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa Bạc Liêu là 1.500.000 đồng; Tiền xe chuyển viện từ Bạc Liêu đến Cần Thơ là 3.000.000 đồng, chi phí cứu chữa tại bệnh viện đa khoa Trung Ương Cần Thơ 2.000.000 đồng; Tiền xe chuyển viện từ bệnh viện đa khoa Cần Thơ đến bệnh viện Chợ Rẫy là 6.000.000 đồng, chi phí cứu chữa tại bệnh viện Chợ Rẫy 3.000.000 đồng; Tiền xe chở thi thể ông Lý X1 về nhà 6.000.000 đồng là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận;

Chi phí thất công lao động của người bệnh và người nuôi bệnh nguyên đơn không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Tiền tổn thất tinh thần Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi trái pháp luật của ông T gây thương tích cho ông X1 06% phải nằm viện 04 ngày thì ông X1 chết đã gây hoang mang về mặt tinh thần cho gia chị Tú E, do vậy việc chị Tú E yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần là có căn cứ. Theo quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật dân sự thì mức bồi thường để bù đắp tổn thất về tinh thần cho những người thân thích thuộc hàng thừa kế thứ nhất của người bị thiệt hại nếu không có thỏa thuận thì

mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá năm mươi lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định, nguyên đơn yêu cầu với số tiền tổn thất tinh thần 20.000.000 đồng là quá cao so với T1 lệ thương tích ông T gây ra cho ông X1 là 06%. Do đó, Hội đồng xét xử xác định lại số tiền bồi thường theo mức độ tổn thất tinh thần của nguyên đơn là 10 tháng lương tối thiểu, hiện nay lương cơ sở là 1.490.000 đồng: 10 tháng lương tối thiểu x 1.490.000 đồng/tháng = 14.900.000 đồng.

Về tiền mai táng phí 126.000.000 đồng, Hội đồng xét xử thấy rằng sự việc ông X1 chết là do suy tuần hoàn cấp, xuất huyết não nên dẫn đến tử vong, không phải do ông T gây thương tích cho ông X1 bị lực tác động dẫn đến chết người, T1 lệ tổn thương cơ thể của ông X1 chỉ có 06% nên theo quy định của pháp luật thì thiệt hại đến đâu, bồi thường đến đó. Do đó về phần mai táng phí mà nguyên đơn yêu cầu là không có cơ sở nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Như vậy, tổng cộng số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho gia đình nguyên đơn được Hội đồng xét xử chấp nhận là 36.400.000 đồng (*ba mươi sáu triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và những người hàng thừa kế thứ nhất có đơn yêu cầu thi hành án thì ông Thạch T phải trả lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

[3] Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận một phần nên bị đơn phải chịu án phí theo quy định tại khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự; Khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[4] Toàn bộ quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 92; khoản 1 Điều 147; khoản 2 Điều 228; khoản 1 Điều 244; Điều 273, Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 12; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Lý Thị Tú E đối với bị đơn ông Thạch T.

Buộc ông Thạch T có trách nhiệm bồi thường cho hàng thừa kế thứ nhất của người bị thiệt hại bao gồm: Lý Thị Tú E, Kim Mai L, Lý T1, Lý Muỗi S, Lý Muỗi T2, Lý K, Lý Ký H, Thái Thị K1 số tiền 36.400.000 đồng (ba mươi sáu triệu bốn

trăm nghìn đồng).

Không chấp nhận tiền chi phí mai táng và một phần tiền tổn thất tinh thần là 131.100.000 đồng (một trăm ba mươi một triệu một trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và những người hàng thừa kế thứ nhất có đơn yêu cầu thi hành án thì ông Thạch T phải trả lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Ông Thạch T phải chịu án phí là 1.820.000 đồng (một triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng).

Nguyên đơn Lý Thị Tú E không phải chịu án phí đối với số tiền không được chấp nhận.

3. Về quyền kháng cáo bản án: Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ, để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ST (Phòng KTNV&THA);
- VKSND thị xã Vĩnh Châu;
- Đương sự;
- Chi cục THADS thị xã Vĩnh Châu;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Dương Chiêu Hùng