

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THAN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU

Bản án số: 107/2021/HS-ST

Ngày: 08/9/2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THAN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Lương Thị Mỹ Hằng.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lò Việt Hưng

2. Ông Đinh Công Vương

- *Thư ký phiên toà:* Ông Lò Văn Sơm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tham gia phiên toà:* Ông Tông Văn Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 08/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2021/TLST-HS, ngày 17/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2021/QĐXXST-HS ngày 25/8/2021 đối với bị cáo:

Lò Văn V - Sinh ngày 10/3/1990; Tại: Than Uyên, Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT: Bản K, xã M, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lò Văn X – Sinh năm: 1954 và bà: Lò Thị L – Sinh năm: 1963; Bị cáo có vợ: Đèo Thị N – Sinh năm: 1989 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/3/2017, Lò Văn V bị Tòa án nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu xử phạt 12 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo bản án số 47/2017/HSST, hiện đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ hồi 21 giờ 00 phút ngày 05/6/2021 đến ngày 14/6/2021 bị khởi tố và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã M huyện Than Uyên, Lai Châu (Có mặt).

- *Người bào chữa:* Ông Lê Mạnh Hùng – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Đèo Văn Th – Sinh năm: 1995; Địa chỉ: bản L, xã T, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 05/6/2021, Lò Văn V điều khiển xe mô tô đi từ Bản K, xã M đến bản Tu San, xã Tà Mung mục đích tìm mua Heroine để sử dụng. Tại bản Tu San, Văn gặp một người đàn ông dân tộc Mông không rõ lai lịch, Văn hỏi mua của người đàn ông đó 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng. Mua được Heroine, Văn lấy một mảnh giấy bạc màu vàng bọc bên ngoài gói Heroine rồi cầm trong lòng bàn tay trái điều khiển xe mô tô quay về. Khi Văn di chuyển đến bản L, xã T thì gặp tổ công tác Công an xã Tà Mung kiểm tra hành chính. Do sợ bị phát hiện, Văn đã thả gói Heroine đang cầm trên tay xuống đất thì bị tổ công tác Công an xã Tà Mung phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lò Văn V về hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ của Lò Văn V 01 xe mô tô nhãn hiệu HUNDASU, biển kiểm soát 25T1-6027.

Ngày 05/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang của Lò Văn V gửi giám định. Tại bản kết luận giám định tư pháp số 82 ngày 06/6/2021 của người giám định theo vụ việc kết luận: *Số chất bột, màu trắng thu giữ của Lò Văn V có khối lượng 0,25 gam.* Tại bản Kết luận giám định số 433 ngày 08/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: ***01 mẫu chất bột, màu trắng thu giữ gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.***

Đối với chiếc xe mô tô tạm giữ của Lò Văn V, quá trình điều tra xác định chiếc xe thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Đèo Văn Th, sinh năm 1995, địa chỉ bản L, xã T. Khi anh Th cho V mượn xe, anh Th không biết Văn dùng làm phương tiện để đi mua Heroine. Xét thấy việc trả lại chiếc xe mô tô không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên ngày 28/7/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Than Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô cho anh Đèo Văn Th.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 0,19 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bì niêm phong ban đầu thu giữ của Lò Văn V hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên.

Bản cáo trạng số: 90/CT-VKS ngày 17/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên đã truy tố bị cáo Lò Văn V về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Văn V phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lò Văn V từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Khấu trừ cho bị cáo 09 ngày tạm giữ từ hồi 21 giờ ngày 05/6/2021, đến ngày 14/6/2021. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 - Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,19 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bì niêm phong ban đầu

Về án phí: Buộc bị cáo Lò Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa ông Lê Mạnh Hùng trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; ghi nhận các tình tiết giảm nhẹ; xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt và đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát cho rằng đề nghị của người bào chữa về hình phạt và miễn án phí hình sự sơ thẩm là không có căn cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm về lời bào chữa của người bào chữa, nhất trí và không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết mình đã vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, người bào chữa đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 05/6/2021, tại bản Tu San, xã Tà Mung, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn V đã mua trái phép 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng mục đích để sử dụng thì bị Công an xã Tà Mung bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 0,25 gam Heroine.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lò Văn V đã cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Do đó, HĐXX đủ cơ sở kết luận, bị cáo Lò Văn V đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được mọi hành vi liên quan đến chất ma túy đều vi phạm pháp luật, nhưng với ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, do đó cần phải xử lý nghiêm minh.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bố đẻ bị cáo là ông Lò Văn Xương được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Vì vậy, cần xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lò Văn V không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 52 – Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân: Bị cáo Lò Văn V chưa có tiền án, tiền sự. Song năm 2017, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Than Uyên xử phạt 12 tháng tù về hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật.

Đối với đề nghị của người bào chữa về mức hình phạt thì Hội đồng xét xử thấy rằng việc đề nghị là không có căn cứ bởi lẽ: bị cáo Lò Văn V đã bị xử phạt với mức án 12 tháng tù về cùng tội danh, do vậy, để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật thì cần phải có mức hình phạt cao hơn, tương xứng với hành vi phạm tội đó là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định để

bị cáo có thời gian học tập, cải tạo và trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Than Uyên, trên cơ sở xem xét đánh giá toàn diện, Hội đồng xét xử thấy rằng việc đề nghị là có cơ sở nên cần chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, thu nhập chính từ trồng trọt nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng các hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7] Biện pháp ngăn chặn: Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8] Về vật chứng của vụ án là: 0,19 gam Heroine là vật cấm tàng trữ; 01 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bì niêm phong ban đầu không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô tạm giữ của Lò Văn V, quá trình điều tra xác định anh Đào Văn Th là chủ sở hữu hợp pháp, hơn nữa, khi mượn xe anh Th không biết mục đích của Văn là dùng vào việc phạm tội nên ngày 28/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Than Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe cho anh Th nên Hội đồng xét xử không phải giải quyết.

Về nguồn gốc số Heroine bị cáo Lò Văn V khai mua của một người đàn ông không rõ lai lịch nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo, xét thấy việc đề nghị không có cơ sở nên bị cáo Lò Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo: **Lò Văn V** phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*

1. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Lò Văn V 20 (hai mươi) tháng tù. Khấu trừ cho bị cáo 09 ngày tạm giữ từ hồi 12 giờ 00 phút ngày 05/6/2021 đến ngày 14/6/2021. Bị cáo còn phải chấp hành là 19 (mười chín) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi chấp hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 0,19 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh giấy bạc màu vàng; 01 vỏ bì niêm phong ban đầu.

(Tình trạng vật chứng, tài sản theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/8/2021 giữa Công an huyện Than Uyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Than Uyên)

3. Về án phí: Căn cứ điều 135; Điều 136 – Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Lò Văn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 – Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo đối với những vấn đề liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKS huyện Than Uyên (2b);
- THA dân sự H. Than Uyên;
- CQĐT huyện Than Uyên;
- CQ THAHS H. Than Uyên;
- UBND xã M;
- Người bào chữa;
- THA PT;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Sở Tư pháp Lai Châu;
- Lưu HS – TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Mỹ Hằng

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Việt Hưng

Đinh Công Vương

Lương Thị Mỹ Hằng

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lò Văn Lâm

Lâm Thị Hoa

Lương Thị Mỹ Hằng