

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2020/HS-ST

Ngày: 13 - 11 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Tảo, bà Trương Thị Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Thu – Kiểm sát viên.

Ngày 13/11/2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2020/TLST-HS, ngày 06 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Thế A, sinh năm 1992 tại xã C, huyện Y, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: thôn Đại Lộc, xã C, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Ngô Ngọc T, sinh năm 1961 và bà Vũ Thị P sinh năm 1962; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là thứ ba; vợ: Nguyễn Thị Thanh Q, sinh năm 1992 (đã ly hôn); con: có 01 sinh năm 2016; tiền án: Bản án số 85/2017/HS-PT ngày 24/11/2017 Toà án nhân dân tỉnh Nam Định tuyên phạt 36 tháng tù giam về tội “mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 30/8/2019 chấp hành xong; tiền sự: không; nhân thân: ngày 24/02/2012 bị Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; ngày 02/8/2012 bị Toà án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” tổng hợp hình phạt chung 02 bản án (bản án số 12/2012/HSST ngày 24/02/2012 và Bản án số 232/2012/HSST ngày 02/8/2012) Ngô Thế A phải chấp hành là 48 tháng tù giam, ngày 06/12/2014 chấp hành xong; Biện pháp ngăn chặn: bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/5/2020 đến ngày 27/5/2020 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Y, tỉnh Nam Định. Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Những người làm chứng:

- Anh Đào Văn N, sinh năm 1975;

Địa chỉ: Đội 12, xã P, huyện Y, tỉnh Nam Định.(vắng mặt).

-Anh Phạm Đình L, sinh năm 1972;

Địa chỉ: Đội 8, xã P, huyện Y, tỉnh Nam Định.(vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21^h15' ngày 24/5/2020, tổ công tác Công an huyện Ý Yên đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường liên thôn thuộc địa phận đội 12, xã P, huyện Y, tỉnh Nam Định phát hiện chiếc xe ô tô hiệu Mazda CX5 biển kiểm soát 30E-889.58 do Ngô Thế A điều khiển có nhiều biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính, do lo sợ Ngô Thế A đã không làm chủ tay lái nên điều khiển xe ô tô lao xuống mương nước bên đường. Tổ công tác đã yêu cầu Ngô Thế A xuống xe để kiểm tra. Ngô Thế A tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 gói nilong màu trắng mở ra bên trong có chứa 08 gói nilong nhỏ màu trắng bên trong đều chứa các hạt tinh thể màu trắng và 17 viên nén màu hồng hình tam giác. Ngô Thế A khai nhận các hạt tinh thể màu trắng trong 08 gói nilong màu trắng và 17 viên nén màu hồng đều là ma túy của Ngô Thế A, mục đích cất giấu để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã mời người chứng kiến niêm phong vật chứng trong phong bì đánh ký hiệu M. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ 01 xe ô tô hiệu Mazda CX5 màu trắng biển kiểm soát 30E-889.58; 02 điện thoại di động iphone đã qua sử dụng gồm 01 điện thoại iphone màu đen đã cũ có số imei 359174075844126, số sim 0365614333 và 01 điện thoại iphone màu vàng đã cũ có imei 357279090835223, số sim 0981290492. Sau đó, tổ công tác đưa Ngô Thế A cùng tang vật bị thu giữ về UBND xã P lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Ngô Thế A tại thôn L, xã C, huyện Y, tỉnh Nam Định, kết quả không thu giữ đồ vật tài liệu gì.

Tại kết luận giám định số 558/GĐKTHS ngày 25/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu rắn dạng tinh thể màu trắng trong 08 (tám) gói nilong nhỏ màu trắng được niêm phong ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Ketamine. Tổng khối lượng mẫu: 4,746 gam; Mẫu gồm 17 (mười bảy) viên nén màu hồng hình tam giác được niêm phong ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy MDMA. Tổng khối lượng mẫu 5,925 gam.

Về nguồn gốc số ma túy Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên thu giữ, Ngô Thế A khai mua của một người đàn ông đứng ở khu nhà năm tầng thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, tuy nhiên Thế A không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên không thể tiến hành điều tra, làm rõ.

Vật chứng của vụ án: 01 phong bì dán kín niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - công an tỉnh Nam Định mặt trước có ghi: số 558/GDDKTHS “Kính gửi Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ý Yên. Hoàn trả mẫu vật giám định vụ: Ngô Thế A, sinh năm 1992. Phạm tội về ma túy ngày 24/5/2020”. Mặt sau phong bì được niêm phong bởi 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - công an tỉnh Nam Định và có chữ ký, dòng chữ Nguyễn Ngọc T và Trịnh Xuân T. Bên trong phong bì niêm phong gồm có 4,702 gam mẫu Ketamine và 5,877 gam mẫu MDMA, cùng vỏ bao gói mẫu M. Xác định đây là vật chứng của vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Về tài sản thu giữ:

Đối với chiếc xe ô tô hiệu Mazda CX5 màu trắng biển kiểm soát 30E – 889.58 Ngô Thế A khai mượn của anh Hà Văn T sinh năm 1988 cư trú tại thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định. Cơ quan điều tra xác định tài sản trên không phải vật chứng của vụ án, tuy nhiên chưa xác minh được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra tách hồ sơ để xác minh xử lý sau.

Đối với 02 điện thoại di động iphone đã qua sử dụng gồm 01 điện thoại iphone màu đen đã cũ có số imei 359174075844126, số sim 0365614333 và 01 điện thoại iphone màu vàng đã cũ có imei 357279090835223, số sim 0981290492 quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội, không phải là vật chứng của vụ án, nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 61/CT-VKS-YY ngày 05/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố Ngô Thế A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 61/CT-VKS-YY ngày 05/10/2020 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Ngô Thế A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

đề nghị áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Thế A từ 05 (năm) năm 03 (ba) tháng đến 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ, ngày 25/5/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tước đoạt thu hồi ma túy thu giữ của bị cáo được hoàn lại sau giám định; đề nghị trả lại cho Ngô Thế A 02 điện thoại di động iphone đã qua sử dụng gồm 01 điện thoại iphone màu đen đã cũ có số imei 359174075844126, số sim 0365614333 và 01 điện thoại iphone màu vàng đã cũ có imei 357279090835223, số sim 0981290492 do quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc xe ô tô hiệu Mazda CX5 màu trắng biển kiểm soát 30E – 889.58. Cơ quan điều tra xác định tài sản trên không phải vật chứng của vụ án, tuy nhiên chưa xác minh được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra tách hồ sơ để xác minh xử lý sau nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Ngô Thế A tại khu nhà năm tầng thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, Thế A khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, việc trao đổi mua bán ma túy chỉ có Thế A và người đàn ông này biết với nhau. Do không đủ căn cứ xác định nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21^h15' ngày 24/5/2020, tại khu vực đội 12, xã P, huyện Y, tỉnh Nam Định, Ngô Thế A đã có hành vi Tàng trữ trái phép 4,746 gam ma túy Ketamine và 5,925 gam ma túy MDMA mục đích để sử dụng cho bản thân, thì bị tổ công tác Công an huyện Ý Yên bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên đã truy tố là đúng pháp luật.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới tính mạng, sức khỏe con người, làm băng hoại đến giá trị chuẩn mực đạo đức trong đời sống nhân dân. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có ông, bà là người có công trong thời kỳ kháng chiến chống quân xâm lược và được tặng nhiều huân, huy chương; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn hiện đã ly hôn và đang nuôi con nhỏ, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án số 85/2017/HSPT ngày 24/11/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định tuyên phạt Ngô Thế A 36 tháng tù giam về tội “mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 30/8/2019 bị cáo chấp hành xong về địa phương. Bị cáo chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân xấu do đó cần thiết phải cách ly

bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, thu nhập không ổn định. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy được hoàn lại sau giám định; trả lại cho Ngô Thế A 02 điện thoại di động iphone đã qua sử dụng gồm 01 điện thoại iphone màu đen đã cũ có số imei 359174075844126, số sim 0365614333 và 01 điện thoại iphone màu vàng đã cũ có imei 357279090835223, số sim 0981290492 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/10/2020 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

[7] Đối với chiếc xe ô tô hiệu Mazda CX5 màu trắng biển kiểm soát 30E – 889.58. Cơ quan điều tra xác định tài sản trên không phải vật chứng của vụ án, tuy nhiên chưa xác minh được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan điều tra tách hồ sơ để xác minh xử lý sau. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo tại địa phận nhà năm tầng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định do bị cáo không biết rõ họ và tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Ý Yên không có căn cứ xác minh để xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố Ngô Thế A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt Ngô Thế A 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ, ngày 25/5/2020.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy được hoàn lại sau giám định; trả lại cho Ngô Thế A 02 điện thoại di động iphone đã qua sử dụng gồm 01 điện

thoại iphone màu đen đã cũ có số imei 359174075844126, số sim 0365614333 và 01 điện thoại iphone màu vàng đã cũ có imei 357279090835223, số sim 0981290492 do không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/10/2020 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 ` Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- UBND xã C, huyện Y;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Tuấn Anh