

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2021/HSST

Ngày: 27/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Đài và ông Đỗãn Đức Hùng

- Thư ký phiên tòa: Ông Sùng A Tình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, Tòa án tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 190/2021/HSST, ngày 30/8/2021 theo Thông báo thời gian mở lại phiên tòa số 190C/TB-TA, ngày 15/10/2021 đối với các bị cáo:

1. Vũ Văn B, sinh năm 1978, tại: Đồng Nai. Nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn A và bà Trần Thị R; Bị cáo có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 25/4/2021 đến ngày 28/4/2021 (Có mặt).

2. Trần Công Ngh, sinh năm: 1979, tại Đồng Nai. Nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: làm rẫy; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Công L và bà Vũ Thị C; bị cáo có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2004 con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 12/08/1999, bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất cũ (nay là huyện Trảng Bom), tỉnh Đồng Nai xử phạt 14 (mười bốn) tháng tù về tội “Vi phạm các quy định về an toàn giao thông vận tải” nhưng cho hưởng án treo. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 25/4/2021 đến ngày 28/4/2021 (Có mặt).

3. Nguyễn Đức T, sinh năm 1973 tại: Bình Thuận. Nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Kh (đã chết) và bà Hoàng Thị M (đã chết); Bị cáo có vợ và 04 con, con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 25/4/2021 đến ngày 28/4/2021 (Có mặt).

4. Nguyễn Tiến L, sinh năm 1975 tại: Đồng Nai. Nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức Đ (đã chết) và bà Trần Thị B (đã chết); bị cáo có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 25/4/2021 đến ngày 28/4/2021 (Có mặt).

5. Nguyễn Tiến S, sinh năm 1987 tại: Đồng Nai. Nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Bóc xếp; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị L; Bị cáo vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 25/4/2021 đến ngày 28/4/2021 (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 25/4/2021, trong lúc ăn nhậu tại quán lẩu bò thuộc ấp T, xã B, huyện T thì Trần Công Ngh bàn bạc với Vũ Văn B về việc cho Ngh cùng một số đối tượng khác tham gia đánh bạc tại nhà của B tại Ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai thì được B đồng ý. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn nhậu xong, trên đường đi về nhà B thì Ngh có mua 01 lốc bài tây (10 bộ), còn Nguyễn Đức T điều khiển xe mô tô biển số 60N8 - 9369 của T chở B về nhà. Tại nhà B, Ngh gọi điện thoại rủ thêm Nguyễn Tiến L đến tham gia đánh bạc thì được L đồng ý. Sau đó L qua nhà B rồi cùng Trần Công Ngh, Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài “cào tổ” thắng thua bằng tiền, các bị cáo sử dụng bộ bài tây do Ngh mua để tham gia đánh bạc. Ngh, T, L tham gia đánh bạc được một lúc thì Nguyễn Tiến S đến nhà B để hỏi công việc, sau đó vào tham gia đánh bạc cùng với Ngh, T, L. Các đối tượng đánh bạc bằng phương thức sau: Các con bạc sử dụng bộ bài tây 52 lá (tứ lơ khơ) để đánh bạc, người cầm cái chia cho mỗi con bạc 03 lá bài, mỗi con bạc đặt cược số tiền 100.000 đồng (thường gọi là tiền đường). Sau khi chia bài xong thì các con bạc tính điểm và bắt đầu từ người chia bài tổ trước theo thứ tự từ phải qua trái, các con bạc tổ số tiền từ 100.000 đồng đến 2.000.000 đồng để theo hoặc tổ thêm, nếu con bạc nào không theo hoặc tổ thêm thì bỏ coi như thua ván bài đó, sau các vòng tổ thêm nếu chỉ còn 01 con bạc thì con bạc đó thắng sẽ ăn hết số tiền cá cược trên chiếu bạc, nếu sau các vòng tổ mà có từ 02 con bạc trở lên thì các con bạc sẽ mở bài ra và tính điểm cao, thấp như sau: bài cao nhất Sấp là có 03 lá bài cùng giá trị với nhau (ví dụ: 03 lá A (xi)), tiếp theo bài liêng là có 03 lá bài có giá trị liên nhau (ví dụ như: 8,9,10), tiếp theo là 03 tây (ví dụ như: J, Q, K) và tiếp theo tính điểm, điểm cao nhất là 09 điểm, điểm thấp nhất là 0 điểm. Trong quá trình tham gia đánh bạc nếu có ván bài nào tổ số tiền lớn thì B thu 50.000 đồng tiền xâu. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang tham gia đánh bạc thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, vật chứng thu giữ số tiền 100.000 đồng trên chiếu bạc, số tiền 31.450.000 đồng trên người 04 đối tượng đánh bạc và trên người của B, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 09 bộ bài

tây 52 lá chưa sử dụng, 04 điện thoại di động các loại, 04 xe mô tô biển số 60N8-9369; 60H1-004.01; 60H1 019.54; 60T7-1951 (bút lục 1-2). Quá trình điều tra xác định hành vi đánh bạc của các bị cáo như sau:

1. Vũ Văn B: Vào khoảng 17 giờ 30 ngày 25/4/2021, Ngh nói với B cho Ngh cùng một số người khác đến nhà B đánh bạc ăn tiền thì B đồng ý với mục đích hưởng lợi từ việc thu tiền xâu. Trong quá trình đánh bạc nếu ván bạc nào mà thắng được nhiều thì người thắng bạc cho B số tiền 50.000 đồng. Quá trình đánh bạc B thu được 500.000 đồng, thu giữ trong người B số tiền 1.000.000 đồng, trong đó có số tiền 500.000 đồng là tiền thu xâu được, 01 điện thoại di động hiệu Nokia (bút lục 66-84).

2. Trần Công Ngh: Được sự đồng ý của B, sau khi ăn nhậu xong trên đường về nhà B thì Ngh mua 10 bộ bài tây 52 lá để sử dụng đánh bạc và có điện thoại rủ thêm Nguyễn Tiến L tham gia đánh bạc. Đến khoảng 20 giờ ngày 25/4/2021, Ngh cùng Nguyễn Tiến L, Nguyễn Đức T và Nguyễn Tiên S đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào tổ ăn tiền tại phòng khách nhà của B. Ngh mang theo và sử dụng 7.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng được 1.000.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an bắt quả tang thu giữ trong người Ngh số tiền 8.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6, 01 xe mô tô biển số: 60H1-019.54 (bút lục 89-110).

3. Nguyễn Tiên S: Bản thân là người làm thuê bốc vác cho B, khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/4/2021, S đến nhà B để hỏi công việc thì có gặp Trần Công Ngh, Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L đang tham gia đánh bạc, sau đó vào tham gia đánh bạc cùng Nguyễn Tiến L, Trần Công Ngh, Nguyễn Đức T, đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào tổ ăn tiền tại phòng khách nhà của B. S mang theo số tiền 11.500.000 đồng và sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc, còn số tiền 8.500.000 là tiền S nhận tiền công của nhóm bốc vác mà B đưa cho S để phát lương giúp B, S không sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc S thắng được 2.700.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ trong bóp của S số tiền 8.500.000 đồng, số tiền 5.700.000 đồng trên tay, 01 điện thoại di động Samsung A51 (bút lục 155-175).

4. Nguyễn Tiến L: khoảng 19 giờ 40 phút, ngày 25/4/2021 được Ngh rủ đến nhà B để tham gia đánh bạc thì L đồng ý, sau khi đến nhà B thì L cùng Trần Công Ngh, Nguyễn Đức T đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào tổ ăn tiền tại phòng khách nhà của B được một lúc thì Nguyễn Tiên S vào tham gia đánh bạc cùng. L mang theo và sử dụng 7.350.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc L thua 2.850.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ trong người L số tiền 4.500.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung màu đỏ (bút lục 136-151).

5. Nguyễn Đức T: Sau khi chở B về nhà thì T cùng Trần Công Ngh, Nguyễn Tiến L đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào tổ ăn tiền tại phòng khách của nhà B, được một lúc thì Nguyễn Tiên S vào tham gia đánh bạc cùng. T sử dụng số tiền 5.100.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc T thua 1.350.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an bắt quả tang thu giữ

trong người T số tiền 3.650.000 đồng và 100.000 đồng trong bóp, 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, 01 xe mô tô biển số: 60N8-9369 (bút lục 103-133).

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 22.450.000 đồng (Hai mươi hai triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng). Quá trình điều tra các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Ngày 28/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Công Ngh, Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến S về tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự; Vũ Văn B về tội “Gá bạc” được quy định tại Điều 322 Bộ Luật hình sự để điều tra theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 198/CT/VKS-TB, ngày 24/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố bị cáo Vũ Văn B tội: “Tổ chức Đánh bạc”, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; Các bị cáo Trần Công Ngh, Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L, Nguyễn Tiến S tội: “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Văn B từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Công Ngh số tiền từ 30.000.000 đến 40.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L, Nguyễn Tiến S mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 21.950.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6 sử dụng mục đích đánh bạc và số tiền 500.000 đồng tiền xấu, đề nghị Tòa tuyên tịch thu sung công.

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng), 09 (chín) bộ bài tây chưa sử dụng là vật chứng các bị cáo sử dụng để đánh bạc đề nghị Tòa tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Vào lúc 21 giờ 30 ngày 25/4/2021, tại nhà của Vũ Văn B thuộc Ấp T, xã B, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện Trảng Bom bắt quả tang Vũ Văn B đã có hành vi cho Trần

Công Ngh, Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến S mượn địa điểm để đánh bạc ăn tiền với mục đích thu tiền xấu, số tiền B thu tiền xấu là 500.000 đồng. Trần Công Ngh, Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến S tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài “ cào tố”, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 22.450.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo B thực hiện đã phạm vào tội “Tổ chức Đánh bạc”, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015; Các bị cáo Trần Công Ngh, Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến S đã phạm vào tội: “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng được quy định trong bộ luật Hình sự, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm nhưng chỉ dừng ở mức độ đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo B là người chuẩn bị địa điểm do mình quản lý để cho các bị cáo khác đánh bạc nên cần có mức hình phạt cao nhất. Bị cáo Ngh là người trực tiếp đi mua bài và rủ bị cáo L đánh bạc nên cần có hình phạt cao hơn các bị cáo khác. [3] Xét nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo thì thấy: Các bị cáo Nguyễn Văn B, Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến S có nhân thân tốt; các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến S phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] Về xử lý vật chứng:

[4.1] Đối với số tiền 21.950.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc và 500.000 đồng tiền xấu cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[4.2] Đối với 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng), 09 (chín) bộ bài tây chưa sử dụng là vật chứng các bị cáo sử dụng để đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy.

[4.3] Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 của bị cáo Trần Công Ngh không phải là công cụ, phương tiện bị cáo dùng để đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo.

[4.4] Đối với số tiền 8.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung A51 của S; 01 xe mô tô biển số 60N8-9369 và 01 điện thoại di động Iphone màu hồng của T; 01 xe mô tô biển số 60H1-01954 của Ngh; 01 điện thoại di động Samsung màu đỏ của L; 01 điện thoại di động hiệu Nokia của B, quá trình điều tra xác định các bị cáo không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan điều tra trả lại cho các bị cáo là đúng quy định.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom thì thấy phù hợp với nhận định của HĐXX.

[7] Xét tính hợp pháp của các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thấy đúng với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Trần Công Ngh phạm tội “Đánh bạc”;
- Xử phạt bị cáo Trần Công Ngh số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến S phạm tội “Đánh bạc”;
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến S mỗi bị cáo số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng:

4.1 Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 22.450.000 đồng (hai mươi hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng);
- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng), 09 (chín) bộ bài tây chưa sử dụng.

4.2 Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả cho bị cáo Trần Công Ngh 01 điện thoại di động Iphone 6.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom)

5. Về án phí: Căn cứ điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 buộc bị cáo Nguyễn Văn B, Trần Công Ngh, Nguyễn Đức T, Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến S mỗi người phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom;
- Bộ phận T.H.A hình sự;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Trảng Bom
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Ngọc Loan

