

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2021/HS-ST
Ngày: 10/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Văng Thị Ngọc Yến**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Trần Thị Dung**

Bà Đỗ Thị Lệ Hằng

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Võ An Trinh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:* Ông **Võ Minh Kỳ** – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 90/2021/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 362/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh năm 1987, tại: Cần Thơ (*có mặt*);

Nơi cư trú: đường 3, khu nâng cấp đô thị, khu vực 4, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 05/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Đỗ Văn B, sinh năm: 1948 (sống) và bà Huỳnh Thị L, sinh năm: 1953 (sống);

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 22/9/2014, bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày **09/3/2020**. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

- Bị hại: Ông **Nguyễn Ngọc H1**, sinh năm: 1994, (*xin vắng mặt*).

Địa chỉ: khu vực 2, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà **Phạm Thị Diễm T**, sinh năm: 1995, *(xin vắng mặt)*.

Địa chỉ: đường N, phường A, quận N, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đêm 28/02/2021, anh Nguyễn Ngọc H1 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 84A-051.49 về đỗ trước nhà số B, đường A, khu nâng cấp đô thị, phường A, quận N, rồi vào nhà nghỉ ngơi. Khi rời xe, anh H1 không khóa cửa xe và có để lại trong xe một số giấy tờ, tài sản.

Cùng đêm 28/02/2021, bị cáo Đỗ Văn H một mình đi bộ đến khu dân cư T, thuộc phường A, quận N để tìm tài sản trộm cắp. Đến rạng sáng ngày 01/3/2021, khi đi đến trước nhà số B, đường số A, khu nâng cấp đô thị, phường A, quận N thì phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 84A-051.59 của anh Nguyễn Ngọc H1 đang đỗ trước nhà, không có người trông coi nên H thử lại mở cửa thì mở được do cửa không khóa. H vào trong xe tìm tài sản lấy trộm và lấy được 01 máy tính xách tay hiệu Asus, 01 bóp da nam màu đen hiệu Pierre Cardin bên trong có chứa một số giấy tờ cá nhân, tiền Việt Nam 600.000 đồng, một bìa sơ mi có chứa một số giấy tờ. Sau đó, H đem tất cả tài sản trộm được về cất giấu ở phòng trọ tại hẻm 5-6, đường N, phường A, quận N. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, H đem máy tính xách tay đến tiệm cầm đồ L, địa chỉ đường N, phường A, quận N, bán cho chị Phạm Thị Diễm T được số tiền 5.500.000 đồng.

Đến 08 giờ ngày 01/3/2021, anh Nguyễn Ngọc H1 ra xe ô tô thì phát hiện tài sản để trên xe đã bị mất trộm nên nên đến Công an phường An Khánh trình báo.

Ngày 09/3/2021, lực lượng Công an phường An Khánh, quận Ninh Kiều tuần tra trên địa bàn phát hiện bị cáo Đỗ Văn H nên đã mời về xác minh, làm rõ. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Đỗ Văn H thừa nhận hành vi phạm tội như trên và khai nhận vào rạng sáng ngày 01/3/2021 đã lấy trộm tài sản, giấy tờ trong xe ô tô của anh H1 khi phát hiện cửa xe không khóa. Sau đó, H mang máy tính xách tay đến tiệm cầm đồ L bán được 5.500.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Đối với các tài sản và giấy tờ khác, H tự nguyện giao nộp lại.

Tang vật thu giữ gồm:

Tiền Việt Nam 600.000 đồng; 01 bóp da hiệu Pierre Cardin màu đen; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy phép lái xe hạng B2 tên Nguyễn

Ngọc Hồ; 03 thẻ ATM tên NGUYEN NGOC HO; 01 giấy đăng ký xe biển kiểm soát 64C1-135.79; 01 sổ hộ khẩu tên Nguyễn Ngọc Hồ; 01 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CN 335070 tên Trần Duy Khang; 04 hợp đồng ủy quyền (là tài sản bị cáo lấy trộm của anh Nguyễn Ngọc Hồ);

01 điện thoại di động Iphone 6 (A1522) màu vàng, imei 359323060939587; 01 điện thoại di động Mobell C106 màu đỏ đen, imei 830041600149892; 01 giấy chứng minh nhân dân tên Đỗ Văn H (là đồ vật của bị cáo Đỗ Văn H giao nộp).

Tại kết luận định giá số 253/KL-HĐĐG ngày 15/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Ninh Kiều kết luận: Máy tính xách tay hiệu Asus, giá trị còn lại 19.500.000 đồng; Bóp da hiệu Pierre Cardin, giá trị còn lại 105.000 đồng. Tổng giá trị còn lại của các tài sản bị mất trộm là 19.605.000 đồng.

Qua xác minh, chị Phạm Thị Diễm T (quản lý cửa hàng cầm đồ L) khai nhận chị có mua của bị cáo H 01 máy tính xách tay hiệu Asus với giá 5.500.000 đồng. Sau đó, chị Trang đã bán lại cho người khác. Khi mua tài sản, chị T không biết đây là tài sản do H trộm cắp mà có nên không xử lý.

Về trách nhiệm dân sự, do không thu hồi được tài sản mất trộm là máy tính xách tay hiệu Asus nên anh Nguyễn Ngọc H1 yêu cầu bị cáo Đỗ Văn H bồi thường số tiền 20.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 101/CT-VKSNK ngày 17/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đã truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đỗ Văn H thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc H1 số tiền 20.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên phạt bị cáo mức án từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Công nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Ngọc H1: Tiền Việt Nam 600.000 đồng; 01 bóp da hiệu Pierre Cardin màu đen; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy phép lái xe hạng B2 tên Nguyễn Ngọc Hồ; 03 thẻ ATM tên NGUYEN NGOC HO; 01 giấy đăng ký xe biển số 64C1-

135.79; 01 sổ hộ khẩu tên Nguyễn Ngọc Hồ; 01 giấy chứng nhận quyền đăng ký sử dụng đất số CN 335070 tên Trần Duy Khang; 04 hợp đồng ủy quyền.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi sọc kẻ ca rô màu xanh trắng đen;

+ Trả lại cho bị cáo Đỗ Văn H 01 điện thoại di động Iphone 6 (A1522) màu vàng, imei 359323060939587; 01 điện thoại di động Mobell C106 màu đỏ đen, imei 830041600149892; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Văn H. Tuy nhiên, tạm giữ 01 điện thoại di động Iphone 6 (A1522) màu vàng, imei 359323060939587 và 01 điện thoại di động Mobell C106 màu đỏ đen, imei 830041600149892 để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự, ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc H1 số tiền 20.000.000 đồng.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Phát biểu ý kiến khi nói lời sau cùng, bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ninh Kiều, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự, xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Ngày 01/3/2021, bị cáo Đỗ Văn H đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Ngọc H1, các tài sản gồm: Tiền Việt Nam 600.000 đồng; 01 máy tính xách tay hiệu Asus; 01 bóp da nam màu đen hiệu Pierre Cardin; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy phép lái xe hạng B2 tên Nguyễn Ngọc Hồ; 03 thẻ ATM của các ngân hàng Vietinbank, Techcombank và VPbank tên NGUYEN NGOC HO; 01 giấy đăng ký xe biển kiểm soát 64C1-135.79; 01 sổ hộ khẩu tên Nguyễn Ngọc Hồ; 01 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CN 335070 tên Trần Duy Khang; 04 hợp đồng ủy quyền.

Tại kết luận định giá số 253/KL-HĐĐG ngày 15/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ninh Kiều kết luận: Máy tính xách tay hiệu Asus,

giá trị còn lại 19.500.000 đồng; Bóp da hiệu Pierre Cardin, giá trị còn lại 105.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản bị cáo Đỗ Văn H chiếm đoạt của anh Nguyễn Ngọc H1 là 20.205.000 đồng.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã từng bị xử phạt về tội trộm cắp tài sản, sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo không ăn năn hối cải mà lại tiếp tục phạm tội. Từ đó cho thấy, bị cáo có ý thức xem thường pháp luật nên cần thiết có hình phạt tương xứng đủ tính răn đe để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn, khai báo rõ ràng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Đối với chị Phạm Thị Diễm T khi mua máy tính xách tay của anh Nguyễn Ngọc H1 do không biết đây là tài sản do bị cáo H trộm cắp mà có nên không xử lý.

[4] Về xử lý vật chứng:

+ Ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho anh Nguyễn Ngọc H1: Tiền Việt Nam 600.000 đồng; 01 bóp da hiệu Pierre Cardin màu đen; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1, 01 giấy phép lái xe hạng B2 tên Nguyễn Ngọc H; 03 thẻ ATM của các ngân hàng Vietinbank, Techcombank và VPbank tên NGUYEN NGOC HO; 01 giấy đăng ký xe biển số 64C1-135.79; 01 sổ hộ khẩu tên Nguyễn Ngọc H; 01 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CN 335070 đứng tên Trần Duy Khang và 04 hợp đồng ủy quyền theo Quyết định xử lý vật chứng số 47 ngày 06/5/2021 và biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 06/5/2021.

+ Đối với 01 áo sơ mi sọc kẻ ca rô màu xanh trắng đen bị cáo đã sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

+ Đối với 01 điện thoại di động Iphone 6 (A1522) màu vàng, imei 359323060939587 (đã qua sử dụng), 01 điện thoại di động Mobell C106 màu đỏ đen,

imei 830041600149892 (đã qua sử dụng) và 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Văn H là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, tạm giữ 01 điện thoại di động Iphone 6 (A1522) màu vàng, imei 359323060939587 và 01 điện thoại di động Mobell C106 màu đỏ đen, imei 830041600149892 để đảm bảo thi hành án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Ngọc H1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000 đồng là giá trị chiếc máy tính xách tay do bị cáo đã trộm không thu hồi được. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 20.000.000 đồng nên ghi nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền phải bồi thường cho bị hại theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Văn H** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn H 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 09/3/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- + Tịch thu tiêu hủy 01 áo sơ mi sọc kẻ ca rô màu xanh trắng đen;
- + Trả lại cho bị cáo Đỗ Văn H 01 điện thoại di động Iphone 6 (A1522) màu vàng, imei 359323060939587 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động Mobell C106 màu đỏ đen, imei 830041600149892 (đã qua sử dụng); 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Văn H. Tuy nhiên, tạm giữ 01 điện thoại di động Iphone 6 (A1522) màu vàng, imei 359323060939587 và 01 điện thoại di động Mobell C106 màu đỏ đen, imei 830041600149892 để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng kèm theo quyết định chuyển vật chứng số 81/QĐ-VKSNK ngày 17/5/2021 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/5/2021).

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự:

Buộc bị cáo Đỗ Văn H bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc H1 số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Kể từ khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND TP.Cần Thơ;
- VKSND Q.Ninh Kiều;
- CA Q.Ninh Kiều;
- Chi cục THADS Q.Ninh Kiều;
- Sở Tư pháp TP.Cần Thơ;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Văng Thị Ngọc Yến