

Bản án số: 65/2022/HS-ST
Ngày: 08 -12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Sơn

Bà Nguyễn Thu Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Khuất Tiến Phúc— Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN ANH D, sinh ngày 16 tháng 6 năm 1990 tại thị trấn I, huyện M, tỉnh Sơn La; Trú tại: Thôn Đ, xã Ng, huyện Q, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ch (đã chết), con bà Đỗ Thị L; Vợ, con: Chưa có

Tiền án: Tại Bản án số 48/HSST ngày 09/3/2016, Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La đã xử phạt Nguyễn Anh D 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. D đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/11/2020 (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 01 Công an TP Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Ông Nguyễn Duy M, sinh năm 1978 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 2, xã T, huyện P, TP Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 15 phút ngày 13/8/2022, tại Thôn 1, xã T, huyện P, thành phố Hà Nội, tổ tuần tra Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tang đối tượng Nguyễn Anh D có hành vi cất giữ 01 gói nhỏ ni lông màu vàng bên trong có lớp giấy bạc màu vàng, trong cùng chứa chất bột màu trắng (D khai là ma túy loại Heroine để sử dụng cho bản thân), khi gặp Công an thì D vứt bỏ xuống nền đường nhằm trốn tránh hành vi phạm tội. D bỏ chạy được một đoạn thì bị Công an giữ lại, sau đó D tự giác lấy từ túi áo ngực đang mặc ra 01 bơm kim tiêm chưa sử dụng giao nộp cho lực lượng Công an. Cơ quan Công an đã yêu cầu D chỉ dẫn vị trí buồng gói ma túy, D đã chỉ dẫn đến vị trí vừa buồng gói ma túy xuống đường (cách điểm bắt giữ D khoảng 10m) và nhặt 01 gói nilon màu vàng từ dưới mặt đường lên giao nộp. Cơ quan Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng liên quan gồm:

“- 01 (một) gói nilon màu vàng kích thước khoảng (1x1,5)cm bên trong có lớp giấy bạc màu vàng, bên trong cùng chứa chất bột màu trắng, thu giữ của Nguyễn Anh D (D khai nhận là ma túy hêrôin).

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE màu xanh, đã cũ, BKS: 29V7-46453;

- 01 (một) bơm kim tiêm nhựa loại 3ml chưa sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu hồng, đã cũ;

- Số tiền 1.000.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành”.

Ngày 13/8/2022, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định trưng cầu giám định số 174 đối với vật chứng là gói chất bột thu giữ như trên. Tại bản kết luận giám định số 5689/KL-KTHS ngày 20/8/2022, Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng (bọc ngoài bằng ni lông màu vàng) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,291 gam”.*

Quá trình điều tra, D khai: Sáng ngày 13/8/2022, D thấy người mệt mỏi, muốn sử dụng ma túy nên ý định đi mua ma túy để sử dụng. D đi đến nhà anh trai là Nguyễn Huy Qu, sinh năm 1988; Chỗ ở: Xóm 3, thôn Đ, xã Ng, Q, Hà Nội mượn anh Qu 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển số: 29V7-16453. D điều khiển xe máy đến thị xã S để tìm mua ma túy (trên đường đi qua huyện P, D vào một hiệu thuốc không nhớ tên mua 01 bơm kim tiêm và cất vào túi áo ngực phía trước đang mặc với mục đích làm công cụ sử dụng ma túy). D đi ra khu vực chợ S, thuộc phường Q, thị xã S, Hà Nội gặp 01 người đàn ông không quen biết, D 01 gói ma túy hêrôin với giá 200.000 đồng. Sau đó, D đi theo đường đê xã T, mục đích tìm nơi vắng vẻ để sử dụng ma túy. Trên đường về, gặp tổ công tác Công an đang làm nhiệm vụ, D liền quay xe bỏ chạy thì bị lực lượng Công an truy

đuôi, sợ bị phát hiện nên khi chạy D đã buông gói ma túy hêrôin vừa mua đang nắm trong lòng bàn tay trái xuống đường, nhưng bị Công an phát hiện bắt giữ, biết không thể trốn tránh được nên D tự giác lấy từ túi áo ngực đang mặc ra 01 bơm kim tiêm chưa sử dụng giao nộp cho Công an, đồng thời D chỉ dẫn vị trí đã buông gói ma túy xuống đường, tự giác nhặt lên giao nộp cho lực lượng Công an.

Về vật chứng liên quan:

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE màu xanh, đã cũ, BKS: 29V7-46453, thu giữ của D. Quá trình điều tra, đã làm rõ được đó là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Huy Qu, sinh năm 1988, trú tại: Xóm 3, thôn Đ, xã Ng, huyện Q, Hà Nội (là anh họ của D). Xe đăng ký chính chủ mang tên anh Nguyễn Huy Qu. Khi cho mượn xe, anh Qu không biết D sẽ sử dụng chiếc xe làm phương tiện để đi mua ma túy; Do đó ngày 02/11/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Qu chiếc xe trên, nay không có ai yêu cầu đề nghị gì.

Số vật chứng còn lại, gồm: 01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội bên trong chứa gói ma túy đã giám định; 01 bơm kim tiêm; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone và số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) thu của D, đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ để bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số: 65/CT-VKSPT ngày 15 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 135, 136 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Anh D từ 18 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2022.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy đối với 01 (Một) phong bì dán kín được niêm phong của Phòng PC09-CATP Hà Nội bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, của Nguyễn Anh D, của ông Nguyễn Duy M và đồng chí Nguyễn Viết S - Công an huyện Phúc Thọ; 01 bơm kim tiêm nhựa loại 3ml chưa sử dụng. Trả lại bị cáo Nguyễn Anh D 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu hồng, đã cũ và số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng).

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai, có ăn năn hối cải về hành vi của mình nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận:

Trưa ngày 13/8/2022, tại Thôn 1, xã T, huyện P, Thành phố Hà Nội, lực lượng Công an huyện Phúc Thọ bắt quả tang Nguyễn Anh D có hành vi cất giữ trái phép 01 gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,291 gam, nhằm sử dụng cho bản thân.

Hành vi của Nguyễn Anh D đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an ở địa phương.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, bản thân bị cáo nhận thức rất rõ tác hại của ma túy, biết việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi bị nghiêm cấm nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện mà cố tình phạm tội, do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về nguồn gốc số ma túy: D khai mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, lý lịch cụ thể tại khu vực gần chợ S. Ngoài lời khai của D không có bất cứ tài liệu gì khác nên không có căn cứ để điều tra làm rõ nguồn gốc ma túy và xử lý đối với người này.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone màu hồng đã cũ và số tiền 1.000.000đ thu giữ của D, do đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa vật chứng đã giám định và 01 bơm kim tiêm nhựa loại 3ml chưa sử dụng: Đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. - Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh D 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì dán kín được niêm phong của Phòng PC09-CATP Hà Nội bên ngoài có chữ ký của Giám định viên Trần Huy Vũ, của Nguyễn Anh D, của ông Nguyễn Duy M và đồng chí Nguyễn Viết S- Công an huyện Phúc Thọ; 01 bơm kim tiêm nhựa loại 3ml chưa sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh D 01 chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone màu hồng đã cũ và số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng).

Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/11/2022. Số tiền 1.000.000đ đang được giữ tại Ngân hàng Agribank theo Giấy nộp tiền ngày 16/11/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Anh D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Loan