

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÌNH LẬP
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2020/HS-ST
Ngày 13 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÌNH LẬP, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Duy

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Bảy

Bà Hà Thúy Liêm

- Thư ký phiên tòa: Bà Vương Thị Choi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Vi Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 04 tháng 4 năm 1988 tại thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu M, phường X, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 9/12; Con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị Đ; vợ: Bùi Thị T, sinh năm 1992; con: Có 01 con; tiền án: Ngày 21/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 23/11/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/5/2020 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Chị Đặng Thu H, sinh năm 1993. Địa chỉ: Thôn Q, xã C, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1984. Địa chỉ: Thôn Q, xã C, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 07/5/2020, Nguyễn Văn T bắt xe khách từ nhà lên thị trấn A, huyện G, tỉnh Bắc Giang rồi tiếp tục bắt xe khách lên thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn mục đích xem có nhà nào sơ hở để trộm cắp xe máy, khi đến thị trấn Đ Nguyễn Văn T vào Trung tâm y tế huyện Đ ngủ nhờ ở giường bệnh. Khoảng 06 giờ ngày 08/5/2020, Nguyễn Văn T đi bộ từ Trung tâm y tế huyện Đ dọc theo Quốc lộ 4B hướng Lạng Sơn - Quảng Ninh, trên người mang theo bộ dụng cụ để phá khóa xe gồm 02 thanh kim loại được gắn với nhau thành hình chữ T, 01 thanh có chiều dài 11 cm, đường kính 0,5cm; một thanh có chiều dài 6,5cm, đường kính 0,8 cm và 02 thanh kim loại có một đầu được vát xoắn, thanh 01 dài 08 cm, thanh 02 dài 7,9cm.

Khi đi được khoảng 05km thuộc thôn Q, xã C, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn, Nguyễn Văn T rẽ trái từ Quốc lộ 4B vào đường bê tông khoảng 200m phát hiện nhà ông Hoàng Văn Q có hàng rào và cổng bằng nan tre không khóa, cửa nhà đang đóng, tại sân nhà có dựng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe FUTURE, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 12K8 – 2644, là xe máy của chị Đặng Thu H mượn anh Hoàng Văn T. Quan sát xung quanh không có ai, Nguyễn Văn T mở cổng vào rồi dắt xe máy ra ngoài, sau đó thả trôi dọc theo đường bê tông cách nhà ông Hoàng Văn Q khoảng 60m, Nguyễn Văn T dùng bộ dụng cụ phá khóa mang theo phá ổ khóa xe rồi nổ máy điều khiển xe theo hướng thị trấn Đ đi về thị trấn A, huyện G, tỉnh Bắc Giang, rồi về thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh để bán chiếc xe vừa trộm cắp được lấy tiền tiêu sài cá nhân, khi điều khiển xe đi đến khu vực thị trấn N, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn thì bị Công an huyện Đình Lập phát hiện, bắt giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 09/KL- HĐĐGTS ngày 08/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ kết luận về giá trị tài sản: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA FUTURE NEO, biển kiểm soát 12K8-2644, màu sơn đen bạc, xe cũ đã qua sử dụng có giá trị hiện tại là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Tại bản Cáo trạng số 08/CT-VKSĐL ngày 21/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị can Nguyễn Văn T có hành vi phạm tội và lý lịch nêu trên ra trước Toà án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Chị Đặng Thu H và anh Hoàng Văn T vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong các lời khai có trong hồ sơ vụ án đều xác nhận đã nhận lại chiếc xe mô tô, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội trộm cắp tài sản.

- Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không yêu cầu bồi thường nên không đề cập xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 thanh kim loại được gắn với nhau thành hình chữ T, 01 thanh có chiều dài 11 cm, đường kính 0,5cm; 01 thanh có chiều dài 6,5cm, đường kính 0,8 cm và 02 thanh kim loại có một đầu được vát xoắn. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, Model: C1-01, màu trắng đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 sim Viettel, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu lấy lại chiếc điện thoại này, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định bị cáo có tội: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 08/5/2020, bị cáo Nguyễn Văn T đã lợi dụng sự sơ hở của gia đình chị Đặng Thu H để thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe FUTURE, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 12K8 – 2644 của chị Đặng Thu H, tài sản bị cáo trộm cắp qua định giá xác định có giá trị 10.000.000 đồng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Trộm cắp tài sản" là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang trong

quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo gây ra phải được xử lý trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Để có mức án thỏa đáng ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo nghiện chất ma túy, đã nhiều lần bị Tòa án đưa ra xét xử về tội trộm cắp tài sản, nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, coi thường pháp luật.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 21/11/2018 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, sau khi chấp hành xong hình phạt tù trong thời gian chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục phạm tội, do vậy lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản, nghiện chất ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Chị Đặng Thu H và anh Hoàng Văn T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: 02 thanh kim loại được gắn với nhau thành hình chữ T, 01 thanh có chiều dài 11 cm, đường kính 0,5cm; 01 thanh có chiều dài 6,5cm, đường kính 0,8 cm và 02 thanh kim loại có một đầu được vát xoắn, 01 thanh dài 08 cm, 01 thanh dài 7,9cm là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu để tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, Model: C1-01, màu trắng đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 sim Viettel, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu trả lại, đề nghị tịch thu tiêu hủy. Hội đồng xét xử thấy chiếc điện thoại đã bị nứt vỡ, không có màn hình bảo vệ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[13] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 08/5/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 thanh kim loại được gắn với nhau thành hình chữ T, 01 thanh có chiều dài 11 cm, đường kính 0,5cm; 01 thanh có chiều dài 6,5cm, đường kính 0,8 cm và 02 thanh kim loại có một đầu được vát xoắn, 01 thanh dài 08 cm, 01 thanh dài 7,9cm và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, Model: C1-01, màu trắng đã qua sử dụng, bên trong có gắn 01 sim Viettel.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21 tháng 7 năm 2020)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL&NVLQ;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Văn Duyệt

