

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN T
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2022/HS-ST

Ngày : 28/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Lan Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Minh Hiền

2/ Ông Nguyễn Việt Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan – Thư ký tòa án nhân dân quận T
- Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Bà Đặng Tố Trinh - Kiểm sát viên

Đại diện Nhà tạm giữ Công an thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước dẫn giải bị cáo đến tham gia phiên tòa tại điểm cầu Thành phần nhà tạm giữ Công an thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước:

Ông Phạm Thành Trung – Cán bộ Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

Ông Phạm Vũ Hoàng Sơn – Cán bộ Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước.

Ngày 28 tháng 9 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân quận T và điểm cầu thành phần nhà tạm giữ Công an quận Tân Bình, Tòa án nhân dân quận Tân Bình tổ chức xét xử theo hình thức trực tuyến và công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang T1; giới tính: Nam; sinh ngày 11/9/2003 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: Ấp A, xã L, huyện H, tỉnh B; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Trọng T2 và bà: Trần Thị Thúy H1; hoàn cảnh gia đình: Chưa vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị tạm giam từ ngày 25/3/2022 tại Nhà tạm giữ Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (tạm giữ từ ngày 22/3/2022 đến ngày 25/3/2022) – Đến ngày 08/7/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn, áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị hại:

1. Bà Võ Thị Minh N
 2. Võ Thị Tường V
 3. Nguyễn Ngọc Mỹ D
- (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giữa tháng 02 năm 2022, Nguyễn Quang T1 thuê phòng số 513 tại nhà trọ địa chỉ số 144/4 Âu Cơ, Phường 9, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Thuê phòng khoảng hơn 02 tuần thì T1 trả phòng đến ở cùng với anh chị họ tại phường An Khánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Sáng ngày 12/3/2022, T1 điều khiển xe máy đến dừng đỗ xe tại trước nhà số 150-152 Âu Cơ, Phường 9, quận T, đi bộ vào tầng hầm nhà trọ số 144/4 Âu Cơ, T1 nói với bảo vệ là ông Lê Văn Hải cho lấy chìa khóa phòng, ông Hải đồng ý. T1 lấy chìa khóa phòng 508 do bà Võ Thị Minh N và bà Võ Tường V thuê ở rồi đi lên nhưng thấy trong phòng có ánh sáng, biết có người bên trong nên T1 cất chìa khóa rồi rời khỏi nhà trọ để đi học. Đến khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, T1 quay lại, thấy phòng 508 tắt đèn không có ánh sáng, biết bên trong không có người, T1 lấy chìa khóa mở khóa cửa đi vào, T1 phát hiện trên bàn có để 02 chiếc máy tính xách tay đang gấp màn hình lại, T1 tắt đèn và cất điện thoại vào túi quần, lấy trộm 01 chiếc máy tính xách tay hiệu Macbook Air màu trắng và 01 máy tính xách tay hiệu Acer rồi cất giấu vào lưng quần ở trước bụng và đi ra. Khi về đến phòng trọ, T1 lấy 02 chiếc máy tính vừa trộm được kiểm tra nhưng do có mật khẩu không mở được nên đóng máy lại và đi ngủ. Đến khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/03/2022, T1 điều khiển xe đến cửa tiệm sửa máy tính tên “Mật khẩu viện máy tính” tại địa chỉ số 265 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường 15, quận Bình Thạnh để chiếc máy hiệu Acer lại cửa hàng khoảng 01 giờ để mở khóa mật khẩu. Khi quay lại T1 trả tiền công là 250.000 đồng rồi đến cửa hàng Cellphones tại địa chỉ số 139 Trần Nãi, phường An Khánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh bán máy với giá 6.500.000 đồng. T1 nạp số tiền này vào tài khoản momo và chuyển tiếp qua tài khoản ngân hàng của T1. Tiếp theo, T1 mang chiếc máy tính xách tay còn lại hiệu Macbook Air màu trắng bạc đến cửa hàng tại địa chỉ 1E, đường 3 Tháng 2, Phường 11, Quận 10 mở khóa mật khẩu nhưng phải gửi lại. Đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 19/3/2022, T1 quay lại cửa hàng trên trả tiền công là 1.600.000 đồng rồi lấy máy đến cửa hàng “Macshop 24” địa chỉ số 570 Nguyễn Đình Chiểu, Phường 4, Quận 3 bán được 7.500.000 đồng, tiền được thanh toán bằng cách chuyển vào tài khoản MB bank cho T1. Số tiền thu được T1 dùng để trả nợ và tiêu xài, còn lại 5.100.000 đồng. Do còn thiếu nợ 6.000.000 đồng, nên bằng thủ đoạn tương tự, T1 quay lại nhà trọ số 144/4 Âu Cơ, Phường 9, quận T tìm cơ hội trộm cắp tài sản tiếp. Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 21/3/2022, T1 điều khiển xe đến dừng đỗ tại trước số 150-152 Âu Cơ, Phường 9, quận T rồi đi bộ đến tầng hầm giữ xe của nhà trọ số 144/4 Âu Cơ, T1 nói với bảo vệ là ông Lê Phúc Thịnh cho lấy hàng nằm ở dưới bàn, T1 đến nhìn thấy trong thùng hàng có nhiều đồ, T1 lấy 01 bịch đồ bên trong là hai túi ni lon đựng hai chiếc áo

thun của bà Nguyễn Ngọc Mỹ D cầm trên tay rồi đi bộ lên lầu 4 nhìn thấy có người, T1 bỏ đi ra ngoài đến chỗ để xe cất giấu bịch đồ vừa lấy trộm vào trong cốp xe rồi đến cửa hàng tiện lợi gần đó để ăn sáng và chờ đến khoảng 12 giờ 00 cùng ngày, T1 điều khiển xe quay lại và dừng đỗ chỗ cũ rồi đi lên lầu 3 và lầu 4 nhà trọ số 144/4 Âu Cơ. Do cả 02 lầu đều có người, T1 không thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên lấy xe điều khiển đến cửa hàng tiện lợi tiếp tục chờ. Đến khoảng gần 16 giờ 00 phút cùng ngày, T1 tiếp tục quay lại đi vào nhà trọ số 144/4 Âu Cơ tìm tài sản, đi qua lại vài vòng nhưng không trộm được, khi đi ra khỏi nhà trọ thì T1 bị ông Thạch Văn Cường là quản lý nhà trọ nghi ngờ đi theo sau, đồng thời ông Cường gọi điện thoại báo cho Công an Phường 9, quận T đến mời T1 về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra, Nguyễn Quang T1 khai nhận hành vi trộm cắp 02 chiếc máy tính xách tay ngày 12/03/2022 và 02 chiếc áo ngày 21/3/2022 như nêu trên, phù hợp các chứng cứ, tài liệu thu thập trong hồ sơ vụ án thu thập.

Vật chứng vụ án:

- 01 áo thun Levents “MY ANIMALS” Series Beer/Black màu đen, ngắn tay.
- 01 áo thun Levents “MY ANIMALS” series Zebra/Dak Green màu xanh, ngắn tay.
- 01 máy tính xách tay hiệu Acer Aspire A315 42R4XDR5 3500U/8GB/512 GB/156, màu đen, số Imei: NXHF9SV008936049C63400.
- 01 Máy tính xách tay hiệu Macbook Air màu trắng, số serial: C02W5010J1WK.
- 01 (một) điện thoại Galaxy A71 hiệu Samsung màu đen, số Imei 1: 353408118425279, số Imei 2: 353409118425277 và 01 (một) ốp lưng điện thoại màu xanh;
- Số tiền 5.100.000 đồng.
- 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 93C1- 352.34.
- 04 USB chứa dữ liệu hình ảnh và 01 đĩa DVD dữ liệu lấy lời khai có ghi âm, ghi hình đối với T1.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 45/HĐĐGTS-TTHS ngày 15/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự- Ủy ban Nhân dân quận T, kết luận: Tại thời điểm tháng 3/2022:

- 01 áo thun Levents “My Animals” Series Beer/Black màu đen, ngắn tay, có hình con gấu, áo còn mới 100%, chưa qua sử dụng có giá 276.000 đồng.
- 01 áo thun Levents “My Animals” series Zebra/Dak Green màu xanh, ngắn tay, hình con ngựa, áo còn mới 100%, chưa qua sử dụng có giá 276.000 đồng.
- 01 máy tính xách tay hiệu Acer Aspire A315 42R4XDR5 3500U/8GB/512 GB/156, màu đen, số Imie: NXHF9SV008936049C63400, đã qua sử dụng có giá 9.000.000 đồng.
- Máy tính xách tay hiệu Macbook Air màu trắng, số serial: C02W5010J1WK, đã qua sử dụng có giá 14.000.000 đồng.

Bị hại là bà Võ Thị Minh N, bà Võ Thị Tường V và bà Nguyễn Ngọc Mỹ D nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường khác.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS-TB ngày 13 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận T đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang T1 về tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Quang T1, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, bị hại, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Quang T1 đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay Macbook Air màu trắng của bị hại bà Võ Thị Minh N và 01 máy tính xách tay hiệu Acer của bị hại bà Võ Tường V, 02 cái áo của của bị hại bà Nguyễn Ngọc Mỹ D với tổng trị giá tài sản là 23.552.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, lười lao động

nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi trả bị hại, gia đình của bị cáo tự nguyện hoàn trả lại số tiền bị cáo bán máy vi tính cho chủ cửa hàng, được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với nhân viên bảo vệ Lê Văn Hải, quản lý nhà trọ là ông Thạch Văn Cường cho biết ông Hải vào làm được 02 ngày, ông Cường chưa thông báo cho ông Hải biết về nội quy, quy trình cất, giữ chìa khóa của khu nhà trọ. Ngày 12/3/2022, sau khi T1 lấy trộm 02 laptop, ông Hải không còn làm việc tại nhà trọ, không xác định được lai lịch nên không có cơ sở truy tìm, triệu tập để làm rõ, chưa có căn cứ xác định ông Hải là đồng phạm với T1. Khi nào truy tìm được, nếu đủ yếu tố vi phạm pháp luật hình sự sẽ xử lý sau.

Đối với chủ cửa hàng Cellphones và chủ cửa hàng “Macshop 24” ông Ngô N Hoàng thu mua 02 máy tính xách tay của T1, ý thức không biết là tài sản do T1 trộm cắp mà có nên không có căn cứ khởi tố hình sự về tội “Tiêu thụ do người khác phạm tội mà có”.

[4]. Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại là bà Võ Thị Minh N, Võ Thị Tường V, Nguyễn Ngọc Mỹ D nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường khác.

- Đại diện cửa hàng Cellphones thu mua máy tính xách tay hiệu Acer Aspire của T1 không biết là tài sản do T1 trộm cắp mà có, đã bàn giao lại máy tính cho Cơ quan Công an. Gia đình của T1 tự liên hệ bồi thường số tiền 6.500.000 đồng cho cửa hàng nên cửa hàng không có yêu cầu bồi thường khác.

- Ông Ngô N Hoàng đại diện cửa hàng “Macshop 24” thu mua máy tính Macbook Air của T1, không biết là tài sản T1 trộm cắp. Cửa hàng bàn giao lại máy tính cho Cơ quan Công an, không yêu cầu T1 bồi thường, cam kết không có thắc mắc, khiếu nại.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu đen, số Imei 1: 353408118425279, số Imei 2: 353409118425277 và 01 (một) ốp lưng điện thoại màu xanh đã qua sử dụng, thu giữ của T1, là tài sản cá nhân của T1 nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với số tiền 5.100.000 đồng là số tiền còn lại mà bị cáo đã bán 02 chiếc máy tính xách tay trộm cắp mà có nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) xe mô tô hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát 93C1-352.34, đã qua sử dụng, thu giữ của T1 do bà Phan Thị Hồng đứng tên đăng ký sở hữu. Đây là tài sản bà Hồng đứng tên xe giúp cho cháu ruột là Nguyễn Trọng Hải, Hải cho T1 mượn sử dụng, Hải không biết T1 dùng xe mô tô đi trộm cắp tài sản. Xét Cơ quan Cảnh sát điều tra trả lại xe cho ông Hải là có căn cứ nên ghi nhận.

- Đối với 04 (bốn) USB chứa dữ liệu hình ảnh của T1 liên quan việc trộm cắp, bán tài sản và 01 đĩa DVD dữ liệu lấy lời khai có ghi âm, ghi hình đối với T1, xét đây là tài liệu chứng cứ về hành vi phạm tội của bị cáo cần tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 47; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang T1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Quang T1 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ bị bắt thi hành án (được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ 22/3/2022 đến 08/7/2022).

[2] Xử lý vật chứng của vụ án:

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 04 (bốn) USB chứa dữ liệu hình ảnh của Nguyễn Quang T1 liên quan việc trộm cắp, bán tài sản và 01 đĩa DVD dữ liệu lấy lời khai có ghi âm, ghi hình đối với T1.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quang T1 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A71 màu đen, số Imei 1: 353408118425279, số Imei 2: 353409118425277 và 01 (một) ốp lưng điện thoại màu xanh đã qua sử dụng

Sung vào ngân sách Nhà nước đối với số tiền 5.100.000 đồng là số tiền còn lại mà bị cáo đã bán 02 chiếc máy tính xách tay trộm cắp mà có.

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Công an quận T;
- VKSND quận T;
- Chi cục THADS quận T;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Thị Lan Ngọc

