

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ L
, TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22 /2021/HS-ST
Ngày 22/9/ 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Lan Hương

Bà Mai Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Thế Trung – Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Ngọc Thạch – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đặng Văn Tr**, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 21/6/2001 tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Thôn Ải Đồng, thị trấn Nông Tr Phong Hải, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông Nguyễn Văn Hoà và bà Đặng Thị Lan

Tiền án: Không

Tiền sự: Không.

Bị cáo Đặng Văn Tr bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L. (có mặt).

2. Họ và tên: **La Văn Ng**, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 27/5/1985 tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: thôn Tòng Già, thị trấn Nông Tr Phong Hải, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12;

Con ông la Văn Lý và bà Vương Thị Mỷ

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0006427 ngày 25/5/2020 của Công an thành phố L xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khoẻ người khác. Đến nay La Văn Ngchưa thi hành khoản tiền phạt này.

Bị cáo La Văn Ng bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L (có mặt).

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 23 giờ 50 phút ngày 26/6/2021, khi Đặng Văn Tr và La Văn Ng đang dừng xe trước nhà nghỉ Kim Thành, tổ 6, phường Duyên Hải, thành phố L thì bị tổ công tác Công an phường Duyên Hải phát hiện kiểm tra. Đặng Văn Tr tự giác khai nhận bản thân đang cất giấu ma túy trên người và mở lòng bàn tay trái ra giao nộp 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa 05 (năm) viên nén hình kim cương màu xanh và 03 (ba) túi nilon màu trắng chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng; Tr tiếp tục lấy từ túi quần bên phải đang mặc ra giao nộp 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa chất thực vật khô màu xám. Đặng Văn Tr khai nhận các viên nén là ma túy kẹo, các hạt tinh thể rắn màu trắng là ma túy ke, chất thực vật khô, màu xám là ma túy cần sa của Tr, mục đích cất giấu để bán kiếm lời. Tổ công tác mời người chứng kiến đưa Đặng Văn Tr và La Văn Ng cùng số ma túy thu giữ và phương tiện về trụ sở Công an phường Duyên Hải lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng đúng quy định. Ngoài ra còn tạm giữ của Đặng Văn Tr 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I phone 6 Plus, màu vàng-trắng, đã qua sử dụng, số Imei: 356998066500039, tạm giữ của La Văn Ng 01 xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-063.99 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu I phone 6 Plus, màu vàng-trắng, đã qua sử dụng, số Imei: 354418060443997.

Về nguồn gốc số ma túy Đặng Văn Tr và La Văn Ng khai nhận: Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 26/6/2021 có một người nữ giới tên Chi (Tr không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) là người quen biết trước đó gọi điện cho Tr qua ứng dụng Messenger đặt vấn đề mua ma túy, Chi hỏi “biết ở đâu bán kẹo, ke không”, Tr nói “để hỏi xem ở đâu có, lấy bao nhiêu”, Chi nói “ba chỉ, năm viên”, lúc này Tr nảy sinh ý định mua ma túy để bán kiếm lời nên đồng ý nhận lời Chi. Sau đó Tr gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo cho La Văn Ng hỏi mua kẹo, ke để bán, La Văn Ng lại gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo cho một người nam giới (Ng không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) là người Ng quen biết trước đó và hỏi mua ma túy và hỏi giá cả như thế nào? người nam giới nói “giá như cũ một chỉ hai triệu rưỡi, kẹo năm, tí ra đầu cầu Phố Mới chờ”, Ng đồng ý và thống nhất với người nam giới này khi nào bán được ma túy thì thanh toán tiền; Sau

đó Ng gọi điện thoại cho Tr nói “giá như cũ một chỉ hai triệu rưỡi, kẹo năm, tí ra đầu cầu Phố Mới có người đem đến, công anh gọi một trăm nghìn nhé”, Tr đồng ý. Sau đó Tr gọi điện thoại cho Chi nói “ke hai triệu sáu, kẹo năm trăm năm mươi, đang ở đâu tí cầm lên, mà chuyển khoản hay trả tiền mặt”, Chi nói “ok, em đang lên nhà nghỉ Kim Thành, cầm qua đây cho em, trong thẻ không đủ, tí lên em đưa tiền mặt”, Tr nói “ok, một trăm tiền síp nữa nhé”, Chi đồng ý. Tr một mình đi xe taxi đến khu vực cầu Phố Mới thuộc phường Lào Cai, thành phố L, xuống xe đứng chờ một lúc thì có hai người nam giới đi xe ô tô đến mở cửa kính sau hỏi Tr “em anh Ng à”, Tr nói “vâng”; người nam giới đưa cho Tr 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa 05 (năm) viên nén hình viên kim cương màu xanh là ma túy MDMA và 03 (ba) túi nilon màu trắng chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng là ma túy Ketamine và tiếp tục đưa cho Tr 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa chất thực vật khô màu xám là ma túy cần sa và nói “anh cho bán thử, ai mua gọi anh”, Tr cầm túi ma túy kẹo, ke trong lòng bàn tay trái, cất túi ma túy cần sa vào túi quần bên phải rồi gọi cho Ng nhờ Ng chở đi bán ma túy cho Chi, Ng đồng ý. La Văn Ngđiều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 24Y1-063.99 chở Đặng Văn Tr ngồi sau đi đến nhà nghỉ Kim Thành bán ma túy.

Tại kết luận giám định số 166/GĐMT ngày 30/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Mẫu M1: 2,39 (hai phẩy ba mươi chín) gam các viên nén màu xanh, hình kim cương có đặc điểm giống nhau gửi giám định là loại chất ma túy MDMA. Mẫu M2: 2,18 (hai phẩy mười tám) gam các hạt tinh thể rắn, màu trắng gửi giám định là loại chất ma túy Ketamine. Mẫu M3: 0,21 (không phẩy hai mươi một) gam các mảnh thực vật khô, màu xanh xám gửi giám định là: cành, lá, hoa cây cần sa

Cáo trạng số 86/CT-VKSTPLC ngày 30 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ng về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ Ng quyết định truy tố đối với bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ng về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đặng Văn Tr từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo La Văn Ng từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 1,43 gam ma túy MDMA; 1,89 gam Ketamine còn lại sau giám định; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I phone 6 Plus, màu vàng-trắng, đã qua sử dụng, số Imei: 356998066500039 tạm giữ của Đặng Văn Tr và 01 điện thoại di động nhãn hiệu I

phone 6 Plus, màu vàng-trắng, đã qua sử dụng, số Imei: 354418060443997 của La Văn Ng

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Bị cáo Đặng Văn Tr nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo La Văn Ng nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ng

Bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ng khai nhận: Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 26/6/2021 có một người nữ giới tên Chi (Tr không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) là người quen biết trước đó gọi điện cho Tr qua ứng dụng Messenger đặt vấn đề mua ma túy, Tr đã gọi cho Ng qua ứng dụng Zalo bảo có người cần mua ma túy, Ng lại gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo cho một người nam giới (Ng không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) là người Ng quen biết trước đó và hỏi mua ma túy và hỏi giá cả như thế nào? người nam giới báo “giá như cũ một chỉ hai triệu rưỡi, kẹo năm, tí ra đầu cầu Phố Mới chờ”, Ng đồng ý và thống nhất với người nam giới này khi nào bán được ma túy thì thanh toán tiền; Ng báo lại cho Tr và thỏa thuận công gọi là một trăm nghìn. Như vậy Đặng Văn Tr và La Văn Ng đã có hành vi mua 2,39 gam ma túy MDMA và 2,18 gam ma túy Ketamine để bán và được người nam giới cho 0,21 (không phải hai mươi một) gam các mảnh thực vật khô, màu xanh xám gửi giám định là: cành, lá, hoa cây cần sa để bán thử. Với mục đích mua số ma túy trên để bán kiếm lời của bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ng đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ng là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, sử

dùng, mua bán trái phép chất ma túy nhưng các bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật, thiếu rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật, để có tiền tiêu sài cho bản thân, bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ngốc ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, trong đó bị cáo Đặng Văn Tr là người khởi xướng rủ La Văn Ngốc cùng tham gia mua bán trái phép chất ma túy nên bị cáo Đặng Văn Tr phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Đối với bị cáo La Văn Ngốc khi được bị cáo Đặng Văn Tr rủ thực hiện tội phạm đã trực tiếp hỏi mua ma túy và cùng với Đặng Văn Tr đi bán nên bị cáo La Văn Ngốc phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm là người thực hành với vai trò là người thực hành và chịu trách nhiệm sau bị cáo Tr. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố L, vì vậy cần phải xử lý các bị cáo nghiêm minh trước pháp luật, có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, tuy nhiên đối với bị cáo La Văn Ngốc nhân thân xấu, ngày 25/5/2020 Công an thành phố L xử phạt 2.500.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0006427 về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Đến nay La Văn Ngốc chưa thi hành khoản tiền phạt này

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ng thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Đối với bị cáo La Văn Ng bản thân cũng được Bộ trưởng, chủ nhiệm ủy ban dân tộc tặng kỷ niệm chương vì sự nghiệp phát triển các dân tộc năm 2009, có bố đẻ là ông La Văn Lý đã được tặng giấy của UBND huyện Bảo Thắng, UBND thị trấn Phong Hải, UBND thành phố Biên Hòa từ năm 2008 đến 2020. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng, để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng hành vi phạm tội của các bị cáo cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 1,43 gam ma túy MDMA; 1,89 gam Ketamine còn lại sau giám định. Đây là vật nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I phone 6 Plus, màu vàng-trắng, đã qua sử dụng, số Imei: 356998066500039 của Đặng Văn Tr và 01 điện thoại di động nhãn hiệu I phone 6 Plus, màu vàng-trắng, đã qua sử dụng, số Imei: 354418060443997 của La Văn Ng. Đây là điện thoại các bị cáo dùng trao đổi mua bán ma túy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu trắng-đỏ-đen, biển kiểm soát 24Y1-063.99. Quá trình điều tra đến nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L chưa xác định được chủ sở hữu nên giữ lại tiếp tục điều tra, xác minh. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ng không có tài sản riêng không áp dụng hình phạt bổ sung;

[6] Về án phí: Các bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của bộ Luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Tr phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo Đặng Văn Tr 04 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ bị cáo ngày 27/6/2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của bộ Luật hình sự. Tuyên bố bị cáo La Văn Ng phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo La Văn Ng 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ bị cáo ngày 27/6/2021.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 1,43 gam ma túy MDMA; 1,89 gam Ketamine còn lại sau trích mẫu giám được tái niêm phong bằng bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai. Trên một mặt của bì thư ghi: “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Đặng Văn Tr và La Văn Ng ngày 26/6/2021 tại tổ 6, phường Duyên Hải, thành phố L, tỉnh Lào Cai”.

Tịch thu sung quỹ nhà 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu I phone 6 Plus, màu vàng-trắng, đã qua sử dụng, số Imei: 356998066500039 của Đặng Văn Tr và 01 điện thoại di động nhãn hiệu I phone 6 Plus, màu vàng-trắng, đã qua sử dụng, số Imei: 354418060443997 của La Văn Ng

(Vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/9/2021)

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đặng Văn Tr và La Văn Ng mỗi người phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

"Trong Tr hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND TP. Lào Cai (1);
- Công an TP. L (2);
- Trại giam Công an tỉnh Lào Cai(1)
- Bị cáo (2);
- THA DS TP. Lào Cai (1);
- HS THA HS (1);
- Sở tư pháp (1);
- Lưu văn phòng (1); Lưu hồ sơ (1).

Nguyễn Thị Kim Dung