

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG NĂNG
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày 24/01/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NĂNG, TỈNH ĐẮK LẮK**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Cảnh Toàn**.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Văn Sáu** và ông **Y Míp Niê**.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thùy Dung** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk* tham gia phiên tòa: Ông **Y Muôn Niê** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2021/TLST-HS ngày 30/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022, đối với các bị cáo:

- Họ và tên: Vi Văn Ng – sinh năm 1992, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: thôn T – xã E – huyện K – tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Tày; Con ông: Vi Văn H – sinh năm 1964, con bà Trần Thị Th – sinh năm 1964, hiện cùng trú tại: thôn T – xã E – huyện K – tỉnh Đắk Lắk; Tiền án: Không; Tiền sự: 02 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 001120 ngày 06/8/2021 của Công an huyện Krông Năng và số 000533 ngày 14/8/ 2021 của UBND xã Ea Puk; Nhân thân: Ngày 18/9/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Năng ra Quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 24 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 27/10/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Năng ra Quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 24 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Biện pháp ngăn chặn: Đang bị tạm giam qua một vụ án khác; Bị cáo có mặt.

- Họ và tên: Lý Văn B – sinh ngày 06/01/2003, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: thôn T – xã E – huyện Krông Năng – tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Nùng; Con ông: Lý Văn Đ – sinh năm 1966, con bà Lý Thị M – sinh năm 1959, hiện cùng trú tại: thôn T – xã E – huyện K – tỉnh Đắk Lắk; Tiền án: Không; Tiền sự: 02 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 001119 ngày 06/8/2021 của Công an huyện Krông Năng và số 000532 ngày 11/8/ 2021 của UBND xã Ea Puk; Biện pháp ngăn chặn: Đang bị tạm giam qua một vụ án khác; Bị cáo có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Lê Đình T – sinh năm 1972, địa chỉ: thôn Q – xã E – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

2. Ông Hồ Văn S - sinh năm 1982, địa chỉ: thôn 13 – xã P – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Ngô Văn T – sinh năm 2000, địa chỉ: thôn T – xã E – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

2. Ông Lê Văn N – sinh năm 1989, địa chỉ: thôn L – xã P – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Văn D – sinh năm 1961, địa chỉ: thôn 6 – xã P – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

- Người làm chứng: Ông Y R (Ma M), địa chỉ: Buôn K – xã Đ – huyện K – tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 19/8/2021, Vi Văn Ng và Ngô Văn T rủ nhau đi trộm cắp tài sản, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 78N3-3255 chở Ng đến vườn mắc ca của ông Lê Đình T tại thôn Q, xã E, huyện K để trộm cắp tài sản quả mắc ca. Khi đến nơi, Ng và T giấu xe mô tô trong vườn cà phê gần đó rồi đi bộ trèo qua hàng rào vườn của ông T và hái trộm được 04 kg quả mắc ca tươi. Trong lúc đang hái, ông T và anh Y R phát hiện bắt giữ được Ngô Văn T cùng tang vật, còn Vi Văn Ng chạy thoát.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 54/KL-HĐĐGTS ngày 25/8/2021, của Hội đồng định giá tài sản huyện Krông Năng, kết luận: Giá trị của 04 kg mắc ca tươi được xác định là 320.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Năng tiến hành xác minh đã xác định, ngày 06/8/2021, Vi Văn Ng bị Công an huyện Krông Năng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, Vi Văn Ng bị khởi tố về hành vi trộm cắp tài sản.

Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra còn xác định, ngoài lần trộm cắp trên Vi Văn Ng còn tham gia thực hiện một vụ trộm cắp tài sản khác, cụ thể.

Khoảng 12 giờ ngày 13/9/2021, Vi Văn Ng Điều khiển xe mô tô hiệu Haesun, biển kiểm soát 47L2-1012, chở Lý Văn B đi vào xã Phú Xuân tìm nhà dân có sở hữ để trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực rẫy cà phê của anh Hồ Văn S tại thôn 13, xã P, huyện K, Ng và B thấy một chiếc xe mô tô hiệu Nature, biển kiểm soát 47H8- 3845 của anh S dừng ở bên lề đường, có cắm chìa khóa trên xe, Ng dừng xe lại và canh giới còn B đến dắt xe một đoạn rồi mở khóa và nổ máy điều khiển xe về hướng thị trấn Krông Năng để tìm nơi tiêu thụ, B điều khiển xe đi khoảng 2 đến 3 km thì dừng lại, B và Ng tháo bình ắc quy xe của anh S rồi bán cho một người phụ nữ đi thu mua phế liệu (không xác định rõ nhân thân, lai lịch) được 30.000 đồng. Sau đó, B và Ng tiếp tục điều khiển xe đến tiệm phế liệu của ông Lê Văn N ở thôn L, xã P, huyện K bán chiếc xe trộm cắp được cho ông Nh với giá là 700.000 đồng, sau đó Ng chở B về nhà, số tiền bán được Ng và B chia nhau tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 62/KL-HĐĐGTS ngày 12/10/2021, của Hội đồng định giá tài sản huyện Krông Năng, kết luận: Giá trị xe mô tô hiệu Nature, màu nâu, biển kiểm soát 47H8- 3845, số máy: 170FMG – 02264381, số khung LCLLXC- 00106706 được xác định là: 2.500.000 đồng.

Cáo trạng số 02/CT-VKSND ngày 30/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng đã truy tố các bị cáo Vi Văn Ng, Lý Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi như nội dung Cáo trạng đã công bố và thừa nhận Cáo trạng đã truy tố đúng người, đúng tội. Người bị hại khai nhận tài sản bị mất như lời khai của các bị cáo đã khai nhận.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng giữ nguyên quyết định như Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội cũng như xem xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS để tuyên bố Vi Văn Ng, Lý Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS để xử phạt Vi Văn Ng từ 15 tháng đến 18 tháng tù; Áp dụng điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS để xử phạt Lý Văn B từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Năng đã trả lại cho ông Lê Đình T 4kg mắc ca; trả lại cho ông Hồ Văn S 01 xe mô tô BKS 47H8-3845; trả lại cho anh Ngô Văn T 01 xe mô tô BKS 78N3-3255 là chủ sở hữu hợp pháp.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 BLHS, buộc các bị cáo phải trả lại cho ông Lê Văn Nh số tiền 700.000 đồng do việc ông Nh đã mua và không biết tài sản mà các bị cáo phạm tội mà có.

Các bị cáo Vi Văn Ng, Lý Văn B không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo cùng xin được xem xét để giảm nhẹ mức hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Năng và Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ để kết luận: Ngày 06/8/2021, Vi Văn Ng bị Công an huyện Krông Năng quyết định xử

phạt vì phạm hành chính số 001120/QĐ-XPHC với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Trưa ngày 19/8/2021, Vi Văn Ng và Ngô Văn T đã có hành vi lén lút đột nhập vào vườn nhà ông Lê Đình T ở thôn Q – xã E – huyện K – tỉnh Đắk Lắk hái mắc ca bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, trong lúc đang hái thì bị phát hiện bắt giữ và thu được 4kg mắc ca quả tươi, có giá trị 320.000 đồng. Ngày 13/9/2021, Vi Văn Ng và Lý Văn B cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản, khi đi đến khu vực rẫy của ông Hồ Văn S ở thôn 13 – xã P – huyện K – tỉnh Đắk Lắk thì phát hiện xe mô tô BKS 47H8-3845 của ông S đang để ở lề đường, không có người trông coi nên Ng, B lén lút vào lấy chiếc xe rồi tìm nơi tiêu thụ, bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Trị giá chiếc xe mô tô BKS 47H8-3845 tại thời điểm là 2.500.000 đồng.

[3] Xét cáo trạng số 02/CT-VKSND ngày 30/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Năng đã truy tố Vi Văn Ng, Lý Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Khoản 1 Điều 173 của BLHS quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...

[4] Các bị cáo là những công dân đã trưởng thành và nhận thức được việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, muốn có tiền tiêu xài nhưng lười lao động nên lợi dụng vào không gian, thời gian và sự sơ hở, mất cảnh giác của chủ tài sản mà Vi Văn Ng, Lý Văn B đã có hành vi bí mật, lén lút trộm cắp tài sản để mục đích bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm vào quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác mà còn làm mất trật tự, trị an tại địa phương.

[5] Do các bị cáo phạm tội dưới hình thức là đồng phạm và tính chất, mức độ khác nhau nên cần phân hóa vai trò để quyết định hình phạt. Đối với Vi Văn Ng, đã bị xử phạt vì phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản nhưng lại còn vi phạm tiếp về hành vi trộm cắp 4kg mắc ca quả tươi có giá trị 320.000 đồng. Sau đó, bị cáo tiếp tục cùng với Lý Văn B có hành vi chiếm đoạt chiếc xe mô tô BKS 47H8-3845 có giá trị 2.500.000 đồng nên bị cáo phải chịu thêm tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS là phạm tội 02 lần trở lên. Bên cạnh đó, các bị cáo đều có nhân thân xấu, là người nghiện ma túy và có nhiều tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; là dân tộc thiểu số, học vấn thấp nên nhận thức, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS nên cần xem xét, vận dụng cho các bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng cũng như tính nhân đạo của pháp luật nhà nước.

[7] Xét nhân thân của các bị cáo cũng như tính chất và mức độ tội phạm thì thấy cần cách ly bị cáo một thời gian, nhằm giáo dục riêng cũng như răn đe phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, người bị hại không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Năng đã trả lại cho ông Lê Đình T 4kg mắc ca quả tươi; trả lại cho ông Hồ Văn S 01 xe mô tô BKS 47H8-3845; trả lại cho anh Ngô Văn T 01 xe mô tô BKS 78N3-3255 là chủ sở hữu hợp pháp.

[10] Về biện pháp tư pháp: Buộc các bị cáo phải trả lại cho ông Lê Văn Nh số tiền 700.000 đồng do việc ông Nh đã mua và không biết tài sản mà các bị cáo phạm tội mà có. Cụ thể, Vi Văn Ng phải trả lại số tiền 350.000 đồng và Lý Văn B phải trả lại số tiền 350.000 đồng cho ông Lê Văn Nh.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với hành vi của Ngô Văn T cùng với Vi Văn Ng đã trộm cắp 4kg mắc ca quả tươi có giá 320.000 đồng, do T chưa có tiền án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt nên hành vi của T chưa đủ yếu tố để cấu thành tội phạm và hành vi của T đã bị Công an huyện Krông Năng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 001150/QĐ-XPHC ngày 13/12/2021.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vi Văn Ng, Lý Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS; Áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS đối với Vi Văn Nguyên.

Xử phạt:

- Vi Văn Ng 01 (một) năm 05 (năm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

- Lý Văn B 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của BLTTHS. Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Năng đã trả lại cho ông Lê Đình T 4kg mắc ca quả tươi; trả lại cho ông Hồ Văn S 01 xe mô tô BKS 47H8-3845; trả lại cho anh Ngô Văn T 01 xe mô tô BKS 78N3-3255.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS, buộc Vi Văn Ng phải trả lại số tiền 350.000 đồng và Lý Văn B phải trả lại số tiền 350.000 đồng cho ông Lê Văn Nhân.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Vi Văn Ng, Lý Văn B mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo những phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo những phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- THADS huyện Krông Năng;
- Bị cáo, Người bị hại, Người liên quan;
- Lưu HSVA, VPTA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

TRẦN CẢNH TOÀN