

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST
Ngày: 29/6/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Hoàng Huy H;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thanh;

2. Ông Phan Văn Dân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hồng Cẩm - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Hoàng V - Kiểm sát viên;

Ngày 29 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hồng C (Ốc), sinh năm 1992, tại tỉnh An Giang; Nơi cư trú: ấp N, xã V, huyện C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Cha (không xác định) và bà Nguyễn Thị T sinh 1963; Anh chị em ruột (không có); Vợ Nguyễn Thị Cẩm H sinh năm 1996, có 01 con sinh năm 2014;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo Nguyễn Hồng C bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/02/2022 cho đến nay. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng C: Luật sư Nguyễn Đình Thái H; Văn phòng Luật sư Thái H, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đ; Địa chỉ liên lạc: khu phố 7, phường H, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Dương Hoàng V, sinh ngày 07/7/2003, tại tỉnh An Giang; Nơi cư trú: ấp N, xã V, huyện C, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn Đ sinh 1969 và bà Võ Thị L sinh 1971 (chết); Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là người nhỏ nhất trong gia đình; Bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo Dương Hoàng V đang bị tạm giam trong một vụ án khác tại Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang. (có mặt)

** Người bị hại:*

Nguyễn Thanh C, sinh năm 1987; (đang điều trị bệnh bắt buộc)

Nơi cư trú: ấp N, xã V, huyện C, tỉnh An Giang.

Người đại diện theo chỉ định: Nguyễn Thanh H, sinh 1982; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp N, xã V, huyện C, tỉnh An Giang.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Lê Quốc K, sinh năm 2000; (có mặt)

2. Võ Thanh A, sinh năm 1996; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp N, xã V, huyện C, tỉnh An Giang.

** Người làm chứng:*

1. Lê Thị H, sinh năm 1964; (vắng mặt)

2. Võ Thị Nhũng (Trà Ba), sinh năm 1972; (có mặt)

3. Nguyễn Thị M, sinh năm 1970; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp N, xã V, huyện C, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 04/10/2021, Nguyễn Hồng C, Dương Hoàng V, Lê Quốc K và Võ Thanh A uống rượu tại nhà C thuộc ấp N, xã V, huyện C, tỉnh An Giang. Đến khoảng 14 giờ 10 phút cùng ngày, sau khi uống rượu xong, K điều khiển xe mô tô biển số: 51U5 - 4333 chở V đến quán bên bờ kênh đối diện nhà C để uống cà phê thì gặp Nguyễn Thanh C đang ngồi trong quán nên K điều khiển xe chở V đi về. K chở V trở lại nhà C lấy 02 cây xiên ba tiêu (loại chĩa ba bằng kim loại, mỗi cây dài 66,5 cm) dùng để nướng cá uống rượu trước đó để V mang về nhà. K điều khiển xe chở V ngồi phía sau cầm 02 cây xiên ba tiêu đi hướng từ cầu Ba Chùa - cầu Rạch Chùa để đi về nhà. Khi đi đến trước cửa nhà Nguyễn Thanh Q (anh ruột C1) cách nhà C khoảng 100 mét thì thấy C đứng bên lề đường kêu K và V lại, K dừng xe, cả hai xuống xe, V đưa cho K 01 cây xiên ba tiêu, V cầm 01 cây xiên ba tiêu cự cãi với C1. Lúc này, C điều khiển xe mô tô biển số: 67L9 - 6353 chở An chạy đến, thấy K và V đang cự cãi với C1 nên C dừng xe lại, xuống xe đi về phía C1 hỏi “*Ý ông muốn sao?*”, C lấy cây dao (loại dao tự chế bằng kim loại, dài 37 cm) cất giấu trong áo khoác cầm trên tay phải chém 01 cái trúng vai trái và ngón I bàn tay phải của C1 gây thương tích rồi điều khiển xe chở An tẩu thoát; thấy C1 bị C chém, K bỏ cây xiên ba tiêu xuống đất, xong đến dùng tay phải đánh 01 cái trúng mặt C1 nhưng không gây

thương tích; V liền cầm cây xiên ba tiêu trên tay phải đâm C1, C1 quay lưng bỏ chạy nên bị đâm trúng hông lưng trái 01 cái gây thương tích, sau đó C, V và K có đuôi theo C1 nhưng không đuôi kịp rồi C chở A và V chở K trên 02 xe tầu thoát. Sau đó, C1 được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa trung tâm An Giang nhưng đã bỏ viện về trong ngày. Đến ngày 07/10/2021, C1 đến Công an xã V trình báo vụ việc và yêu cầu khởi tố xử lý hình sự C, V, K và An.

Ngày 10/10/2021, C1 có hành vi giết người. Ngày 19/11/2021, Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ kết luận: Hiện tại C1 bị mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Ngày 30/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối C1 tại Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa cho đến nay. Do C1 bị mất năng lực hành vi dân sự không có người giám hộ đương nhiên, nên Ủy ban nhân dân xã V, huyện C, tỉnh An Giang đã cử Nguyễn Thị Hồng G (người chung sống như vợ chồng nhưng không có đăng ký kết hôn với C1 từ năm 2015 đến nay) làm người giám hộ cho C1 tham gia tố tụng; Gấm yêu cầu xử lý hình sự người đã gây thương tích cho C1. Ngày 02/4/2022, G từ chối làm người giám hộ cho C1, do đó Ủy ban nhân dân xã V, huyện C, tỉnh An Giang đã cử Nguyễn Thanh H (anh ruột của C1) làm người giám hộ cho C1 thay thế Gấm; H yêu cầu xử lý hình sự người đã gây thương tích cho C1.

** Vật chứng vụ án:*

- 01 cây dao tự chế bằng kim loại, dài 37 cm; cán dao quấn vải, kích thước (10 x 3.5) cm; lưỡi dao, kích thước (27 x 4.5) cm (do Nguyễn Hồng C giao nộp).

- 01 cây xiên ba tiêu (chĩa ba) bằng kim loại dài 66.5 cm, cán tròn kích thước (2.7 x 16.5) cm, tiêu (mũi chĩa) dài 50 cm; 01 cây xiên ba tiêu (chĩa ba) bằng kim loại dài 66.5 cm, cán tròn kích thước (2.7 x 15.7) cm, tiêu (mũi chĩa) dài 50.8 cm (do Dương Hoàng V giao nộp).

- 01 xe mô tô biển số: 51U5 - 4333, nhãn hiệu: SMILE, màu đen, số khung: 606078-MX08A4U, số máy: 606078-FT (do Lê Quốc K giao nộp).

- 01 xe mô tô biển số: 67L9 - 6353, nhãn hiệu: PLAZIX, màu xanh, số khung: 000547, số máy: 800547 (do Võ Thanh A giao nộp).

** Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 410/21/TgT ngày 18/10/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế An Giang, kết luận: Nguyễn Thanh C, sinh năm: 1987, địa chỉ: ấp Đông Bình Nhất, xã Vĩnh Thành, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang,*

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vai trái, dài 17 cm, đã khâu: 02%, thương tích do vật sắc gây nên;

- 03 vết thương hông lưng trái: 02%, thương tích do vật nhọn gây nên;

+ Vết 01: kích thước (0.6 x 0.4) cm;

+ Vết 02: kích thước (01 x 0.5) cm;

+ Vết 03: kích thước (0.6 x 0.4) cm;

- Vết thương mặt lưng đốt 1, ngón I bàn tay phải, đã khâu, dài 02 cm + đuôi sâu sát, kích thước (2.5 x 0.2) cm: 01%, thương tích do vật sắc gây nên.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, pháp y tâm thần: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên hiện tại là: 05%.

3. Kết luận khác:

- Thương tích do vật sắc và vật nhọn gây nên;

- Thương tích không gây cố tật.

Ngày 15/02/2022, Nguyễn Hồng C, Dương Hoàng V bị khởi tố để điều tra và ra quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tại Bản cáo trạng số: 08/CT-VKS ngày 10/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Hồng C, Dương Hoàng V về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung 2017).

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo khai nhận thực hiện hành vi cố ý gây thương tích như nội dung vụ án được tóm tắt. Do bị Nguyễn Thanh C thường hay gây sự mỗi khi uống rượu say nên Nguyễn Hồng C, Dương Hoàng V bức tức, sau khi đã uống rượu tại nhà của C và đi lại quán uống cà phê lại thấy C1 nên đã nảy sinh ý định đánh trả thù. Bị cáo C đã lấy xe mô tô 67L9 - 6353 chở Võ Thanh A, bị cáo V chạy xe mô tô 51U5 - 4333 chở Lê Quốc K, khi đến trước cửa nhà Nguyễn Thanh Q (anh ruột C1) thấy C1 đứng cặp lộ nên C đã dùng xe dùng cây dao tự chế chém vào vai trái của C1, bị cáo V dùng cây xiềng ba tiêu đâm trúng hông của C1, sau đó C1 bỏ chạy nên cả C và V đuổi theo nhưng không kịp và sau đó tất cả cùng lên 02 xe tẩu thoát.

Bị hại anh Nguyễn Thanh C trước khi phát bệnh trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu. Sau khi đi uống cà phê về đứng trước nhà anh trai thì xuất hiện 02 xe, khi đó xe C chở An và xe V chở K chạy đến dừng lại thì C cầm dao chém trúng vai trái và K, V dùng cây xiềng 03 mũi đâm trúng vào hông và lưng nên anh C1 đã bỏ chạy ra sau ruộng nhờ người cứu giúp. Anh Nguyễn Thanh H là anh ruột bị hại đồng ý đại diện cho Nguyễn Thanh C yêu cầu xử lý hình sự đối với C, V theo quy định pháp luật; riêng về trách nhiệm dân sự thì sẽ yêu cầu bồi thường sau.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo Nguyễn Hồng C, Dương Hoàng V và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của

vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình phạt, nhân thân các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng C từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng tù và Dương Hoàng V từ 06 tháng đến 01 năm tù. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu cây dao tự chế và 02 cây xiên ba tiêu là vật tang vật vụ án nhưng không có giá trị sử dụng; Riêng 02 xe mô tô 51U5 - 4333 và 67L9 - 6353 cần trao trả lại cho Lê Quốc K và Võ Thanh A. Về trách nhiệm dân sự: Hiện tại bị hại Nguyễn Thanh C đang bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh, chưa chứng minh được thiệt hại và chưa yêu cầu bồi thường nên đề nghị tách ra giải quyết bằng một vụ án dân sự.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng C tại phiên tòa thể hiện: Thống nhất một phần Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và bản luận tội tại phiên tòa, không tranh luận về tội danh, điều khoản và tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo Nguyễn Hồng C. Tuy nhiên, đề nghị xem xét lại thương tích ở ngón tay I tỷ lệ thương tật là 01 % và không đồng tình về việc áp dụng tình tiết có tính chất côn đồ; Đồng thời, cho bị cáo C hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định ở khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự là lỗi của bị hại và gia đình bị cáo có thiện chí khắc phục thiệt hại nhưng phía đại diện bị hại không chấp nhận để cho bị cáo C được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Các bị cáo không tranh luận về tội danh, khoản, điều luật, tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo. Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Hồng C, Dương Hoàng V thể hiện sự ăn năn hối cải, nhận thức được lỗi lầm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện sửa chữa lỗi lầm, trở thành người con có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng, tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan C sát điều tra - Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và đại diện bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội, thấy: Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, những người làm chứng và các biên bản của hoạt động tố tụng, thể hiện: Do bức tức Nguyễn Thanh C mỗi khi uống rượu say về chửi bới nên Nguyễn Hồng C sau khi uống rượu cùng với Dương Hoàng V, Lê Quốc K và Võ Thanh A thì có ý định đánh C1 để trả thù. C đã dùng cây dao tự chế bằng kim loại dài 37cm, cán dao quấn vải, kích thước (10 x 3.5) cm,

lưỡi dao kích thước (27 x 4.5) cm chém từ trên xuống vào vai trái của C1 gây thương tích vai và ngón tay trở tổng cộng 03 %, bị cáo V dùng cây xiên ba tiêu đâm vào hông của C1 gây 03 thương tích tổng cộng 02%. Trong trường hợp này, không thể hiện có sự thỏa thuận, bản bạc trước giữa các bị cáo nên không có sự đồng phạm nhưng hành vi của Nguyễn Hồng C có mức độ nguy hiểm hơn Dương Hoàng V ở chỗ đã dùng dao chém bị hại trước nên từ đó V đã dùng cây ba tiêu đâm vào hông, đã gây thương tích cho Nguyễn Thanh C với tỷ lệ thương tật lần lượt là 03% và 02%, với tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm mang tính sát thương cao, có thể ảnh hưởng đến tính mạng con người nên đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm, xâm phạm đến khách thể do pháp luật bảo vệ, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của anh Nguyễn Thanh C và đã gây nên san chấn tâm lý và phát sinh tâm thần không ổn định; đồng thời gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân và gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải có một hình phạt thật nghiêm khắc đối với các bị cáo để mang tính giáo dục, răn đe và cũng làm gương cho các thanh thiếu niên trong tình hình hiện nay.

[3] Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tuổi đời của bị cáo V còn rất trẻ, bị cáo C không biết chữ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế và phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thuộc thành phần lao động nghèo cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 cây dao tự chế bằng kim loại, dài 37 cm; cán dao quấn vải, kích thước (10 x 3.5) cm, lưỡi dao kích thước (27 x 4.5) cm; 01 cây xiên ba tiêu (chĩa ba) bằng kim loại, dài 66.5 cm; cán tròn, kích thước (2.7 x 16.5) cm; tiêu (mũi chĩa), dài 50 cm và 01 cây xiên ba tiêu (chĩa ba) bằng kim loại dài 66.5 cm, cán tròn kích thước (2.7 x 15.7) cm, tiêu (mũi chĩa) dài 50.8 cm là những vật chứng liên quan trực tiếp vụ án nhưng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với xe mô tô biển số: 67L9 - 6353 của Võ Thanh A và xe mô tô biển số: 51U5 - 4333 của Lê Quốc K không trực tiếp liên quan vụ án nên cần trao trả lại.

[5] Về Trách nhiệm dân sự: Hiện tại bị hại anh Nguyễn Thanh C đang bị Cơ quan tiến hành tố tụng ra quyết định bắt buộc chữa bệnh trong một vụ án hình sự khác, trong khi đại diện ông Nguyễn Thanh H chưa cung cấp được thiệt hại, đồng thời có yêu cầu bồi thường sau nên cần xem xét tách riêng phần trách nhiệm dân sự cho bị hại Nguyễn Thanh C khởi kiện trong 01 vụ án khác.

[6] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp và có căn cứ nên được chấp nhận. Ngoài ra, lời bào chữa của Luật sư cho bị cáo Nguyễn Hồng C đã nại ra về tính chất côn đồ, không chấp nhận 01% thương tích ở ngón tay và cho bị cáo C hưởng tình tiết giảm nhẹ

do lỗi bị hại và có thiện chí khắc phục hậu quả cho bị hại nhưng không có căn cứ và phù hợp những nhận định trên nên không được chấp nhận.

[7] Võ Thành A không tham gia đánh nhau nên không xử lý, Lê Quốc K có dùng tay đánh nhưng không gây thương tích cho bị hại Nguyễn Thanh C. Công an huyện Châu Thành đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Quốc K là có căn cứ.

[8] Bị cáo Nguyễn Hồng C, Dương Hoàng V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng C, Dương Hoàng V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng C 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

+ Xử phạt bị cáo Dương Hoàng V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 37 cm, cán dao quấn vải kích thước (10 x 3.5) cm, lưỡi dao kích thước (27 x 4.5) cm; 01 cây xiên ba tiêu (chĩa ba) bằng kim loại dài 66.5 cm, cán tròn kích thước (2.7 x 16.5) cm, tiêu (mũi chĩa) dài 50 cm; 01 cây xiên ba tiêu (chĩa ba) bằng kim loại dài 66.5 cm, cán tròn kích thước (2.7 x 15.7) cm, tiêu (mũi chĩa) dài 50.8 cm.

+ Trả lại cho Lê Quốc K: 01 xe mô tô biển kiểm soát 51U5 - 4333, nhãn hiệu SMILE màu đen, số khung 606078-MX08A4U, số máy: 606078-FT.

+ Trả lại cho Võ Thanh A 01 xe mô tô biển kiểm soát 67L9 - 6353, nhãn hiệu PLAZIX màu xanh, số khung 000547, số máy: 800547.

(Vật chứng này hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành đang quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 07/QĐ-VKS, ngày 10/5/2022)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hồng C, Dương Hoàng V mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án, đề yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang (1);
- VKSND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp An Giang (1);
- VKSND huyện Châu Thành (1);
- Cơ quan điều tra CA huyện Châu Thành (1);
- Cơ quan THA hình sự huyện Châu Thành (2);
- Chi cục THADS huyện Châu Thành (1);
- Bị cáo, bị hại (để thi hành) (3);
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**