

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày 22-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Duyệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Hương

Bà Chu Thị Hậu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Chu Xuân Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2022/TLST-HS, ngày 31 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Vũ Hoàng O, tên gọi khác: Không, sinh ngày 24 tháng 6 năm 1988, tại: Thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Số x, ngõ y, đường B, phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn V và bà Nguyễn Thị T; chồng: Nguyễn Trọng H; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Bị cáo chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/01/2022 cho đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Văn Nh, tên gọi khác: Không, sinh ngày 02 tháng 9 năm 1982, nơi sinh: Huyện Th, tỉnh Hải Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 1x/2xx, đường Ng, thị trấn Th1, huyện Th, tỉnh Hải Dương; hiện nay tạm trú tại: Thôn P, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không có cha và con bà: Nguyễn Thị M; vợ: Vũ Thị Nh, con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/01/2022 đến nay.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Đoàn Duy D; sinh năm 1983; cư trú tại: Tổ c, khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Ông Hà Xuân Th; sinh năm 1957; cư trú tại: Tổ k, khối b, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 30/12/2021, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại Tổ k, khối b, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Nguyễn Vũ Hoàng O đang có hành vi ghi số lô, đề cho Hà Xuân Th, sinh năm 1958; trú tại: Tổ k, khối b, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn các số đề “70, 50, 90, 98” với giá 40.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc và tạm giữ một số đồ vật, tài sản có liên quan của Nguyễn Vũ Hoàng O gồm: 01 (một) tập giấy xổ số miền Bắc; 01 (một) quyển sổ kết quả xổ số miền Bắc; 01 (một) quyển sổ “Cẩm nang tham khảo những giấc mơ”; 01 (một) bút bi xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax.

Kiểm tra điện thoại di động của Nguyễn Vũ Hoàng O xác định trong điện thoại di động của Nguyễn Vũ Hoàng O có lưu trữ nội dung tin nhắn Zalo liên quan đến hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi lô, đề và đối chiếu kết quả trúng thưởng xổ số miền Bắc các ngày từ 9/12/2021 đến 30/12/2021. Xác định số tiền đánh bạc bằng hình thức ghi lô đề của Nguyễn Văn Nh trong ngày 23/12/2021 là 7.160.000 đồng (bảy triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Văn Nh để điều tra làm rõ, tạm giữ của Nguyễn Văn Nh 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận: Nguyễn Vũ Hoàng O bắt đầu nhận ghi số lô đề và tự làm chủ đề từ khoảng tháng 08/2021. Hàng ngày Nguyễn Vũ Hoàng O ngồi ghi số lô đề tại trước cửa nhà ông Hà Xuân Th tại Tổ k, khối b, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Khách đến ghi lô đề với Nguyễn Vũ Hoàng O chủ yếu là khách vắng lai không quen biết, một số người chủ động xin số của Nguyễn Vũ Hoàng O để nhắn tin ghi số lô đề qua tài khoản Zalo "Nguyen O" trong đó có tài khoản “Nguyen Hai Ph” của Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1982, trú tại: Thôn P, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn và tài khoản “A D” của Đoàn Duy D, sinh năm 1983, trú tại: Tổ c, khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

Về hình thức ghi lô, đề căn cứ theo kết quả mở thưởng của xổ số kiến thiết miền Bắc, Nguyễn Vũ Hoàng O thống nhất với những người chơi như sau:

Đối với số đề: Người chơi chọn mua hai số (từ 00 đến 99), giá trị tùy thuộc vào số tiền người chơi bỏ ra. Nếu 02 số người chơi chọn trùng với 02 số cuối của

giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi sẽ trúng thưởng. Trong trường hợp này người chơi sẽ được Nguyễn Vũ Hoàng O thanh toán số tiền gấp 70 lần số tiền người chơi bỏ ra. Ngược lại nếu không trúng, Nguyễn Vũ Hoàng O sẽ được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã mua.

Đối với ba số: Người chơi chọn mua ba số (từ 000 đến 999), giá trị tùy thuộc vào số tiền người chơi bỏ ra. Nếu ba số người chơi chọn trùng với ba số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi sẽ trúng thưởng. Trong trường hợp này người chơi sẽ được Nguyễn Vũ Hoàng O thanh toán số tiền gấp 400 lần số tiền người chơi bỏ ra. Ngược lại nếu không trúng, Nguyễn Vũ Hoàng O sẽ được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã mua.

Đối với số lô: Người chơi chọn mua hai số (từ 00 đến 99), giá trị mỗi số được tính bằng điểm (01 điểm được quy ước 22.500 đồng). Nếu hai số người chơi chọn trùng với hai số cuối của các giải xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi sẽ trúng thưởng, trường hợp trùng với một giải thì 01 điểm nhận thưởng 80.000 đồng, trùng với hai giải thì 01 điểm nhận 160.000 đồng, trùng với ba giải thì 01 điểm nhận 240.000 đồng. Nếu không có người trúng, Nguyễn Vũ Hoàng O sẽ được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã mua.

Đối với số xiên: gồm có các loại “xiên 2”, “xiên 3”, người chơi chọn mua hai cặp số bất kỳ đối với loại “xiên 2”, ba cặp số bất kỳ đối với loại “xiên 3”, giá trị mỗi cặp số tùy thuộc vào số tiền người chơi bỏ ra. Nếu các cặp số người chơi chọn trùng với 02 số cuối của tất cả các giải xổ số kiến thiết miền Bắc thì người chơi sẽ trúng thưởng, tỷ lệ 01 ăn 10 đối với “xiên 2” và 01 ăn 40 đối với “xiên 3”. Nếu không có người trúng, Nguyễn Vũ Hoàng O sẽ được hưởng toàn bộ số tiền người chơi đã bỏ ra mua.

Quá trình điều tra làm rõ, trong ngày 23/12/2021, số tiền đánh bạc của Nguyễn Vũ Hoàng O với các đối tượng cụ thể như sau:

* Đối với Đoàn Duy D: Bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O nhận ghi số đề, ba số, xiên cho Đoàn Duy D với giá 1.000 đồng/điểm, số lô 22.500 đồng/điểm, gồm: Số đề: $180 \text{ điểm} \times 1000 \text{ đồng/điểm} = 180.000 \text{ đồng}$; số lô: $50 \text{ điểm} \times 22.500 \text{ đồng/điểm} = 1.125.000 \text{ đồng}$; ba số: $120 \text{ điểm} \times 1.000 \text{ đồng/điểm} = 120.000 \text{ đồng}$. Tổng cộng số tiền là 1.425.000 đồng (một triệu bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

* Đối với Nguyễn Văn Nh: Nguyễn Vũ Hoàng O nhận ghi số đề, ba số, xiên cho Nguyễn Văn Nh giá 900 đồng/điểm, số lô giá 22.500 đồng/điểm, gồm: Số đề: $400 \text{ điểm} \times 900 \text{ đồng/điểm} = 360.000 \text{ đồng}$; số lô: $100 \text{ điểm} \times 22.500 \text{ đồng/điểm} = 2.250.000 \text{ đồng}$. Tổng cộng số tiền là 2.610.000 đồng (hai triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

Do hành vi đánh bạc ngày 23/12/2021 của Nguyễn Vũ Hoàng O bị phát hiện sau khi xổ số miền Bắc mở thưởng, đối chiếu số trúng thưởng, xác định ngày 23/12/2021 Đoàn Duy D không trúng thưởng, Nguyễn Văn Nh trúng thưởng số tiền 3.200.000 đồng.

Như vậy, xác định số tiền các bị cáo đánh bạc như sau:

Tổng số tiền Nguyễn Văn Nh đánh bạc ngày 23/12/2021 gồm: 360.000 đồng (số đề) + 3.600.000 đồng (số lô) + 3.200.000 đồng (tiền trúng thưởng) = 7.160.000 đồng (bảy triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tổng số tiền Nguyễn Vũ Hoàng O đánh bạc ngày 23/12/2021 gồm: Số tiền đánh với Đoàn Duy D là 1.425.000 đồng (một triệu bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng) + số tiền đánh với bị cáo Nguyễn Văn Nh 3.960.000 đồng + 3.200.000 đồng (Nguyễn Văn Nh trúng thưởng) = 8.585.000 đồng (tám triệu năm trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

Xác định số tiền đánh bạc trong ngày 30/12/2021 của Nguyễn Vũ Hoàng O với các đối tượng cụ thể như sau:

* Số tiền ghi lô đề trong 02 tờ tích kê ngày 30/12/2021 (trong đó có 01 tờ ghi cho Hà Xuân Th) bị thu giữ tại Cơ quan điều tra: Số đề: 95 điểm x 1.000 đồng/điểm = 95.000 đồng; số xiên: 100 điểm x 1.000 đồng /điểm = 100.000 đồng; số lô: 10 điểm x 22.500 đồng/điểm = 250.000 đồng. Tổng cộng: 95.000 đồng + 100.000 đồng + 250.000 đồng = 445.000 đồng (bốn trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

* Số tiền ghi lô đề cho Nguyễn Văn Nh qua tài khoản Zalo: 100 điểm lô x 22.500 đồng/điểm = 2.250.000 đồng (hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Như vậy, tổng số tiền bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O đánh bạc ngày 30/12/2021 là: 445.000 đồng + 2.250.000 đồng = 2.695.000 đồng (hai triệu sáu trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Đối với hành vi bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O ghi số lô đề cho khách trong ngày 30/12/2021 bị phát hiện trước khi xổ số miền Bắc mở thưởng, vì vậy Cơ quan điều tra không đối chiếu số trúng thưởng. Qua thu thập tài liệu làm rõ, số tiền Nguyễn Vũ Hoàng O sử dụng đánh bạc là 2.695.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) do đó chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự đối với hành vi đánh bạc ngày 30/12/2022.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O, Nguyễn Văn Nh về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O, Nguyễn Văn Nh phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50, Điều 17, Điều 58 và khoản 1, 2, 3, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 24 (hai mươi tư) tháng đến 30 (ba mươi) tháng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng; đối với bị cáo Nguyễn Văn Nh từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự - Tịch thu tiêu hủy 01 (một) tập giấy xô số miền Bắc; 01 (một) quyển sổ kết quả xô số miền Bắc; 01 (một) quyển sổ “Cẩm nang tham khảo những giấc mơ”; 01 (một) bút bi xanh. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S của bị cáo Nguyễn Văn Nh.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự - Truy thu số tiền do phạm tội mà có của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O 8.040.000 đồng (tám triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng); bị cáo Nguyễn Văn Nh 3.200.000 đồng (ba triệu hai trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, không có ý kiến tranh luận.

Tại lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo ân hận về hành vi mình đã thực hiện và xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hà Xuân Th và anh Đoàn Duy D vắng mặt có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của ông Hà Xuân Th và anh Đoàn Duy D không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ. Do đó, Hội đồng xét xử, xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, biên

bản sự việc và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/12/2021, Nguyễn Vũ Hoàng O có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề nhằm thu lợi bất chính. Số tiền O nhận ghi số lô đề ngày 23/12/2021 là 8.585.000 đồng trong đó số tiền O nhận ghi số lô đề cho bị cáo Nguyễn Văn Nh là 7.160.000 đồng. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O, Nguyễn Văn Nh phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo mặc dù thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng đã vi phạm về quản lý hành chính của Nhà nước được pháp luật quy định và còn gây ra mất trật tự, trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến đời sống, sinh hoạt của người khác, không những gây bất bình trong quần chúng nhân dân mà còn góp phần gây ra những tội phạm khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình gây ra.

[5] Để có hình phạt đúng người, đúng tội, đúng pháp luật Hội đồng xét xử sẽ xem xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo, cụ thể như sau:

[6] Vụ án này có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự phân công, cấu kết chặt chẽ, chỉ mang tính chất vụ việc. Xét về vai trò tham gia đánh bạc của các bị cáo, thì bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O là người giữ vai trò chính, là người đứng ra ghi số lô đề và trả thưởng cho người đến ghi lô, đề; còn bị cáo Nguyễn Văn Nh là người thực hiện trực tiếp đánh bạc với bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O, nên hành vi của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O nguy hiểm hơn bị cáo Nguyễn Văn Nh.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[9] Về nhân thân: Các bị cáo chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, nên xác định có nhân thân tốt.

[10] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa từng bị kết án; các bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội. Xét thấy không cần bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị

cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách. Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi đang cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp với mức độ, tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra.

[11] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền để đảm bảo tính răn đe và giáo dục đối với các bị cáo.

[12] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự - Hội đồng xét xử xét thấy:

[13] Đối với 01 (một) tập giấy xổ số miền Bắc; 01 (một) quyển sổ kết quả xổ số miền Bắc; 01 (một) quyển sổ “Cẩm nang tham khảo những giấc mơ”; 01 (một) bút bi xanh, là vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[14] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S của bị cáo Nguyễn Văn Nh, xác định các bị cáo dùng để nhắn tin đánh bạc, nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước.

[15] Các biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O nhận ghi số lô, đề cho những người khác, thu lợi bất chính, với số tiền là 8.040.000 đồng (tám triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng); bị cáo Nguyễn Văn Nh đánh bạc và trúng thưởng đã nhận 3.200.000 đồng (ba triệu hai trăm nghìn đồng) từ bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O. Do vậy, cần truy thu đối với bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O 8.040.000 đồng (tám triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng), bị cáo Nguyễn Văn Nh 3.200.000 đồng (ba triệu hai trăm nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

[16] Đối với hành vi mua các số lô, đề của Hà Xuân Th và Đoàn Duy D: Quá trình điều tra xác định số tiền Hà Xuân Th đánh bạc với bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O trong ngày 30/12/2021 là 40.000 đồng, còn Đoàn Duy D tuy nhiều lần đánh bạc với bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O trong các ngày từ 09/12/2021 đến 23/12/2021 nhưng số tiền mỗi lần đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng. Qua xác minh, Hà Xuân Th và Đoàn Duy D chưa có tiền án, tiền sự về loại tội phạm này. Vì vậy Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hà Xuân Th và Đoàn Duy D về tội Đánh bạc. Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 68/QĐ-XPHC ngày 03/5/2022 với hình thức phạt tiền 350.000 đồng đối với Đoàn Duy D về hành vi Đánh bạc và Quyết định xử phạt hành chính số 69/QĐ-XPHC ngày 03/5/2022 với hình thức phạt tiền 350.000 đồng đối với Hà Xuân Th về hành vi Đánh bạc, là phù hợp.

[17] Qua kiểm tra nội dung phục hồi dữ liệu trong điện thoại di động của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O, nhận thấy trong nội dung thông báo biến động số dư tài khoản ngân hàng Vietinbank của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O (số tài khoản:

100003672xxx) nhiều lần nhận, chuyển tiền với số tài khoản: 108868898xxx của Trần Đức H, sinh năm 1985; trú tại: Số xx, phố Th, phường H, thành phố L. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O khai nhận ngoài ghi số lô, đề bị cáo còn làm thêm công việc khác là nhập hàng gia dụng từ Trung Quốc về bán để kiếm lời. Trong đó, Trần Đức H là em rể (lấy em gái của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O) có quan hệ làm ăn với bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O. Do vậy Trần Đức H không liên quan đến hành vi phạm tội Đánh bạc của Nguyễn Vũ Hoàng O, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[18] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức phạt, xử lý vật chứng, đối với các bị cáo Hội đồng xét xử sẽ xem xét cân nhắc.

[19] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[20] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58 và khoản 1, khoản 2, khoản 3, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm b, điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292 và các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O, Nguyễn Văn Nh phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt:

2.1. Hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 22/6/2022. Giao bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử

thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Nh 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 22/6/2022. Giao bị cáo Nguyễn Văn Nh cho Ủy ban nhân dân xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.2. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với các bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O, Nguyễn Văn Nh mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

3. Các biện pháp tư pháp:

Truy thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O số tiền 8.040.000 đồng (tám triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng).

Truy thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Văn Nh số tiền 3.200.000 đồng (ba triệu hai trăm nghìn đồng).

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu vàng đồng, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Redmi Note 10S màu xanh, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Văn Nh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) tập giấy xô số miền Bắc; 01 (một) quyển sổ kết quả xô số miền Bắc; 01 (một) quyển sổ “Cẩm nang tham khảo những giấc mơ”; 01 (một) bút bi xanh.

(Các vật chứng trên được ghi chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/5/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng O, Nguyễn Văn Nh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an H Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt